

تمهيد في النظرية الاجتماعية تطورها ونماذجها الكبرى

تأليف
جراهام كينلوتش

وترجمة
دكتور محمد سعيد فرح
أستاذ علم الاجتماع
كلية الآداب - جامعة طنطا

١٩٩٠

دار المعرفة الجامعية
٤٠ بن سويف - إسماعيلية
٤٨٣٠١٦٣ : ٤

اهداءات ٢٠٠٢

أد/ الميخ محمد بخوري

الاسكندرية

تمهيد فى النظرية الاجتماعية تطورها ونماذجها الكبرى

تأليف

جراهام كينلوتش

وترجمة

دكتور / محمد سعيد فرح

استاذ علم الاجتماع

كلية الآداب — جامعة طنطا

هذه ترجمة عن الانجليزية لكتاب :

Graham C. Kintoch

Sociological Theory

Its Development and Major Paradigms

مقدمة المترجم

لقد أقدمت على ترجمة هذا الكتاب لشعورى بعد فترة تزيد عن ١٥ عاماً في تدريس مقرر النظرية الاجتماعية أن الطلاب كثيراً مايشعرون بالإغتراب أثناء محاضرات النظرية الاجتماعية . وأن ثمة غموضاً وصعوبة في الكثير مما يكتب أو يترجم للطلاب العرب عن النظرية الاجتماعية . رغم اعتماد هذا المقرر على مقررات ثلاثة هي المدخل إلى علم الاجتماع وتاريخ الفكر الاجتماعى و مناهج البحث الاجتماعى تدرس في فرق دراسية سابقة .

وقد وافقنى على هذا الشعور الأخ محمد الحداد عضو هيئة التدريس بقسم الاجتماع بجامعة صنعاء . الذى قدم مشكوراً النسخة الانجليزية لهذا الكتاب لقراءتها ، وماأن انتهيت من قراءة الكتاب حتى قررت الاعتماد عليه في تدريس هذا المقرر في العام الجامعى ٨٦/٨٥ بجامعة صنعاء ، وبدأت في الترجمة وانتهيت منها أثناء العمل باليمن ، ثم راجعتها مرة أخرى في عام ١٩٨٩ تمهيداً للنشر .

أوعندما تترجم هذا الكتاب الذى يعرض في يسر جهد مجموعة من المفكرين الاوربيين والامريكيين نجد أن هذا العمل يتميز بالوضوح في عرض أعمال أربعة وعشرين منظراً من أشهر المنظرين الذى ساهموا في إثراء النظرية الاجتماعية . كما أهتم المؤلف بتحليل العوامل التى تفاعلت وأدت بكل منظر إلى الإيمان بنموذج اجتماعى معين ورفض نموذج اجتماعى آخر ، وقد أكد المؤلف أن التشقة الاجتماعية الاسرية والمناهج التعليمية والقراءات الموجهة وغير الموجهة والمناخ السياسى والاجتماعى والثقافى السائد — أو عبارة موجزة البيئة الاجتماعية — ، كلها عوامل تؤثر على أفكار المنظر ومن ثم على صياغة النموذج الاجتماعى

وكان مدخل المؤلف في عرض الجلود الاجتماعية والتربوية للمنظر ثم الغرض الأساسى من النظرية ثم الافتراضات الأساسية ثم منهج البحث ثم نمط

المجتمع الذى يدرسه المنظر ، ثم استخلاص بعض القضايا الاساسية التى تقبل الحوار والمناقشة ومقارنة أوجه التماثل والتقارب والاختلاف بين منظر وآخر اعضاء مدرسة فكرية واحدة ، وعرض أوجه التقارب والتباين بين النماذج الاجتماعية الثلاثة — كان هذا المدخل — جديداً فى كتابة النظرية الاجتماعية ويناسب مستوى الطالب الجامعى ، ومختلفا عن كتابات النظرية الاجتماعية التى تعود عليها الطالب فى مجتمعنا . يضاف إلى ذلك كله عرض جهد كل منظر . ملخص كل نموذج اجتماعى فى أشكال توضيحية ، وتلك طريقة لم تتعود عليها فى تدريس النظرية .

وترجمة هذا الكتاب لاتمنى دعوة إلى التغريب أو دعوة إلى الإيمان بعالمية النظرية الاجتماعية بقدر ماتمنى دعوة إلى التأمل والبحث عن الأسباب الحقيقية التى دفعت بعض المفكرين إلى الإلتواء إلى يفتاتهم وإعمال عقولهم فى أمور اوطانهم ومجتمعاتهم ، وفق قواعد المنهج العلمى .

والحقيقة إلقد كانت مسألة النظام فى المجتمع الاوروى والتى بدأت منذ الفيلسوف هوبز صاحب مقولة حرب الجميع ضد الجميع — هى المسألة الحاسمة التى انطلق منها علماء الاجتماع وأعملوا أذهانهم لحلها من أجل إسعاد المواطن الاوروى فى البداية ثم المواطن الأمريكى بعده ، وماجهود المنظرين الاجتماعيين إلا أئنة فى بناء صرح المجتمع الاوروى المستقر أو المجتمع الأمريكى المتوازن ، سعياً نحو حل مشكلاته بطرق سلمية .

وقد ترتب على اهتمام هؤلاء المنظرين بأمور مجتمعاتهم صياغة نماذج فكرية متعددة كلها تسعى إلى :

- أ — تفسير السلوك الإنسانى والمساعدة على التنبؤ به .
 - ب — المساعدة على اجراء التصنيفات العلمية بين المجتمعات .
 - ج — المساعدة على فهم المواقف الإنسانية والسيطرة عليها .
 - د — المساعدة على اتخاذ مواقف وإصدار قرارات استناداً على المعلومات .
- المتاحة عن السلوك .

فالنظرية في علم الاجتماع ليست عبثاً أو رفاهية فكرية بقدر ماهي دليل عمل خاص يهدف إلى التفاعل مع البيانات المتاحة في البحث وتساعد على وصف الواقع وتفسيره ، كما تزودنا برؤية مستقبلية عن هذا الواقع ، وتحاول المساهمة في تشكيل مستقبل يخلو من الاضطرابات والفوضى .

وهذا الجهد البشرى في التفكير في أمور المجتمع الاوربي والامريكى من أجل حل مشكلاته ولتحقيق الاستقرار ، وما ترتب عليه من صياغة أكثر من نموذج لوصف الواقع وتفسيره يؤدي بنا إلى القول بخصوصية النظرية الاجتماعية وأن ثمة عناصر ثلاثة أساسية تتداخل عند صياغة النظرية الاجتماعية ، أولها العصر الذى يعيش فيه المنظر ، والبيئة الاجتماعية والدراسية التى تحيط بالمنظر وأخيراً المناخ الاجتماعى والسياسى والثقافى ، وما يسود ذلك المجتمع من قيم محكمات أو متشابهات وما يسوده من استقرار سياسى أو صراع سياسى أو طبقي ، وما يدرس في الجامعة ، وما يطرح على الرأى العام من أفكار وآراء وما يعاينه المجتمع من كساد اقتصادى أو يحققه من ازدهار في الانتاج .

فالمنظر لا يجلس في حجرة مكيفة مترفعاً عن الواقع ، منعزلاً عن مجتمعه وما يضطرم فيه من أحداث ، بل إنسان منتمى يشارك بفكره في مشكلات مجتمعه مشاركة ايجابية وفق ما يراه منهجاً علمياً ملائماً لحل تلك المشكلات .

ولذا فلا غرابة في السؤال الذى يفرضه واقعنا علينا هذه الأيام ، لماذا تتقدم بعض الدول وترتقى بعض الشعوب ؟ ولماذا تتخلف نحن ؟ والجواب سهل ، فهناك المنتمى إلى مجتمعه الذى يفكر تفكيراً علمياً في أمور مجتمعه ويسعى إلى تفسير الواقع الذى يعيشه وفق قواعد المنهج العلمى ، مؤكداً في الوقت نفسه نسبية المشكلات من زمان لزمان ومن مكان لمكان ونسبية الحقائق في العالم الطبيعى . أما نحن فقد انشغلنا بأمر آخرى كثيرة بعيدة كل البعد عن عملية بناء المجتمع ، وانصرفنا عن جمع المعلومات من الواقع المعاش والتي تساعدنا على فهم احوالنا والسيطرة على واقعنا من أجل التخطيط لبناء مجتمعات أفضل .

ومن ثم فترجمة هذا الكتاب دعوة صريحة للبحث عن أجابة للسؤال لماذا وكيف يفكر بعض الناس في أمور مجتمعاتهم في فترة زمنية معينة تفكيراً علمياً؟ ورغبة حقيقية صادقة في تعويد الطلاب قراءة أعمال كل المنظرين قراءة نقدية والتدريب على التفكير النقدي في كل المواقف والاهتمام بجمع البيانات المؤثوق فيها من الواقع الاجتماعي حولهم قبل اصدار القرار كخطوة البدء في جمع البيانات عن مجتمعنا ولصياغة نظريات تنبع من واقعنا تساهم في تفسيره من أجل بناء مجتمع أفضل بدلاً من استيراد نظريات غريبة أو التعصب لاتجاهات فكرية لاتتلاءم مع ماضينا أو حاضرننا أو مايعتبر في مجتمعنا من مسائل .

ولقد عدلت ترجمه عنوان الكتاب من « النظرية الاجتماعية تطورها ونماذجها الكبرى » إلى « تمهيد في النظرية الاجتماعية تطورها ونماذجها الكبرى » لأن المؤلف قد عرض جهد كل منظر في عدد قليل من القضايا . وتضمنت هذه القضايا القليلة القضايا الرئيسية والاساسية بدقة وأمانة ويسر . وهذا الجهد في العرض خطوة تمهيدية للإلمام بأهم النماذج قبل التعمق في الكتب الاكاديمية المتعمقة التي كتبت عن النظرية .

وأخيراً أوجه شكرى للأخ محمد الحداد صاحب النسخة التي ترجمتها والتي وجدت فيها بضائتي في تبسيط مقرر النظرية الاجتماعية والإجابة على السؤال الذى يلح على . كما أوجه خالص شكرى لكل من استشرته وقدم لى النصيح أثناء ترجمة الكتاب وكل من ساعد على اخراجه فى هذه الصورة .

والله ولى التوفيق

محمد سعيد فرح

سان اسطافو رمل الاسكندرية

سبتمبر ١٩٨٩

تمهيد فى النظرية الاجتماعية

تطورها ونماذجها الكبرى

المحتويات

الصفحة	الموضوع
هـ — ح	مقدمة المترجم
٥ — ٦	مقدمة المؤلف
٧ — ٦٢	الجزء الأول : المقدمة
٩ — ١٥	الفصل الأول : صلة النظرية بالمعرفة
١٧ — ٣٢	الفصل الثاني : ما النظرية ؟
٣٣ — ٥٨	الفصل الثالث : ما المقصود بالنظرية الاجتماعية ؟
٥٩ — ٦٢	الفصل الرابع : نحو نموذج لعملية التنظير
٦٣ — ٢٠٤	الجزء الثاني : النظرية الاجتماعية التقليدية
٦٥ — ٧٦	الفصل الخامس : مدخل إلى النظرية الاجتماعية التقليدية
٧٧ — ١١٤	الفصل السادس : النموذج العضوي
١١٥ — ١٥٤	الفصل السابع : نموذج الصراع
١٥٥ — ١٩٤	الفصل الثامن : النزعة السلوكية الاجتماعية
١٩٥ — ٢٠٤	الفصل التاسع : نحو نمط للتنظير الاجتماعي التقليدي
	ملخص الجزء الثاني
٢٠٥ — ٣٣٤	الجزء الثالث : النظرية الاجتماعية المعاصرة
٢٠٧ — ٢١٨٠	الفصل العاشر : مقدمة للنظرية الاجتماعية المعاصرة

٢١٩ — ٢٥٥	الفصل الحادى عشر : البنائيه الوظيفيه
٢٥٧ — ٢٩٠	الفصل الثانى عشر : نظريه الصراع المعاصره
٢٩١ — ٣٢٤	الفصل الثالث عشر : النظرية الاجتماعيه النفسية
٣٢٥ — ٣٣٤	الفصل الرابع عشر : نموذج للتنظير المعاصر فى علم الاجتماع
	ملخص الجزء الثالث
٣٣٥ — ٣٥٢	الجزء الرابع : الخاتمه
٣٣٧ — ٣٥٢	الفصل الخامس عشر : الخصائص الاساسية فى النظرية الاجتماعية

مقدمة المؤلف

تشغل النظرية الاجتماعية وضعا متميزاً داخل قاعات الدرس منذ نشأة علم الاجتماع ، ثم بعد بداية تدريسه كعلم أكاديمي . بيد أن النظرية الاجتماعية كمبرر دراسي أكاديمي هام صادفت مشكلتين كبيرتين هامتين عاقتا تطورها . المشكلة الأولى : النظر إلى النظرية وخاصة خلال فترة انتشار الثقافة البرجماتية باعتبارها منفصلة عن البحث والحقيقة الأميركية وإلاصلة لها بهما . المشكلة الثانية : ميل النصوص المدرسية للنظرية إلى أن تكون خلاصة وافية وصفية وتاريخية وفلسفية لعدد كبير من المنظرين بدلا من تحليل تطور وبناء الاشكال المتعددة للنظرية الاجتماعية .

ويحاول هذا العمل تحليل نشأة وتطور بعض الأنماط الأساسية للنظرية في علم الاجتماع . والأفكار التي تتضمنها هذه الأنماط المتعددة في النظرية الاجتماعية ، وذلك رد فعل لهاتين المشكلتين . وينظر هذا المدخل إلى النظرية الاجتماعية باعتبارها عملية ديناميكية وموقفية ومتغيرة أى أن النظرية الاجتماعية ظهرت كرد فعل شامل ومنهجي لمواقف اجتماعية وتاريخية سيطرت على فكر المثقفين الذين يؤمنون باتجاهات فلسفية معينة .

ويلاحظ قارئ النظرية الاجتماعية في أى مؤلف من مؤلفات علم الاجتماع أن ثمة ثلاثة مداخل تهتم بدراسة الحقيقة الاجتماعية . المدخل الأول هو مدخل البنائية العضوية الوظيفية والمدخل الثاني هو مدخل الصراع أو المدخل الراديكالي . والمدخل الثالث هو مدخل السلوكية الاجتماعية أى النموذج الاجتماعي النفسى . — وهناك مدخل رابع^(*) يهمل في الكتب الغربية . هو مدخل المادية التاريخية — ويحاول هذا الكتاب تحديد قواعد وأهنية النظرية الاجتماعية ، وكيف تتطور البدائل الممكنة للمداخل المختلفة للنظرية الاجتماعية .

ويحقق مثل هذا العرض عدداً من المزايا فهو يسلط الضوء القوى على الأنماط الأساسية للتفسير في النظرية الاجتماعية مثملاً يؤكد أهمية العوامل الموقفية والتاريخية المرتبطة بالنظرية . ويكشف قواعد تفسير كل نمط ، بدلا من النظر (*) لم ترد هذه الفقرة في النص الاصل بالترجم

الى علماء الاجتماع المنظرين كما لو كانوا اشخاصا منعزلين نسبيا يعيشون في عزلة عن الواقع . كما يدرس هذا المدخل أى نمط خاص من أنماط النظرية باعتباره يمثل الواقع ويرتبط به . وكانت نتيجة هذه الرؤية استخلاص مجموعة من الأشكال والنماذج الأساسية التى تتضمنها أية نظرية اجتماعية وعلم الاجتماع بالتالى . ويستطيع دارس علم الاجتماع إدراك مواطن الضعف والقوة فى كل نظرية وأن يستخلص النتائج التحليلية إزاء كل نظرية بوجه عام .

يبد أن مثل هذا المدخل ، كما هو الحال فى أى منظور تحليل يعالى من عدد من القيود نعى بها منذ البداية ، وأهمها أن التأكيد المفرط والزائد على أوجه التماثل والتقارب بين المنظرين لايمنى دراسة كل أعمالهم دراسة تفصيلية ، بل التركيز على بعد واحد هام أساسى فى كل نظرية أى أساسها المنهجى . وينظر إلى النظرية الاجتماعية باعتبارها مجموعة من النماذج العامة ، تقل بينها الفروق ، ويترتب على ذلك إحتال وجود عدد من المعارضين لتصنيف واختيار عدد معين من المنظرين الذين تفسر وتحلل أعمالهم ، وتلك مشكلة متكررة وثابتة فى مجال علم الاجتماع .

ولا يعرض هذا العمل تاريخ الافكار الاجتماعية ولا يقدم نموذجاً مستغيضا عن علم اجتماع المعرفة أو تحليلا مسهبا لكل الأبعاد الاجتماعية والتاريخية للنظرية ، أو دراسة متعمقة للأعمال الكاملة لكل عالم من علماء الاجتماع أو تحليل شامل لكل أبعاد النظرية الاجتماعية وتطورها ، ولكن هذا العمل يعرض تحليلا محدوداً لجانب معين من جوانب النظرية فى محاولة لتجريد أنماط التفسير الأساسية فى النظرية الاجتماعية والعوامل المرتبطة بتطورها . ويمثل هذا المدخل الإتجاه المعاصر الذى يعطى اهتماما أكبر للتحليل المنهجي للنظرية الاجتماعية . ويحاول أن يقدم مساهمة متواضعة فى هذا الإتجاه فى محاولة لتطوير رؤية أكثر موضوعية للنظرية الاجتماعية وتحليلها البنائى .

جراهام كينلوتش

النظرية الاجتماعية
تطورها ونماذجها الأساسية

الجزء الأول

المقدمة

الفصل الأول

صلة النظرية بالمعرفة

الموضوعات الأساسية :

العلاقة بين النظرية والمعرفة

التنظير والنظرية الاجتماعية

مشكلات أساسية

مدخل المؤلف

العلاقة بين النظرية والمعرفة

يفترض عادة أن ثمة فجوة واسعة بين معنى النظرية ومعنى الحقيقة . إذ ينظر إلى النظرية باعتبارها شيئا مجرداً مبهما ، ومجالاً خاصاً للمفكرين وحدهم ولاصلة بين النظرية والحقيقة إطلاقاً والتي على نقيض ذلك ينظر إليها باعتبارها شيئاً عملياً من أمور الحياة اليومية الواقعية .

يبد أن هذه الرؤية مشوهة ومحرقة وتعكس ردة في الفكر الإنساني ، وعلى نقيض الرأي السائد بين الناس ، فإن النظرية جزء أساسي من الحقيقة العملية وحياتنا اليومية ، وتمثل الأساس الكامن وراء كل مذاهب المعرفة ، بل هي وراء تفسير كل فرد لما يفعله ويشاهده يومياً من ظواهر اجتماعية وفيزيكية ، وإذا ما تفحصنا التعريف الخاص بالنظرية باعتبارها « مجموعة من العلاقات تستخدم لشرح وتفسير كيفية عمل وتفاعل مجموعة من الظواهر الخاصة » فإنه يبدو لنا أن هذه التفسيرات تتضمن كل شيء حتى ما يقع في دائرة الملاحظات العملية واليومية . فالتنظير أى صياغة الشروح التفسيرية والتأويلية يعد عملية مستمرة أساسية للمعرفة العلمية والمنطقية والتفاعل الإجتماعي اليومي . وهكذا فسواء حاول عالم الفيزياء تفسير أو شرح بناء ذرة من الذرات أو حاول أب مساعدة أطفاله على فهم الأسباب التي تدعو إلى الإلتزام وعدم الغش فالنظرية متضمنة في كل من هذين الحدثين بقدر مامى مجموعة من العلاقات .

فالنظرية في أى مجال كامنة في العلاقات بين الأشخاص وبناء اللغة الإنسانية ، والمساعى العلمية الإنسانية بقدر ما يحاول الناس تفسير بيئتهم الفيزيكية والاجتماعية وبناء البيئة الاجتماعية من خلال تفسيرات عامة أو معايير اجتماعية . وعلى هذا النحو يرتبط الفرد بالبيئة الفيزيكية والمجتمع من خلال مجموعة معقدة من الافتراضات تحاول تفسير كيفية عمل هذه الظواهر . وهكذا فسواء أعطينا اهتمامنا للابديولوجيا أو المناهج أو التكنولوجيا فإننا نواجه مجموعة من الافتراضات التفسيرية التي تحاول تعريف الأفكار السائدة في بناء

اجتماعى معين ، وتفسير ما يحدث فى هذا البناء ، ومن ثم فالنظرية ليست شيئا مجرداً تماماً وليست شيئا يدرك ويعرف بالممارسة ، بل هى فى الحقيقة تجمع بين التجريد والممارسة لتفسير ما ينظر إليه باعتباره حقيقة .

وثمة عدد من العوامل المتباينة يمكن أن يستخدم فى محاولة تقديم تفسير ما لأية ظاهرة ، مثل بناء الكون الفيزيقي والسحر وعلم التنجيم والتصوف والدين والتكوين البيولوجي للشخص والنسق الاجتماعي وتأثيرات التفاعل ، وعلاوة على ذلك فإن بناء النظرية يمتد من البناء البسيط للغاية مثل (س ترتبط بـ ص) إلى بناء شديد التعقيد ، وذلك إذا ما اقترنت س بمدى واسع من المتغيرات وفق شروط خاصة محددة مع ص ومهما كان نمط النظرية (أى أنواع العوامل المستخدمة فى النظرية) أو بنائها (مستوى التعقيد) فإن أهميتها الأساسية تستند على الكيفية التى تُعرَف بها الحقيقة عند المؤيدين لها ، تلك الكيفية التى تؤثر بالتالى على رؤيتهم للعالم الفيزيقي والاجتماعي ورائهم وسلوكهم . وهكذا فالنظرية عملية ديناميكية بقدر ما تُعرَف الحقيقة الفيزيكية والاجتماعية تعريفا مستمراً عند المؤمنين بها .

التنظير والنظرية الاجتماعية

وعلى العموم فإنه يمكن أن ينظر إلى التنظير باعتباره العملية التى يفسر بها الأفراد ويأولون بيناتهم الاجتماعية والفيزيكية ، وتحدث مثل هذه العملية داخل بيئة اجتماعية محددة ، أى أن عملية التنظير يحددها الفكر والأيديولوجيا السائدتين . وتجارب التاريخ من أجل تعريف الحقيقة الفيزيكية والاجتماعية فى هذا البناء . وبهذه الطريقة تعبر النظرية عن تفسير للحقيقة . وعلاوة على ذلك ، فإن أساس أى نظرية هو نموذجها أو مثال الحقيقة ، ويتكون هذا النموذج من عنصرين أساسيين . ١ - تصور الظاهرة موضوع التفسير (أى أنه يمكن النظر إلى المجتمع أو إدراكه عقلياً كمجموعة من النظم المتفاعلة . ٢ - افتراض قيام علاقة عليه بين هذه النظم ، (أى رؤية البناء الاجتماعي باعتباره استجابة للوظائف الأساسية فى المجتمع أو حاجات الأنساق ، ويتطور تبعاً لهذه الاستجابة) .

ويبدو أن هذه النماذج في علم الاجتماع تأخذ شكلاً واحداً من أشكال ثلاثة أساسية ، الشكل الأول نظرية عامة تصور المجتمع باعتباره نسقاً متكاملًا يؤدي وظائفه ويتمثل ذلك الشكل في المدخل الوظيفي البنائي . الشكل الثاني وهو نظرية عامة تركز على المجتمع باعتباره نسقاً ديناميكياً متغيراً يسيطر عليه الصراع باستمرار ويقوم على التنافس والاستغلال ، ويعبر عن هذا الشكل مدخل الصراع الراديكالي . الشكل الثالث يعبر عن نظريات تهتم بالظواهر الاجتماعية على مستوى العلاقات بين الأشخاص أى المستوى الضيق المحدود ويركز على عمليات مثل التنشئة وسلوك الدور، ويمثل هذا الشكل المدخل الاجتماعي النفسي والسلوكية الاجتماعية وسنعالج هذه النماذج الثلاثة للنظرية في سياق تطورها ووضعها المعاصر .

مشكلات أساسية :

ومن ثم فإنه من الثابت والواضح أن التنظير عملية لها أهمية اجتماعية . ومن الأهمية أن نفهم تلك العملية بمنق أكبر بقدر الإمكان . ولكي نفهم عملية التنظير فهما أفضل يتعين أن تطرح الأسئلة الأربعة الآتية وأن نجيب عليها قبل أن نتقدم إلى الأمام ونشرح المدخل الأساسي في النظرية الاجتماعية .

السؤال الأول : ما المقصود بالنظرية ؟

السؤال الثاني : ما المقصود بالنظرية الاجتماعية ؟

السؤال الثالث : ما المقصود بالنظرية الاجتماعية التقليدية ؟

السؤال الرابع : ما المقصود بالنظرية الاجتماعية المعاصرة ؟

مدخل المؤلف :

يشير الجزء الأول من الكتاب إلى إجابة السؤالين الأولين ، وبهم الفصل الثاني بالمقصود بالنظرية عامه ، إذ يعرفها ، ثم يحدد أبعادها الأساسية ، وبناءها المنطقي وطرق صياغتها ، ويبيان مدى تأثير البيئة الاجتماعية والثقافية على النظرية التي تظهر فيها . وبهم الفصل الثالث بالنظرية الاجتماعية على وجه الخصوص ،

أى جذورها الثقافية والسياسية والبيئية وأنماطها الأساسية | وتطورها والعلاقة بين النظرية الاجتماعية والبيئة الاجتماعية ، وسيحاول المؤلف فى نهاية الجزء الأول وضع نموذج أى مثال عن العوامل الفردية والمجتمعية الأكثر ملائمة التى تؤدى إلى تطور النظرية الاجتماعية فى اتجاه فكرى معين .

ويعرض الجزء الثانى للنظرية الاجتماعية | التقليدية — وبحل البيئات الاجتماعية والتاريخية التى ظهرت فيها ، ثم يحدد نماذجها الثلاثة الأساسية التى ظهرت فى هذه البيئات ، وهذه النماذج التقليدية هى النزعة العضوية ومدخل الصراع ، والنزعة السلوكية الاجتماعية . وفى نهاية الجزء الثانى سنحاول أن نلخص كيف ترتبط هذه العوامل بالنظرية الاجتماعية التقليدية ونصنع نموذجاً ملائماً .

ويعرض الجزء الثالث للنظرية الاجتماعية المعاصرة فى الولايات المتحدة الأمريكية وتطبق فى هذا الجزء الصيغة نفسها التى طبقت فى الجزء الثانى عند تحليل الفروع الثلاثة الأساسية ، والتى تماثل الصيغ الثلاث للنظرية فى الجزء الثانى . والأنواع الثلاثة للنظرية المعاصرة هى : ١ — البنائية الوظيفية . ٢ — النظرية المعاصرة فى الصراع ٣ — النظرية الاجتماعية النفسية ، وإنتهى التحليل فى الجزء الرابع بتحديد الأنماط الأساسية فى النظرية الاجتماعية . وكان محور الاهتمام فى هذا الفصل الأنماط الثلاثة للتعسير التى عرضنا لها ، وتأكيد علم الاجتماع على مشكلات النظام الاجتماعى والتحليل على مستوى الفرد ومستوى المجتمع .

وعند مناقشة أعمال كل من كتب فى النظرية الاجتماعية من علماء الاجتماع ، نرى أنه من الضرورى عرض ستة مظاهر أساسية لعمل كل عالم من علماء الاجتماع :

١ — عرض المناخ الاجتماعى والنفسى الذى عاش فيه عالم الاجتماع أى عرض الوضع التاريخى والايديولوجى والفكرى الذى عاش فيه العالم ، مثلما نعرض للتجارب الخاصة التى عايشها كل عالم وسيرته الشخصية .

- ٢ — عرض الأهداف الأساسية للعمل النظرى .
- ٣ — عرض الافتراضات الأساسية التى صاغها المنظر والتى تتعلق بالظواهر الاجتماعية والفيزيكية .
- ٤ — عرض مناهج البحث التى لجأ إليها عالم الاجتماع وإستعان بها فى دراسة الأنساق النظرية .
- ٥ — مناقشة نمط العلاقات المفترضة أى نموذج المجتمع كما يتصوره عالم الاجتماع المنظر صراحة أو ضمنا .
- ٦ — نمط التفسير المستخدم فى البحث والنتائج التى ترتبت على إستخدام هذا التفسير فى علم الاجتماع المعاصر .

الفصل الثانى

ما النظرية؟

- تعريف النظرية
- الأنماط الأساسية للنظرية
- عملية صياغة النظرية
- البيئة الاجتماعية وعملية التطوير

ما النظرية ؟

يختلف مفكرون كثيرون في تعريف النظرية وتحديدتها ، ولذا فمن الأهمية تعريف هذا المصطلح تعريماً إجرائياً وبدقة قبل التقدم إلى الأمام وتحليل المقصود بالنظرية الاجتماعية ، ولذا فمن الضروري منذ البداية دراسة أربعة موضوعات : ١- تعريف المقصود بالنظرية وخصائصها البنائية . ٢- الأنماط الأساسية للنظرية . ٣- عملية صياغة النظرية . ٤- الأفكار الأساسية التي أدت إلى نشأة مؤثرات أساسية ساهمت بدورها في صياغة النظرية .

المقصود بالنظرية

يبدو أن مصطلح النظرية يلتبس ويختلط مع مجموعة كبيرة ومتعددة من المفاهيم تفتقد قوة التفسير ، ومن أمثلة هذه المفاهيم الوصف والتمطية والتبويب والتنبؤ وإطار العمل التصوري . ومن الصعب أيضاً أن نعثر على اتفاق واسع على تعريف النظرية بين مجموعة من علماء الاجتماع . ولذا علينا أن نفرق بين النظرية وتلك المفاهيم الأخرى قبل التحول إلى دراسة الطريقة التي يعرف بها عدد من علماء الاجتماع المقصود بالنظرية . ثم نعرض لتعريفنا الخاص بالنظرية ونحدد الخصائص الأساسية للبناء المنطقي التصوري لها .

إن الوظيفة الأساسية لنظرية ما هي محاولة تفسير أو شرح ظاهرة خاصة في إطار ظاهرة أخرى تعتبر مفسرة للظاهرة الأولى . وتلك الوظيفة التفسيرية هي ما يميز مفهوم نظرية ما عن المفاهيم التي لها صلة بمفهوم النظرية ولكنها لا تقوم بالوظيفة التفسيرية ، وهكذا فالوصف يشير إلى تحديد أو سرد خصائص ظاهرة ما دون تفسير لوجودها أو تغيرها . وتدل التمطية على مجموعة من الخصائص يفترض أنها تشير إلى ظاهرة ما خاصة أو أن هذه الخصائص تعبر عن هذه الظاهرة تعبيراً نمطياً ، وينظر إلى أنماذج أحياناً باعتبارها أنماطاً ، وتقوم على ملاحظة أقل دقة ، كما تحدد العلاقات المتداخلة بين الخصائص . بيد أنها تفتقد

القوة على التفسير ، أما التنبؤ فيعنى ان المرء يعرف موقف فرد بالنسبة للمتغير س ويستطيع من هذه المعرفة ان يتنبأ ماسيكون عليه موقف هذا الفرد من المتغير ص مع ارتباطات امريقية سابقة قد لوحظت بين هذين المتغيرين . بيد أن الباحث قد يكون قادراً على أن يعرض مستويات أعلى من التنبؤ وفي الوقت نفسه لا يستطيع فهم هذه العلاقات أو أن يفسرها . وهكذا فقد نتبأ بأحداث مستقبلية دون أن يكون لدينا أدنى قدرة على التفسير والعكس صحيح . وهكذا فالتنبؤ بحكم طبيعته لايعنى طرح نظرية ما أو تفسير أى ظاهرة ، فالظواهر لا تحدث عن نفسها ، بل يتعين إعمال العقل لتفسيرها أو شرحها . وأخيراً فإطارات العمل التصورية والتي ينظر إليها عادة باعتبارها نظريات تمثل اساليب الإدراك الظواهر إدراكاً عقلياً في سياق منظور محدد تحمده متغيرات أساسية ذات صلة به . بيد أن إطار العمل هذا يهمل تفسير العلاقات المتداخلة بين المتغيرات داخل هذا الإطار .

ويمكن أن نوضح الفروق السابقة على النحو الآتي : إن وصف الخصائص المميزة لثقافة ما مثل الثقافة الخاصة بالبدو أو ثقافة الفلاحين . أو ثقافة الشباب أو ثقافة العجزة لايعنى تفسير تطور وتغير هذه الجماعات ، كذلك فإن وصف نمط الأسرة النووية لا يفسر أو يشرح هذه الوحدة الاجتماعية ، ووصف نموذج المجتمع الصناعي المتقدم في المستقبل قد يكون مفيداً ، وقد يعتمد هذا الوصف على مجموعة محددة من المعلومات المستتقة من الواقع ، لكن هذا النموذج لا يفسر لنا تطور أو بناء المجتمع الصناعي أو العمليات الداخلية التي تطرأ على هذا المجتمع المتخيل . وعلاوة على ذلك فالمدرس قد يكون قادراً على التنبؤ بدرجات الطالب الجامعي بعد إطلاعه على كيفية إدااته في المرحلة الثانوية ، ولكن هذا المدرس لن يقدر على تفسير العلاقة بين الأداء في المرحلة الثانوية والأداء في المرحلة الجامعية وهكذا فرغم أن العلاقات المستتقة من الواقع دقيقة للغاية فإن قدرة الباحث على تفسير هذه العلاقات قد تتدنى تدنياً كبيراً للغاية . وأخيراً فإن إطار العمل التصوري مثل مدخل التفاعل الرمزي مع الأسرة قد يكون مفيداً في إلقاء الضوء على مشكلات نظرية أو مشكلات بحث

محددة . مثلما يلقي الضوء على متغيرات متصلة بالموضوع ولكنه في الوقت نفسه لا يمتلك القدرة على تفسير هذه المتغيرات أو المشكلات . ورغم أن كل إطارات العمل والمفاهيم والمصطلحات تعد جزءاً أساسياً من بناء النظرية ، فإنها بتفردھا لا تفسر الظواهر التي تشير إليها ، فالتفسير هو الوظيفة الأساسية لنظرية ما .

ومن أجل إلقاء الضوء على الخصائص الأساسية لنظرية ما ، فإننا نعرض تعريفات بعض الكتاب الكبار الذين درسوا النظرية ، وأعطوا اهتماماً كبيراً لهذا الموضوع ، وقد كتب عدد كبير من الكتاب عن الفروق بين النظرية العلمية التي تقوم على قواعد المنهج والنظريات التي لا تستند على منهج والنظريات الأيديولوجية والنظريات التي لا تخضع للتجريب ، وقد قدم هؤلاء المفكرون تعريفات عديدة حول هذا الموضوع . ومن أهم التعريفات التي قدمت التعريفات الآتية :

يقول هـ . م . بلالوك « أنه قد لوحظ أن بعض النظريات لا تشتمل على أنماط وخطط تصورية ، ولكن ينبغي أن تحتوي على قضايا أشبه بقوانين تربط بين مفهومين أو متغيرين إثنين أو أكثر في الوقت نفسه » .

ويرى ج . جيب « أن النظرية تتكون من مجموعة من الأحكام المترابطة ارتباطاً منهجياً في شكل تأكيدات امبريقية عن خصائص وفئات غير محددة من الأحداث أو الأشياء » .

ويقدم م . ج . هيج تعريفاً ثالثاً ويقول « إن هناك اتفاقاً عاماً على أن نظرية ما هي مجموعة من القضايا أو الأحكام النظرية » .

أما د . ب . رينولدز « فيرى أن استخدام مصطلح النظرية سوف يشير إلى أحكام مجردة تعتبر جزءاً من المعرفة العلمية سواء كانت مجموعة من القوانين أو الـهـدیهات أو صیغ عمليات علیة » .

أما مستشكوب فيعرف * النظرية بأنها يبنى أن تخلق القدرة على ابداع التفسيرات * .

ويرى د . ويلر * أن النظرية هى مجموعة متكاملة من العلاقات على مستوى معين من الصدق * .

ورغم أن كل واحد من هؤلاء الكتاب يؤكد على جانب معين من جوانب النظرية يختلف عما أولاه الآخرون من اهتمام ، فإنه يمكن لنا أن ندرك عدداً من الخصائص العامة المشتركة عند صياغة النظرية : التجريد والاستناد على قوانين المنطقي ، ومجموعة من القضايا ، واللجوء إلى التفسيرات والربط بين العلاقات * والقبول من المجتمع العلمى . ولذا يمكن أن نقول أن النظرية هى مجموعة من القضايا المجردة والمنطقية تحاول أن تفسر العلاقات بين الظواهر .

و هذا التعريف السابق لا يثير إلى بناء نظرية ما أبأ كانت ، أى لا يبين لنا مكونات النظرية ، ويختلف علماء اجتماع كثيرون على عدد ونوع العناصر المتضمنة فى بناء نظرية ما ، ولكن يبدو من المعقول أن تلخص هذه العناصر على النحو الآتى :

١ - إن أساس أى نظرية هو شكلها الذى تقوم عليه ، ويتكون هذا الشكل من تصور خاص عن الظواهر موضع التفسير والعلاقات الأساسية التى يقوم عليها هذا التفسير ، والتى تشرح الكيفية التى تعمل بها هذه الظواهر . وهكذا فالظواهر الخاصة موضع الدراسة تعرف فى صورة مجردة تعريفاً دقيقاً يستند على عدد من المفاهيم ، بينما يفترض وجود علاقة على أساسية بين هذه الظواهر . ويستخدم المعانى المتضمنة التى وراء هذه العلاقة لتفسير الظواهر الخاصة موضع البحث . فإذا كان الشكل قد تجاوز فى صياغته مستوى الفروض العامة البسيطة فإنه يصبح مثالا للعلاقات المفترضة التى تمثل أساس البناء المنطقي للصورى للنظرية . ويعد إطار عمل الوظيفية البنائية واتجاه الصراع ونظرية الشخصية عند فرويد والتفاعلية الرمزية أوضح مثال لأشكال التنظير .

٢ — ينبغي أن يتضمن شكل النظرية مفهومات محددة ، بمعنى تصنيف أو إعطاء مسمى معين لفئة من الظواهر (أى الشخصية أو الطبقة الاجتماعية أو النسق الاجتماعى أو النظام أو الحراك أو التغير الاجتماعى) ، وتحتاج هذه المفهومات إلى تعريفات دقيقة وإثبات علاقاتها مع الشكل الأساسى .

٣ — يحتاج الأمر إلى تقرير العلاقات المنطقية بين هذه المفهومات أى يتعين أن ترتبط هذه المفهومات سوياً برابط نظرى ، إذ أن شكل ومستوى هذه العلاقات ينزع إلى التباين والاختلاف . وقد تكون هذه العلاقات المنطقية بديهيات . وهى قضايا يفترض أنها صحيحة فى حد ذاتها ، أو فروض ، وهى أحكام تحدد العلاقات بين المفهومات فى شكلها الإجرائى ، وعلاوة على ذلك قد تكون هذه العلاقة إيجابية أو سلبية أو مستقلة عن بعضها البعض .

وأخيراً يعتمد بناء نظرية ما على أنواع احكام العلاقات بين مكونات القضية أو العلاقات بين القضايا التى تتضمنها النظرية وهكذا قد تكون النظرية بدئية (أى مجموعة من القضايا المحددة) أو قد تكون النظرية مجموعة من القضايا المتناسقة (مجموعة من القضايا المستقرأه من البديهيات) أو قد تكون النظرية بناءً يجمع بين قضايا استدلالية وقضايا بدئية ، بمعنى (أنها تتكون من مجموعة من البديهيات والقضايا المستنبطة منها والمتراطة سوياً) ، وأخيراً قد تتكون النظرية من مجموعة من الافتراضات المترابطة . وفى هذه الحالة لن تكون النظرية كاملة لغياب البديهيات والقضايا الأساسية .

٤ — الحاجة إلى تعريف المفهومات وأحكام العلاقات تعريفاً إجرائياً أو تجريبياً فى صورة متغيرات مثل (إختبارات الشخصية ومقاييس التدرج الطبقي الاجتماعى أو مقاييس الكثافة السكانية أو مقاييس الحراك الاجتماعى أو المقاييس الاجتماعية والاقتصادية للتغير الاجتماعى) ويتضمن كل متغير عدداً من المؤشرات الامبريقية تحددها أداة البحث التى اختارها الباحث مثل الإحصاء أو الاستبيان ، كما أن ثمة فرقاً كبيراً بين النظريات العلمية والنظريات غير العلمية

أى مدى خضوع هذه النظريات للإختبار التجريبي للتحقق من صحتها بدلا من: الأنساق الأيديولوجية وأنساق الفكر المنغلقة على نفسها .

٥ — الحاجة إلى منهج تجريبي لإختبار العلاقات الإفتراضية بين المتغيرات والمؤشرات . وقد تشمل هذه الاختبارات مسوح الرأى العام ، أو الملاحظة بالمشاركة ، أو إختبارات: المقابلة أو التحليل الرياضى أو أدوات القياس الرياضية فى الدراسات السكانية أو التجارب المعملية التى تطبق على جماعة صغيرة ، وطبيعة المنهج المستخدم إتفرضا أنواع المتغيرات المستتبعة من بناء نظرية ما ، بالمثل يحدد بناء النظرية هذا المنهج ومن ثم لا يكتشف هذا المنهج إلا بعد صياغة النظرية ، ومهما كانت طبيعة المنهج المستخدم فإنه مقيد بمخصائص العينة المتاحة وأخطاء هذه العينة ، ومستوى سيطرة الباحث وأخطاء القياس ، والأخطاء التى تقع عند تحليل البيانات كلها .

٦ — وبعد جمع البيانات ، تبدأ مرحلة تحليل الفروض الأساسية للنظرية . ويعتمد هذا التحليل على تطبيق الأساليب الإحصائية لتحديد مستويات الإرتباط بين المتغيرات والمغزى الإحصائى للنتائج . وقد تكون هذه الإختبارات الإحصائية مضللة سواء طبقت تطبيقا سليما أو طبقت خطأ . وعلاوة على ذلك فإن تحليل البيانات يعتمد على طبيعة العينة ونوع المعلومات التى يهتم بها الباحث .

٧ — بعد إتمام وإنجاز عملية تحليل البيانات ، يتعين على الباحث أن يتقدم بخطوة لتفسير نتائج البيانات فى ضوء النظرية التى يقتدى بها . أى الشكل الأساسى والبديئيات والقضايا والفروض . ولما كانت المناهج والإختبارات التجريبية لا تقدم إلا إختبارات غير مباشرة للبناء الأساسى للنظرية ، فإن الباحث يحتاج إلى حذر شديد عند إستخلاص النتائج من البيانات المحددة والمتاحة .

والأمر الأكثر سداجة أن نبالغ فى تقدير الأهمية النظرية لمجموعة من البيانات التجريبية مهما إتسع مجالها .

٨ — نحاول المنظر أن يقيم النظرية في إطار معيارين أساسيين :

أ — كفاءة ومجال ومنطق البناء النظرى .

ب — مستوى قابلية هذا البناء للاختبار والتنبؤ ومدى دقته عند خضوعه للاختبار والفحص التجريبي .

وثمة عدد من البدائل الممكنة تطرح في حالة عدم إثبات صحة النظرية تجريبيًا ، أهمها رفض النظرية كلية ، أو تعديل شكلها الأساسى أو تطوير البديهيات والقضايا والفروض أو استبدال منهج جديد بالمنهج القديم ، ومهما كانت الحالة فإن الباحث مجبر على إتخاذ قرار ما يتعلق بالنظرية موضوع الاختبار ، فالتنظير عملية ديناميكية مستمرة ، ويتضمن التغيير والتعديل باستمرار .

وبإيجاز فإنه يمكن أن نوجز ماسبق ونعرف النظرية بأنها تشمل مجموعة من القضايا المقبولة والمجردة والمنطقية نحاول تفسير العلاقات بين الظواهر ، وأن بناء النظرية يتكون من عناصر أساسية ثمانية :—

١ — الشكل الاساسى ،

٢ — مجموعة من التصورات ،

٣ — مجموعة من الأحكام (البديهيات والقضايا والفروض) تتعلق بالعلاقة المنطقية بين هذه المفاهيمات ،

٤ — التعريفات الإجرائية ابتداء من الفروض والمتغيرات والمؤشرات ،

٥ — المنهج المستخدم لإختبار العلاقات بين الفروض ،

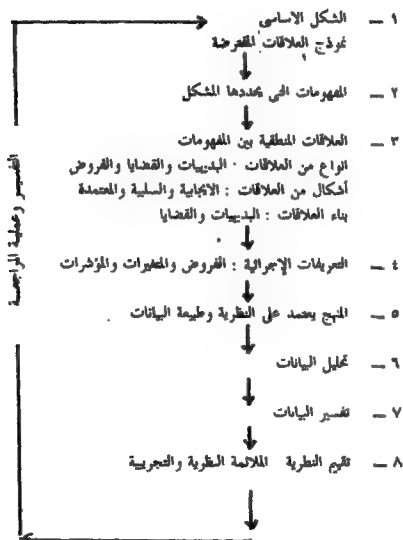
٦ — تحليل البيانات ،

٧ — تفسير النتائج ،

٨ — تقييم البناء المنطقى المنهجى التجريبي للنظرية في ضوء تحليل البيانات وتفسيرها .

ويوضح الرسم التالى المميزات والخصائص البنائية للنظرية باعتبارها نسفاً تفسيرياً .

شكل رقم (١) الخصائص البنائية للنظرية الصورية كنسق تفسيرى



وفي نهاية ذلك الجزء نقول أن النظرية نسق تفسيري وأن النظرية الصورية تتكون من ثمانية عناصر أساسية عرضت فيما تقدم . وعلينا ان ندرك أن هذا النسق يقوم على أساس الشكل الأساسي الذي لا يمكن إختياره إلا بطريق غير مباشر ويفترض وجوده نظريا لأغراض التفسير المفيد .

أنماط النظريات الأساسية :

والنظرية التي ينبغي أن تدرس هي النظرية ذات الطابع العلمي التي تلقي الضوء على خصائص التفسير ، بيد أن النظريات تختلف في عدد من الخصائص أهمها :

١ — النظرية المنطقية الصورية في مقابل النظرية اللا صورية .

فالنظرية قد تقوم على قوانين المنطق وذات طابع علمي وتستند على فروض يحددها المنهج العلمي لتصل في النهاية الى أحكام يقينية . أو قد تكون النظرية حدسية ، تفتقد البناء المنهجي إلى حد ما ، وترتبط باقتراحات الحياة اليومية . وتترام النظريـة الرياضـية والنظرية في العلوم الفيزيائية مع المخط الأول بينما توضع الفروض التي لا تستمد من البديهيات أو الايديولوجيات والأبحاث التي تعتمد على الحس الباطني والشعور بالحدس في المقولة الثانية .

٢ — النظريات الوصفية مقابل النظريات التفسيرية .

النظريات قد تكون وصفية ومن ثم تفتقد الشكل التفسيري الأساسي أو قد تعتمد النظرية على الوظيفة التفسيرية ومن ثم تصاغ لتفسير الظواهر ، ورغم أن النظرية الوصفية قد تكون تفسيرية ضمنا ، فإنها تعجز عن التفسير إذا كان نموذجها الأساسي غير موجود أو خفي غير مرئي .

٣ — النظرية الأيديولوجية مقابل النظرية العلمية .

قد يكون محتوى النظرية ايديولوجي النزعة أو يحكمه المنهج العلمي الذي يؤكد على صياغة الافتراضات وضرورة إخضاعها للاختبار التجريبي . ورغم أن هذه التفرقة مسألة درجة ، وليست خلافاً في الشكل ، إذ أن المنهج العلمي

يتضمن عناصر ايدولوجية ايضا . فمن الأهمية أن نعرف الأهداف الأساسية للمنظر ، لكي نترك القيمة الكامنة وراء العمل ، وهكذا يمكن أن نقول أنه لا توجد نظرية موضوعية تماماً بالمعنى الدقيق لكلمة موضوعية ، مهما كانت الموضوعية التي تظهرها إذ أن أى نظرية تتضمن دائما أفكاراً ومعان ايدولوجية .

٤ — النظريات الحدسية مقابل النظرية الموضوعية .

تباين النظريات في مدى ادعائها أن المعرفة حدسية وذاتية مقابل الإدعاء بالمعرفة الخارجية والموضوعية . وهكذا نجد أن أنصاراً لإنهاء الفلسفة الظاهراتية والأسطورة يؤمنون بالاتجاه الأول بينما أنصار العلم التجريبي يؤكدون على الاتجاه الموضوعي . وأن الظواهر توجد خارج الذات . وهذه التفرقة موجودة في علم الاجتماع . فأنصار منهج دراسة كيفية ترشيد الشعوب لسلوكها — الأثنو ميتودولوجي — ينزعون إلى الحدس . بينما أنصار الوظيفية البنائية يؤكدون الموضوعية .

٥ — المنهج الاستقرائي مقابل القياس

يمكن أن تكون النظريات نمطاً من نمطين أساسيين : إذ يمكن أن نحاول الحركة من الخصوصية إلى العمومية أو العكس . فالطريق الأول يمكن أن يطلق عليه الاستقراء ، ويمكن أن يطلق على الطريق الآخر القياس . وفي علم الاجتماع كما سنرى فإن أكثر النظريات الإستدلالية تبدأ من العام (النسق الاجتماعي) كمتغير مستقل في النسق التفسيري ، بينما تميل نظريات علم النفس العام وعلم النفس الاجتماعي إلى الطريقة الإستقرائية .

٦ — الوحدة الصغيرة الحجم مقابل الوحدة الكبيرة الحجم

تختلف النظريات أيضاً في مستوى التحليل ، إذ يمكن أن يركز على المستوى الخاص والفردى (الوحدة الصغيرة) ، أو يعطى الاهتمام كله للمستوى العام أو المجتمعي (الوحدة الكبيرة) وفي مجال علم الاجتماع نبيمن نظريات الوحدة

الكبيرة الحجم ، بينما ركزت التفسيرات النفسية أكثر على الوحدات الصغيرة الحجم ، ولكل مستوى من مستويات التحليل مزاياه ومشكلاته ، بيد أن التحليل على مستوى الوحدة الكبيرة ينزع إلى تعميم تفسيراته للظواهر الفردية أكثر مما ينبغي ، بينما يعانى التحليل على مستوى الوحدة الصغيرة من عكس ذلك ، أى يهتم بالتخصيص أكثر من التعميم .

٧ — البناء مقابل الوظيفة

تختلف النظريات أيضاً في محور إهتماماتها ، فبعض النظريات تهتم بتفسير بناء الظواهر ، بينما تعطى نظريات أخرى اهتماماً أكبر للكيفية التى تتطور وتتغير بها هذه الظواهر ، وفى مجال علم الاجتماع على سبيل المثال تهتم النزعة البنائية الوظيفية بدراسة بناء مجتمع معين فى إطار وظائفه الأساسية ، بينما تركز نظرية الصراع على ديناميكية المجتمع .

٨ — الإتجاه الطبيعى مقابل الإتجاه الاجتماعى

يختلف اهتمام النظريات بأنواع الظواهر التى تحاول تفسيرها ، فبينما يركز البعض على التفسيرات الحيوية أو الطبيعية تهتم نظريات أخرى بدراسة الظواهر الاجتماعية ، وهكذا نجد أن العالم الاجتماعى قد يحاول تفسير السلوك الاجتماعى فى إطار الفرائز البيولوجية الإنسانية (المدخل الطبيعى) أو فى إطار خصائص النسق الاجتماعى مثل تقسيم العمل الجمعى أو مستوى التصنيع أو درجة التنظيم . وهذان المدخلان يختلفان اختلافاً جذرياً فى تفسير المعانى المختلفة للظاهرة موضوع البحث .

وهكذا فالنظريات تنزع إلى أن تكون منطقية صورية وتفسيرية واستدلالية وموضوعية مقابل النظريات اللا منطقية والوصفية والأيدولوجية والحدسية . ولكن الأمر فى علم الاجتماع يختلف عنه إذ نجد أن كثيراً من النظريات - وإن لم يكن أغلبها - يفتقد الطابع المنهجى وقواعد المنطق وتميل إلى الوصف وتأثير بالأيدولوجية وتعتمد عن التفسير .

عملية صياغة النظرية

كيف تكشف النظريات ؟ ، وكيف تتطور ؟ وكيف تصاغ ؟ ورغم أن هذا الكتاب لا يهتم على وجه الخصوص بعملية صياغة النظرية ، فمن الأهمية أن نناقش تلك العملية من خلال المقدمة منذ البداية ، وسنحاول أن نقوم بتلك المهمة بالإشارة إلى التعريف السابق لبناء النظرية المنطقية .

ولما كانت أغلب نظريات « علم الاجتماع » لا تمثل إلا الأشكال الوصفية فإن هذا الإتجاه يدل دلالة واضحة على مواقف تاريخية وإيديولوجية وفكرية معينة ، أى أن هذا الإتجاه يمثل نماذج نظرية من اكتشاف أفراد (سواء أكانوا فلاسفة أم أكاديميين أم مفكرين) ولدوا وعاشوا ونشأوا داخل موقف اجتماعي خاص . ويمثل بناء النظرية التي تحمل هذا الطابع رد فعل منطقيا يعطى احتراماً شديداً للموقف الاجتماعي . ولقد إقتضى التنظير في مرحلته المبكرة صياغة نظرية لا يهتم بالنهج إلا قليلا ، ويهتم 'أكثر بالواقع . ولكن تدريجيا وبعد اكتشاف النهج العلمى وعلم الاجتماع التجريبي صارت عملية صياغة النظرية عملية تعتمد أكثر على النهج ويمكن أن نحدد هذه العملية على النحو الآتى :

١ — الخطوة الأولى تعريف العلاقات العلية الأساسية للنظرية وكما أوضحنا ، فإن إطار العمل التفسيري يعد أساسيا للبناء التفسيري للنظرية ، ويتمين أن يصاغ النموذج صياغة واضحة بقدر الإمكان ، وخاصة العلاقات العلية داخل هذا النموذج والتي يفترض أن تكون تفسيرية . إن تعريف وتحديد هذا النموذج للعلاقات المفترضة خطوة أولى وهامة في عملية التنظير .

٢ — تتضمن الخطوة الثانية تعريف المفاهيم التي يتضمنها النموذج تعريفاً واضحاً ومحكما بقدر الإمكان . إذ أن معانى المفاهيم مفترضة وليست محددة بإحكام مما يؤدى بالتالى إلى الإبهام واللبس والغموض .

٣ — ان العلاقات المنطقية بين هذه المفاهيم والتي يتضمنها شكل النظرية يقتضى التعريف في صورة بدئيات وقضايا ، ويمكن أن نستدل منها منطقيا قضايا أخرى باتباع طريقة الاستدلال .

٤ — تعرف المفهومات تعريفاً إجرائياً في صورة متغيرات . وتصاصغ العلاقات المنطقية بين هذه المتغيرات في شكل فروض نظرية نستنبطها من البديهيات والقضايا السابقة .

٥ — يوضح بالتفصيل المنهج الذى يدل على هذه المتغيرات من أجل إختيار هذه الفروض بالرجوع إلى المؤشرات التجريبية ، ويطبق هذا المنهج تطبيقاً صارماً بقدر الإمكان لإختيار الفروض إختباراً امبريقياً .

٦ — ضرورة تحليل البيانات وفق الطرق الإحصائية أو غيرها .

٧ — بعد تحليل البيانات ، يحتاج المنظر إلى تفسير مغزى النتائج بالإشارة إلى النظرية التى يوضحها تفصيلياً ، ويمكن أن تفسر النظرية على أساس هذه النتائج أو الرجوع إليها للإستشهاد بها ، معتمدين فى ذلك على المدخل المقبول لصياغة النظرية .

٨ — وباستكمال هذه الخطوات ، يحاول المنظر تقييم النظرية على قواعد وأسس نظرية وأمبيقية أو أسس نظرية أو امبيقية ، مما يتوقف مرة أخرى على المدخل المقبول للتظير .

وينبغى أن يكون واضحاً من/الحواز السابق أن صياغة النظرية عملية معقدة ولكنها عملية موحدة يتحول خلالها النموذج الأساسى إلى شكل نظرى وتجريبى ويُقيم وفق قواعد التظير والتجريب . وهكذا فالنظرية والمنهج ليسا وحدتين منفصلتين . فالأول يتضمن الآخر ، وينبغى أن يتم تقييمهما سوياً .

البيئة الاجتماعية وعملية التظير

والحقيقة أن عملية صياغة النظرية لا تتم فى فراغ ، بل على النقيض من ذلك تتأثر عملية صياغة النظرية بالخصائص التاريخية والأيدولوجية والفكرية السائدة فى الموقف الاجتماعى . وعلاوة على ذلك تحدد سيرة حياة المنظر اتجاهاته الأيدولوجية والفكرية ، والتى بدورها تؤثر على إدراك الفرد للحقيقة . ومن الأهمية أن نوضح أثر حياة عالم الاجتماع على اتجاهه الفكرى أو مايدافع عنه من

نظريات ، وما يتنباه من نظريات منشورة ، ولكي نفهم أثر السيرة الشخصية لعالم الاجتماع على إنتاجه الفكرى أو ما يؤيده من أفكار يدافع عنها علينا أن نعرف تاريخ حياته ومركزه الاجتماعى والاقتصادى ونوع التعليم الاكاديمى الذى تلقى له ، وخصائص رفاقه وتأثيرهم على الآراء الايديولوجية التى يؤمن بها وتجارب الشخصية . فعلماء الاجتماع الذين عاشوا حياة الطبقة الأرستقراطية أو الذين يتطلعون إلى طريقة حياة الأرستقراطيين أو لقنوا الدروس والمحاضرات فى جامعات الصفوة يميلون إلى الفكر المحافظ ويتعاطفون مع الإتجاه الوظيفى البنائى . أما علماء الاجتماع الذين نشأوا فى الطبقة الدنيا الوسطى والتزموا بمبادئ هذه الطبقة ولم يخونوا الطبقة التى نشأوا فيها . بل يدافعون عن حقوق الطبقات الفقيرة ، ورفضوا البرامج والمناهج الدراسية التى تلقن فى المعاهد الأمريكية أو جامعات لوربا الغربية أو التى تصدر من أقسام علم الاجتماع بهذه البلدان فيميلون أكثر إلى علم الاجتماع الراديكالى ويؤمنون بنظريات الصراع .

فالتجارب الشخصية تجعل من علماء الاجتماع المنظرين أكثر وعياً بمجانب معينة من الظواهر الاجتماعية وإغفالاً لمجانب أخرى . وتترى هذه التجارب أفكارهم ، وما يدعون من نظريات . أما علماء الاجتماع المنعزلون عن الواقع والذين قد يميلون للظواهر المعاشة فتكاد نظرياتهم تسليخ تماماً عن الحقيقة الاجتماعية المعاشة .

وأخيراً فالمجتمع الاكاديمى الذى يرتبط به عالم الاجتماع والمناخ الاكاديمى المعاشي حوله يعبران عن ثقافة خاصة يتوحد بها هذا العالم . فالمناخ الفكرى الذى يحيط بعالم الاجتماع قد يغذى ويثرى أعمال الباحث وقد يوقئ ثمرها وتطورها وقد يمهضها ، وقد يجعل منه عالماً محافظاً أو متمرداً على الوضع الاجتماعى أو من فريق الوسط . فعملية التنظير الاجتماعى ليست عملية فردية بحثة بقدر ما هى عملية مجتمعية .

الفصل الثالث

ما المقصود بالنظرية الاجتماعية

- تعريف النظرية الاجتماعية .
- الأنماط الكبرى والمشكلات الأساسية في النظرية الاجتماعية
- تطور النظرية الاجتماعية .
- البيئة الاجتماعية والنظرية الاجتماعية
- نماذج للنظرية الاجتماعية .

ما المقصود بالنظرية الاجتماعية

وبعد أن شرحنا المقصود بالنظرية سواء أكانت منطقية أو لا منطقية باعتبارها نسقا تفسيرياً ، نتقدم خطوة وندرس الأشكال المختلفة للاتجاهات النظرية التي ظهرت في علم الاجتماع على وجه التحديد . وإذا مانظرنا إلى النظرية الاجتماعية باعتبارها محاولة لتفسير وشرح الظواهر الاجتماعية ، فإننا سوف نخضع حوارنا لدراسة الجوانب الآتية في النظرية الاجتماعية :

١ — تعريف النظرية وخصائصها البنائية . ٢ — الأنماط الأساسية للنظرية الاجتماعية . ٣ — التطور التاريخي للنظرية الاجتماعية . ٤ — المؤثرات الاجتماعية التي أثرت على البيئة الاجتماعية التي أفرزت النظرية الاجتماعية . ٥ — بعض الأمثلة الأساسية في النظرية الاجتماعية .

تعريف النظرية الاجتماعية :

بدأ إهتمام الناس بالمجتمع وشتونه والتفكير في الظواهر الاجتماعية منذ عهد افلاطون حتى يومنا هذا . وتختلف هذه الإتجاهات الفكرية إختلافاً كبيراً ابتداء من الفلسفة اليونانية والرؤية الميتافيزيقية للعالم ، ثم تعريف الحقيقة تعريفاً لاهوتياً ثم رؤية عصر التنوير للطبيعة الإنسانية والمنهج العقلاني ثم ظهور المنهج العلمى ومحاولة إستخدامه لتفسير الظواهر الاجتماعية وإنهاء بالفهم السوسيولوجى للظواهر الاجتماعية في إطار المتغيرات الاجتماعية والمنهجية . والحقيقة إن علم الاجتماع المعاصر يتغلغل في كثير من أوجه الفكر الإنسانى وخاصة الدراسات التي تهتم بالمجتمع وعلاقته بالفرد . بيد أن الواقع يبين وكما سنؤكد فيما بعد ، أن النظرية الاجتماعية لم تظهر ولم تتبلور حقيقة إلا في القرن التاسع عشر ، عندما نظر المفكرون إلى المجتمع باعتباره كياناً حقيقياً ومنفصلاً وباعتباره وحدة تخضع في ذاتها للتحليل الذى يمكن أن يستخدم لتفسير الظواهر الاجتماعية الموجودة في داخل المجتمع . أما قبل ذلك فكانت كل المحاولات التي تحاول تفسير المجتمع تنزع نزعات ميتا فيزيقية وفلسفية ومن ثم فشلت كلها في دراسة المجتمع دراسة علمية .

ومن ثم فالنظرية السوسيولوجية تمثل مجموعة من الافتراضات تخص المجتمع والظواهر الاجتماعية . وتقوم هذه الافتراضات على اعتبار ان المجتمع والظواهر الاجتماعية حقيقة مجتمعية توجد في عالم الواقع باعتبارها شيئا خارجيا منفصلا . ولذا يمكن أن نقول أن النظرية الاجتماعية تقف موقف النقيض مع أنساق الفكر القديمة التي تؤكد على التفسيرات الغيبية والأسطورية واللاهوتية والطبيعية لهذه الظواهر . ورغم أن النظرية الاجتماعية تأثرت تأثراً واضحاً بالإنتجاهات السابقة عليها التي أهتمت بالكون ، وخاصة فلسفة عصر التنوير ، فإن النظرية الاجتماعية تستند على افتراض وجود النسق الاجتماعي كوحدة مستقلة في مقابل الظواهر الميتافيزيقية . وفي هذه الحالة يمكن أن نقول أن تطور النظرية الاجتماعية يمثل تطور نسق الفكر الجديد الذي استبدل فكرة الحقيقة الاجتماعية التي فهمت واستخدمت لتفسير الظواهر الاجتماعية بالفكر الميتافيزيقي الأسطوري ..

وعلى وجه العموم فالتماذج السوسيولوجية تمثل محاولات لفهم النظام الاجتماعي والكيفية التي يتغير بها كل من البناء الاجتماعي والعمليات الاجتماعية . ونحن نعرف النظرية الاجتماعية باعتبارها مجموعة من القضايا المقبولة والمجردة والمنطقية تحاول تفسير العلاقات بين الظواهر الاجتماعية . وإستناداً على هذا التعريف يمكن أن نقول أن النظرية الاجتماعية تمثل تلك القضايا التي صيغت في مصطلحات سوسيولوجية ، وتحاول هذه القضايا تفسير العلاقات بين الظواهر الاجتماعية ، وتطرح فرضاً أساسياً مؤداه أن المجتمع بما يشمل من ظواهر اجتماعية يمتلك حقيقة مستقلة وأن تلك الحقيقة قائمة بذاتها ولذاتها .

ورغم أن بعض المؤلفات التي عرضت للنظرية تحقق في تعريف وتحديد مفهوم النظرية الاجتماعية ، فمن الممكن أن نلقى مزيداً من الضوء على الأراء السابقة بتحليل تعريفات علم الاجتماع كما عرضت في بعض هذه المؤلفات . وقد أشار مارتندال إلى علم الاجتماع — على سبيل المثال — باعتباره العلم

الذى يدرس الحياة الإنسانية في صورها المتبادلة عند بنى البشر . أما تيماشيف فيعرف علم الاجتماع تعريفاً آخر في كتابه المشهور « نظرية علم الاجتماع طبيعتها وتطورها »^(*) . بأنه « العلم الذى يدرس المجتمع على مستوى عال من العمومية والتجريد » . ويرتب على ذلك أن النظرية الاجتماعية تتكون من مجموعة من الافتراضات التى تحاول تفسير أو شرح المجتمع والحياة الإنسانية في صورها المتبادلة بين البشر . وعلى العموم فالنظرية الاجتماعية نسق تفسيري للظواهر الاجتماعية .

ومما سبق عرضه قد يبدو فى الظاهر أن ثمة إتفاقاً عاماً بشأن بناء النظرية الاجتماعية بيد أن الشيء الواضح هو أن الأمر على خلاف ذلك ، فإعتاداً على كيفية رؤية علماء الاجتماع لطبيعة الظواهر الاجتماعية (فيما يتعلق بدرجة تعقدها ومدى ملائمتها للمنهج العلمى) نستطيع أن نقول أن هناك مدى من التباين بين علماء الاجتماع ، فهناك من ينظر إلى النظرية الاجتماعية باعتبارها لامنطقية ولا علمية وشكل من أشكال الفن يقوم على الوصف بالضرورة . وهناك من يرى أن النظرية الاجتماعية نظرية علمية منطقية ومنهجية وتفسيرية . ولقد نظر روبرت نيسبت إلى علم الاجتماع باعتباره شكلاً فنياً تصاغ مقدماته وأفكاره من خلال عمليات الابداع . وعملية الابداع هذه عملية مشتركة بين الفن وعلم الاجتماع .

ولقد بنى رايت ميلز رؤية مماثلة عندما وصف عالم الاجتماع بأنه أشبه بالحرفى القديم الذى يستعين بالخيالة الاجتماعية^(**) عند التفرقة بين مفهومات المجتمع الكبير الحجم والشروح التفصيلية ، مركزاً على بناء المجتمع ككل والتطور التاريخي لهذا المجتمع ، وأنماط الناس أو المجموعات المتباينة من الناس الذين يكثرون عدداً في هذا المجتمع في مرحلة معينة من مراحل تطوره . وبدلاً من التركيز على نظرية عامة أو دراسات تجريبية متخصصة تخصصاً دقيقاً ، رأى رايت ميلز أنه يتعين على علماء الاجتماع استخدام التنظير العام والتجريب الخاص بصورة «مرتنة» مألوفة فى العلم . ولكن المنهج الذى تبناه ميلز هدف إلى

(*) ترجم هذه الكلمات الى العربية عمود عوده وآخرون . القاهرة ، الطبعة الأولى . دار المعارف ١٩٧١

(**) قام الدكتور أحمد ابو زيد بترجمة مصطلح Sociological Imagination إلى « الخيلة الاجتماعية » .

تطبيق مفهومات الوحدات الكبيرة على الدراسة الامبريقية للوحدات الصغيرة .
وقد حاول ميرتون أن يعبر الفجوة بين المستويات العامة والخاصة للتحليل
بالاستعانة بنظريات المدى المتوسط ، وهى مجموعة محددة من الافتراضات
تستنبط منها مجموعة محددة من الفروض المنطقية التى يؤكد صحتها من البحث
التجريبى . وتحاول نظرية المدى المتوسط عند تحليل الحالة (سوء جماعة
المرجع أو نظرية النور) ربط الفرد مع البناء الاجتماعى من خلال شبكة من
علاقاته الاجتماعية . واستناداً على هذا المدخل فالنظرية السوسولوجية تركز
على الجماعة بدلا من التحليل على مستوى المجتمع أو مستوى الفرد .

وفى نهاية الطرف الآخر لهذا السياق يقف بعض علماء الاجتماع الذين
يقبلون تعريف النظرية تعريفاً علمياً . وفى طليعة هؤلاء يقف جوزج هومانز
وهانز ستيرج ، إذ يرى هومانز أن النظرية تتكون من منهج علمى ومجموعة
من القضايا الاستنباطية ، بعضها يخضع للتجريب ، ومن ثم يمكن أن تختبر .
وقد وصل هومانز إلى نتيجة مؤداها أن ثمة عدداً قليلا من النظريات فى مجال
علم الاجتماع يتوافر فيها تعريف وتحديد ماينبى أن تكون عليه النظرية ، سواء
درسنا النظريات المعيارية أو اللا معيارية . أو البنائية أو الوظيفية أو النفسية .
ومن ثم يرى هومانز أن النظرية الاجتماعية هلامية الشكل أكثر مما ينبى تماما
وتتطلب صياغة أدق ، لكى تظهر نظرية بالمعنى المؤلف فى العلم .

ومن ناحية أخرى نجد هانز ستيرج يدعو إلى مدخل منطقى لعلم
الاجتماع ، يؤكد على التحليل المنظم المتهاجى لأنماط العلاقات بين المتغيرات
والقضايا فى شكل يهيمى استنباطى . ويمثل هذا المدخل الذى يعتمد على
البدييات والاستنباط فى النظرية الاجتماعية الذى افترضه ستيرج ، مع مجموعة
القواعد المحددة للاستنباط المنطقى واحداً من أهم المداخل المنطقية الصورية فى
النظرية الاجتماعية . ولقد قدم العلماء المحدثون لهذا المدخل توضيحات كثيرة
تهتم بعملية بناء النظرية فى علم الاجتماع .

ويكشف لنا الحوار السابق عن مدى من الأراء الواضحة تتعلق بخصائص النظرية الاجتماعية ، تقع على متصل واحد ، أحد قطبيه يركز على الاهتمام بالشكل والمنهج والقطب الآخر يهتم بالتجريب بصرف النظر عن الشكل . وعند نسب وميلز ينظران إلى علم الاجتماع باعتباره شكلا من أشكال الفن الإبداعي والحرف القديمة الكلاسيكية . وفي أقصى الطرف الآخر نجد هومانز وستربرج اللذين يدعوان إلى الاهتمام ؛ بالناحية المنطقية والصورية والبدييات عند صياغة النظرية الاجتماعية . كما نجد ميرتون يحاول التوفيق بين الاتجاهين ، وصاغ لنا نظرية المدى المتوسط ، حاول خلالها أن يربط بين الفرد والبناء الاجتماعي على مستوى الجماعة . وهكذا فقد نظر إلى النظرية الاجتماعية باعتبارها تضم مجموعة من المنظورات تعتمد على تعريف كل منظر بوجه عام والنظرية الاجتماعية على وجه الخصوص ، وتتضمن هذه الأراء أهدافاً نظرية مختلفة وافتراضات متباينة ، ومناهج متعددة كما يوضح الشكل التالي (شكل رقم ٢) ومن ثم فالنظرية الاجتماعية ليست منظوراً متجانساً ، بل تعكس مجموعة متباينة من الاتجاهات الفكرية تشتت بين الاتجاه الكلاسيكي والفلسفي والاتجاه المنطقي والعلمي .

وقد أشار هومانز إلى ملاحظة هامة مؤداها أنه مهما كان رأى المنظر فقد أخفقت أغلب النظريات الاجتماعية في التوافق مع النمط المنطقي العلمي الذي حدده ، أى أنها أخفقت كلها في التوافق مع الطرف المنطقي العلمي للممتصل . وعلى العكس فلم تتجاوز معظم النظريات في علم الاجتماع مرحلة النموذج الإقليدس . وقد استخدمت هذه النماذج بما لها من جنور اجتماعية وفكرية وشخصية في تفسير الظواهر الاجتماعية . إن لب أى صيغة أو عملية تنظر وفقاً لأراء جيرالد هيج هو تصنيف متغيرات الظواهر الاجتماعية موضوع البحث في ذات معينة ، أى أن هذه التصنيفات هي موضوع اهتمام النظرية . وهكذا فالنماذج في علم الاجتماع تختلف في محور اهتمامها الأساسي . فالبعض ينظر إلى المجتمع باعتباره وحدة عضوية وظيفية مؤكداً على الأنساق الاجتماعية باعتبارها مجموعة من القوى المتعارضة والبعض الآخر ينظر إلى المجتمع كمجموعة من الأفراد المتفاعلين

شكل رقم ٢
الأفكار المتضمنة في النظرية الاجتماعية

عالم الاجتماع مظاهر النظرية	نيسنت	ميلز	ميرتود	هومانز	ستورج
الأهداف	النظرية فن إبداعي	أهمية الاجتماعية تشبه الحرف الكلاسيكية	نظرية المدى المتوسط	تضم النظرية مجموعة من القضايا المستبعدة من البدييات	علم الاجتماع علم
الافتراضات	علم الاجتماع والفن مظهران من عملية الإبداع	أهمية السياق التاريخي للمجتمع	ترتبط نظرية المدى المتوسط بمستويات التحليل الكبير والصغير معا	أهمية العصر النفسي عدد صياغة النظرية الاجتماعية	إن صياغة نظرية علمية في علم الاجتماع أمر يمكن
النتج	التطوير المنهجي الحلقات وتجهيد الأفكار	تطبيق مفاهيم المجتمع كوحدة صغيرة على الدراسات الامبيرية للوحدة الكبيرة	الاستفادة من نظرية مقاييس المرجع والابحاث التي تقوم على هذه النظرية	البناء التطلعي والاستنباط	عملية الاستنباط من البدييات

والمتصلين سويا ، ومهما كان محور اهتمام النظرية فإن هذه الاتجاهات أو النماذج النظرية تمثل القاعدة التي يقوم عليها التفسير النظري في علم الاجتماع .

واستناداً على الاتجاهات التي عرضنا لها يمكن أن نعرف النظرية الاجتماعية باعتبارها مجموعة من النماذج (الافتراضات المجردة) تتعلق بالمجتمع والظواهر الاجتماعية . وتؤكد هذه النماذج أن المجتمع والظواهر الاجتماعية حقيقة اجتماعية منفصلة وتستخدم هذه النماذج لتفسير البناء الاجتماعي والعمليات الاجتماعية التي تحدث داخل المجتمع . ويتباين محور اهتمام هذه النماذج كما يتباين في المستوى والناحية الصورية . وتلك خصائص سنهم بها بعد قليل .

الأنماط الأساسية والمشكلات الكبرى في النظرية الاجتماعية :

ولقد بينا أن النظرية عامة تتباين في عدد من الأبعاد الأساسية : ١ — مستوى الشكل ، ٢ — والتفسير ، ٣ — والأيديولوجيا ، ٤ — والموضوعية ، ٥ — ونوع التفسير (التفسير على مستوى الوحدة الكبيرة أو التفسير على مستوى الوحدة الصغيرة) ، ٦ — ومحور الاهتمام (البناء والعملية) ، ٧ — والعوامل المستخدمة في التفسير (العوامل الطبيعية البيولوجية أو العوامل الاجتماعية) . وتتصف أغلب النظريات الاجتماعية بأنها منطقية لاصورية ووصفية وحسنية واستنباطية ، وتنحى إلى الأيديولوجيا . إلا أنها تتباين في المستوى (مستوى الوحدة الصغيرة أو الوحدة الكبيرة) والعوامل المستخدمة في التفسير (العوامل الطبيعية البيولوجية أو الاجتماعية) ومحور اهتمامها (البناء الاجتماعى أو العملية) وباستخدام هذه الأبعاد الثلاثة يمكن أن نوضح بالتفصيل النمط العام للنظرية الاجتماعية ليضم الأنماط الأساسية الثلاثة للنظرية الاجتماعية . ويوضح الشكل رقم ٣ الأنماط الأساسية الثلاثة في النظرية الاجتماعية الغربية . وتضم هذه الأنماط عدداً من الصيغ السوسولوجية الأساسية على النحو التالى : العضوية — الوظيفية البنائية ، والصراع — الراديكالى ، والسلوكية الاجتماعية — النفسية الاجتماعية ، وعلاوة على ذلك فالنظرية التى تهتم بدراسة الوحدة الاجتماعية الكبيرة الحجم هى نظرية استنباطية فى الشكل بينما توصف النظرية التى تهتم بدراسة الوحدة الاجتماعية الصغيرة الحجم باعتبارها نظرية استقرائية . والنظرية التى تهتم بالوحدة الاجتماعية الكبيرة الحجم وتركز على البناء الاجتماعى تتعاطف عادة مع الأيديولوجيا المحافظة . أما النظرية التى تدرس الوحدة الاجتماعية الكبيرة الحجم وتركز حول العملية الاجتماعية (كما يوضح ذلك نموذج الصراع) فتعبر عن اتجاهات راديكالية فى علم الاجتماع سواء فيما تظم من معان أو أفكار أما النظرية التى تهتم بالوحدات الصغيرة الحجم ، فهى بوجه عام نظريات محافظة ، رغم أنها تؤكد صراحة أهمية المنهج العلمى والظواهر الوظيفية على مستوى تحليل العلاقات الشخصية .

الأنماط الأساسية للنظرية الاجتماعية

الوحدة الاجتماعية الصغيرة		الوحدة الاجتماعية الكبيرة		مستوى التحليل
التفسير في ضوء النسق الاجتماعي	التفسير في ضوء العوامل الطبيعية	التفسير في ضوء النسق الاجتماعي	التفسير في ضوء العوامل الطبيعية	نمط التفسير
النظرية النفسية الاجتماعية	السلوكية الاجتماعية	النظرية البنائية الوظيفية	النظرية العضوية	المشور البناء
النظرية النفسية الإجماعية	السلوكية الاجتماعية	علم الاجتماع الراديكالي	نظرية الصراع	العملية

ويمكن أن نحدد الخصائص الأساسية لهذه النماذج النظرية على النحو الآتي :

أولاً : النموذج العضوي - البنائية الوظيفية :

يرى هذا النموذج أن المجتمع نسق يتكون من أجزاء مترابطة فيما بينها ، يؤدي كل جزء منها وظيفة . وهذا النموذج في شكله الأول ، أي المدخل العضوي - يرى أن ثمة عدداً من القوانين الطبيعية في المجتمع تمارس فاعليتها بطريقة آلية عضوية بينما يتطور النسق الاجتماعي أثناء نموه .

وثمة شكل ثان من أشكال المدخل العضوي ، يرى المجتمع في صورة تماثل صورة الكائن العضوي ، وهذه الصورة واضحة في كتابات أميل دوركيم وتونيز ، وقد تبني هذان العالمان أكثر من غيرهما المدخل الاجتماعي أو مدخل الأنساق عندما أكدوا أن المجتمع كائن متكامل متجانس يعتمد على نسق تقسيم العمل ، والذي بدوره يرتبط بأنواع من المعايير أو الإرادة الجماعية التي تربط الفرد بالبيئة الاجتماعية التي ينتمي إليها . ويؤكد هذا المدخل على الظواهر الاجتماعية والأنساق الاجتماعية بدلاً من الظواهر الطبيعية ، ولكنه بدوره مدخل عضوي إذ يرى المجتمع كائناً متكاملًا .

ويعمل المدخل البنائي الوظيفي رؤية معاصرة للمدخل العضوي السابق عليه

ويركز هذا المدخل على الكيفية التي يعبر بها أى نسق اجتماعى عن عدد من الوظائف الأساسية أو مشكلات النسق . ويحاول منظروا هذه المدرسة أن يطوروا نظريات عامة عن المجتمع فى إطار المشكلات الأساسية التى تُحل اجتماعيا أثناء تطور عدد من الأنساق الاجتماعية الجزئية .

ومن ثم فبوجه عام فإن النموذج العضوى — البنائى الوظيفى يتصور المجتمع نسقا عضويا متكاملا على مستوى الوحدة الصغيرة ومستوى الوحدة الكبيرة . والمجتمع نسق يتطور تلقائيا نحو تكامل اجتماعى أكبر وكفاءة داخلية أوفر . وقد أصبح هذا المدخل مدخلا أساسياً فى النظرية الاجتماعية إذ ترجع الجذور الفكرية لهذا المدخل إلى فلسفة عصر التنوير ثم أحكم صياغتها بأقتباس شروح كثيرة من علم الأحياء والمماثلة بين المجتمع والكائن الحى . إن الخصائص الأساسية لهذا النموذج هى الرؤية الشاملة للبناء الاجتماعى واستفادته من طريقة التفسير فى ضوء العوامل الطبيعية وفكرة النسق عند تفسير الظواهر .

ثانيا : نموذج الصراع والراديكالية :

يهم نموذج الصراع مثله مثل النموذج البنائى الوظيفى بالنسق . ولكنه يرى أن الصراع عملية اجتماعية أساسية داخل النسق بدلا من تأكيد التوافق والتكامل بين أجزاء النسق . وعندما يناضل الأفراد مع الطبيعة لمواجهة الحاجات الأساسية تظهر أشكال مختلفة من الصراع والهيمنة والسيطرة تمثل الأساس الذى يقوم عليه النسق الاجتماعى . وهكذا فالمجتمع فى حالة صراع وتطور مستمرين . ومدخل الصراع التقليدى وإضح فى كتابات وأعمال كارل ماركس الذى طبق منهج المادية الجدلية عند تحليل تاريخ فضاء الإنسان مع الطبيعة ومع نفسه . وثمة مدخل مماثل للمشكلات الاجتماعية تبناه روبرت يارك الذى طبق إطار العمل الإيكولوجى على دراسة التطور الطبيعى للمجتمع . وقد تبنى كل من باريتو وفيلن المدخل الطبيعى . وقد استفاد هذان العالمان من أفكار مثل الرواسب والسمات الإنسانية لتفسير التوازن والصراع الاجتماعى .

وتحاول نظرية الصراع المعاصرة إعادة صياغة المدخل الماركسي لتجعله أكثر ملائمة لفهم المجتمع الصناعى الحديث . وقد عرف دارندورف نظرية صراع الجماعات . وقدم لويز كوزر شرحاً لوظائف الصراع الاجتماعى . وقد أدمجت نظرية الصراع فى علم الاجتماع المعاصر فى آراء وأفكار المدخل الراديكالى . وقد إشتهر رايت ميلز باكتشافه علم اجتماع أكثر راديكالية ، وسامير الماركسية فى إهتمامها بعلم الاجتماع التطبيقى بدلا من علم الاجتماع النظرى . أما دافيد ريزمان فقد رأى أن توزيعات السكان أساس الصراع الاجتماعى والتغير ووصف ذلك بدقة فى أنماط ثلاثة للتوافق الاجتماعى .

ومن ثم ينظر نموذج الصراع — الراديكالى إلى المجتمع باعتباره نسقا تسوده قوة متصارعة أنتشاً من صراع الأفراد لتلبية الحاجات الأساسية (الفيزيقية) . وقد استفاد هذا المدخل من التفسير الطبيعى والتفسير الاجتماعى للنسق . ولهذا أصبح هذا المدخل مائلا للنموذج العضوى والبنائى الوظيفى لـ تصورهما سويا المجتمع نسقا كبير الحجم . بيد أن المدخلين يختلفان فى تأكيد أحدهما للصراع كعملية اجتماعية مقابل تأكيد الآخر للتوافق والتكامل الاجتماعى ويترتب على ذلك تناقض ايدىولوجية كل مدخل تناقضا جذريا .

ثالثا — النزعة السلوكية الاجتماعية — المدخل الاجتماعى النفسى :

فى مقابل المدخل البنائى الوظيفى ومدخل الصراع يتصور أنصار السلوكية الاجتماعية المجتمع على مستوى الوحدة الصغيرة الحجم والعلاقات الشخصية المتبادلة . ويعتمد هذا المدخل على الاستقراء بدلا من الاستنباط ، ويرى أنصار هذا المدخل المجتمع عادة كإرادة فردية مفقولة المشكلات الوظيفية الأساسية للنسق . وتتضمن النزعة السلوكية الاجتماعية عادة التفسيرين الاجتماعى والطبيعى . ولقد درس كل من ماكس فيبر وجورج ميد الفرد باعتباره نتاج المجتمع وركزا على معنى السلوك الاجتماعى وعمليات التفاعل الاجتماعى ومن جهة أخرى إستفاد كل من جورج زيمل ووليم سمتر من الفروض التى طرحت فيما يتعلق بالفرائز والرغبات لتفسير البناء الاجتماعى والتطور الاجتماعى .

شكل رقم ٤
مقارنة بين المحاذج الثلاثة

التمهيد - الخواص	العصوية - البنائية الوظيفية	الصراع - الراديكالية	السلوكية الاجتماعية - النظرية النفسية الاجتماعية
١ - الأهداف	صياغة نظرية عامة عن المجتمع باستخدام مدخل الأنساق	صياغة نظرية عامة عن المجتمع باستخدام مدخل الأنساق	يهدف أفراد المجتمع باعتبارهم نتاج المجتمع
٢ - الافتراضات	١ - المجتمع نسق يتكون من أجزاء مترابطة متكاملة وظيفياً	١ - يتكون المجتمع من أجزاء متصارعة ومتنافسة	١ - المجتمع إرادة فردية ٢ - أهمية دراسة الرغبات والفرارز .
	٢ - أهمية القوانين الطبيعية	٢ - أهمية القوانين الطبيعية	
	٣ - أهمية تقسيم العمل	٣ - أهمية التصنيع والبيروقراطية	٣ - الفرد نتاج اجتماعي
	٤ - أهمية دراسة المشكلات الاجتماعية الأساسية	٤ - أهمية الحاجات الأولية الأساسية	٤ - أهمية الشغلة الاجتماعية كعملية أساسية
٣ - المنهج	١ - تطبيق القوانين الطبيعية عند دراسة المجتمع	١ - تطبيق فكرة الصراع الاجتماعي عند دراسة المجتمع	١ - تطبيق مفهومات الفرارز والرغبات عند دراسة المجتمع
	٢ - تطبيق ظاهرة تقسيم العمل عند دراسة المجتمع	٢ - تطبيق مفهومات التصنيع والبيروقراطية عند دراسة المجتمع	٢ - استعمال مفهوم الطبيعة لانساق الاجتماعية عند دراسة المجتمع
	٣ - دراسة مشكلات المجتمع تطبيقاً	٣ - تطبيق مفهومات الحاجات الأساسية عند دراسة المجتمع	٣ - تطبيق عملية الشغلة عند دراسة المجتمع
	٤ - استخدام الطريقة الاستيعابية للاستفادة من القوانين الطبيعية والأنساق الاجتماعية	٤ - استخدام الطريقة الاستيعابية للاستفادة من البراهين الطبيعية والاجتماعية	٤ - الاستفادة من البراهين والأنساق الاجتماعية باستخدام الطريقة الاستيعابية

أما النظرية الاجتماعية النفسية الحديثة فعلى نقيض ذلك تعطى اهتمامها للبيئة الاجتماعية وعلاقات الفرد مع البيئة . وتركز دراساتنا على عمليات التشبث الاجتماعية والأدوار والتبادل وأداء الدور وتعريف الفرد الذاتى للحقيقة . وفى هذا المجال مندرس التفاعلية الرمزية ونظرية الدور ونظرية التبادل . ويختلف مدخل السلوكية الاجتماعية عن المدخلين السابقين فى اهتمامها بالوحدة الصغيرة الحجم عند دراسة الظواهر الاجتماعية ، ولكنه يتفق معهما فى الإعتماد على التفسير الطبيعى والاستعانة بفكرة الأنساق الاجتماعية المعيارية فى التفسير .

المقارنة بين النماذج الثلاثة

تختلف النماذج الثلاثة اختلافاً واضحاً فيما بينها ، فالبنائية الوظيفية تركز على التكامل الاجتماعى . مقابل تأكيد مدخل الصراع الراديكالى على الصراع ، وتأكيد مدخل السلوكية الاجتماعية على الوحدة الاجتماعية الصغيرة الحجم والاستقراء كمنهج . وقد تغيرت طرق التفسير خلال تطور كل مدخل ابتداء من التفسير الطبيعى والاهتمام بالنسق كله فى الدراسات المبكرة الرائدة وإنتهاء بالتأكيد الواضح على التفسير الاجتماعى للنسق فى النظرية المعاصرة ويلمخص لنا شكل رقم ٤ مدخلنا فى دراسة هذه النماذج-وكما أن هناك صوب للخلاف بينها فئمة نقطتا اتفاق بين المداخل الثلاثة .

١ - تركيز المداخل الثلاثة على النظام الاجتماعى والتغير .

٢ - إستفادة المداخل الثلاثة من التفسير الطبيعى والتفسير الشمولى التكاملى امتتاداً على فكره النسق .

وفى هذه النقطة فمن المناسب أن نعيد تعريف النظرية الاجتماعية بأنها نسق من النماذج تطبق مفهوم النظام الاجتماعى والتغير وتستعمل فى شرحها القوانين الطبيعية وفكرة الأنساق المتكاملة .

التطور التاريخي للنظرية الاجتماعية :

لقد تقدم الفكر الإنساني تقدماً واضحاً خلال أطوار متميزة من تاريخ البشرية ، وأفضل الأمثلة على تطور الفكر الإنساني يبدأ من طور الحكمة الشعبية ، ثم طور الفكر الديني ثم الفكر الفلسفي ثم النزعة الطبيعية ثم النزعة العقلانية وأخيراً النزعة البرجماتية . وقد ظهر علم الاجتماع والنظرية الاجتماعية في مرحلة متأخرة من مراحل تطور التفكير الإنساني في بيئة تاريخية محددة ، أي في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين بعد الثورات السياسية في أوروبا وتمجيد عملية التصنيع في القارة الأوروبية^(*) . ولقد تصور روبرت نيسبت تلك الفترة التي شاهدت ميلاد علم الاجتماع بأنها فترة تتميز بانفجار ثورتين هامتين . الثورة الأولى وهي الثورة الصناعية ثم الثورة الفرنسية . والثورة الأولى ألقت الضوء على قضايا ترتبط بظروف العمل والملكية والمدينة ونظام المصنع والتكنولوجيا ، بينما رفعت الثورة الديمقراطية في فرنسا شعارات تنادى بالمركزية والمساواة والقومية والوطنية أو التجمع الوطني والعلمانية والبيروقراطية . وهكذا احتلت المشكلات الاقتصادية والسياسية مكان المقدمة . كما تؤكد أهمية الحاجة إلى فهم المجتمع كوحدة للتحليل في ذاتها ومن أجل مصلحة هذا المجتمع . وقد استفادت النظرية الاجتماعية من الميراث الفلسفي لعصر التنوير وعصر النهضة ، وبدأت تطبيق التقاليد والتعاليم الفكرية لهذين العصرين عند دراسة الفرد والمجتمع .

ولقد تغير هذا الميراث الثقافي بعد أن احتل التطور الاقتصادي مكانة متميزة ، وبعد ظهور النزعة البرجماتية والنتيج العلمي ، وترتب على هذه التغيرات تعديل محور اهتمام وافتراضات النظرية الاجتماعية وتحول اهتمام النظرية الاجتماعية من المجرد والفكر الفلسفي إلى دراسة الظواهر المحسوسة والأمبريقية . بيد أنه من الأهمية أن نؤكد هنا أن النظرية الاجتماعية ظهرت

(*) يمكن أن نقول أن علم الاجتماع لوري نشأ إذاً أعضواً أعيناً عن جهل أو سبق إصرار بأهمية ابن خلدون ومساهمته في نشأ علم الاجتماع أو باعتباره حلقة منسية ومفقودة في تاريخ العلم (الفرج) .

استجابة للتغيرات الاقتصادية والسياسية في المجتمع الأوربي . وحاولت أن تدرس المشكلات الاجتماعية في زمانها وبيئاتها باعتبارها نظاماً عقلياً جديداً . ولما كان المجتمع نفسه يتغير ، فإن النظرية الاجتماعية تتغير أساساً استجابة للإدراك المتغير للحقيقة الاجتماعية وبهذه الكيفية ظهرت النظرية الاجتماعية في سياق فلسفة القرن التاسع عشر ، ثم تعدلت نتيجة التطور العام للمجتمع متجولة إلى الطريقة العلمية ، وممثلة للمفاهيم السائدة والمتغيرة للنظام الاجتماعي والتقدم الاجتماعي .

لقد درس عدد من الباحثين الطريقة التي تغيرت بها النظرية الاجتماعية . وتعد دراسة وليم كاتون ذات أهمية خاصة ولقد صدرت هذه الدراسة تحت عنوان « تطور الفكر السوسيولوجي » وقد رأى هذا العالم أن أهداف علم الاجتماع تتحول من مرحلة ما قبل العلم إلى المرحلة العلمية ، وأن منهج علم الاجتماع تغير من الرؤية الشمولية الكونية أو الرؤية العامة للكون إلى الرؤية الأكثر تحديداً كلما توصلت مناهج العلم الطبيعي في الدراسات الاجتماعية . وقد رأى كاتون أن مضمون علم الاجتماع أصبح يهتم اهتماماً ضئيلاً بالتركيز حول النزعة العرفية وتحول الاهتمام إلى دراسة الوحدات الصغيرة ، كما أعطى علم الاجتماع المعاصر اهتماماً أكبر إلى قضية وضوح المفاهيم الأساسية ، وعلى العموم فقد رأى كاتون أن علم الاجتماع علم متغير ، هجر التفسيرات الفلسفية والشمولية والعرفية إلى التفسيرات العلمية والموضوعية ، بعد أن أصبح المنهج العلمي هو الفلسفة المسيطرة في مجال العلم .

وقد حدد كوتون التغيرات الأساسية الآتية عند تحليله لتطور النظرية الاجتماعية . (١) تزايد الاهتمام بالأهداف الاجتماعية الصغيرة والمحددة . (٢) وتزايد التأكيد على التفاعل داخل الوحدات الصغيرة وتعريفات الحقيقة الاجتماعية ، (٣) والاستفادة من الملاحظة الإمبريقية مقابل التحليل الفلسفي ، (٤) وتطور الأنماط التي تركز على العمليات الصغيرة بدلاً من دراسة التغير البنائي والاجتماعي . وعلى العموم ، فإنه يمكن أن يفهم أن النظرية الاجتماعية قد

تطورت من اتساع الفلسفى والوصفى ودراسة الوحدة الكبيرة الحجم ومن الاهتمام بالأيديولوجيا إلى اتساع الاهتمام بإهتماما بأساليب البحث فى العلوم الطبيعية والتفسير والوحدة الاجتماعية الصغيرة الحجم والموضوعية وذلك كله إستجابة للمتغيرات التى طرأت على المناخ الفكرى فى المجتمع الأوربى .

يبد أنه ينبغى ألا يفترض أن هذا التطور يسير فى خط مستقيم جامد ، فكما نعرف فإن نماذج العضوية والصراع والسلوكية الاجتماعية قد تطورت وظهرت مرة أخرى فى علم الاجتماع المعاصر فى شكل جديد واتخذت أسماء جديدة . وعرفت النزعة العضوية بأسم النزعة الوظيفية البنائية وأتت مدخل الصراع بمدخل الصراع المعاصر أو علم الاجتماع الراديكالى كذلك عرفت السلوكية الاجتماعية بأسم الإتجاه الاجتماعى النفسى . وهكذا انعكست المنظورات الأساسية فى المدرسة العضوية ومدرسة الصراع ومدخل السلوكية الاجتماعية والتى ظهرت فى وقت مبكر على الكتابات المعاصرة فى النظرية الاجتماعية ، وأعطت تأكيداً أكثر على التفسير الاجتماعى بدلاً من التفسير الطبعى . وقد طبق علم الاجتماع المعاصر المنهج العلمى عند دراسة الوحدة الاجتماعية الصغيرة . وهكذا يمكن أن نقول أن تطور النظرية الاجتماعية قد اتخذ شكل دورات متعاقبة فى هذه النماذج الثلاثة ، ولكنه سار فى خط مستقيم فى الحركة نحو قبول المنهج العلمى ، والاهتمام بالوحدات الصغيرة بتأثير تطور الفلسفة البرجماتية النزعة والإمبريقية على المضمون الفكرى لعلم الاجتماع . ولقد إرتبط بهذا التطور ارتباطاً وثيقاً تأثير علم الاجتماع بالمعايير والحاجات المتركة حسياً فى البيئة الاجتماعية التى ظهر فيها .

أثر الظروف المجتمعية على النظرية الاجتماعية :

وثمة ظروف وعوامل اجتماعية وفكرية وتاريخية ساهمت فى تطور النظرية الاجتماعية ، وأهم هذه العوامل هى مايلى :

الظروف المجتمعية : لقد ظهرت النظرية الاجتماعية إستجابة لظروف مجتمعية

معينة وأهمها على الخصوص الثورة السياسية في فرنسا والتغير الإقتصادي والتأثيرات الاجتماعية المترتبة على التصنيع في أوروبا ، وتطور العلوم ، وهكذا ظهرت نماذج الثلاثة في أوروبا الغربية وأمريكا — العضوية والصراع والسلوكية الاجتماعية — باعتبارها إستجابة للتطورات الخاصة التي حدثت في المجتمع الأوربي ، فقد ظهرت النزعة العضوية رد فعل للثورات في أوروبا ، وأعطت تأكيداً أكبر لمبدأ إعادة استمرار النظام الاجتماعي وتحقيق الضبط الاجتماعي . ولقد عبرت النزعة الوظيفية ألبتائية عن رد فعل لحاجات الاقتصاد الأمريكي في الثلاثينيات من القرن العشرين . ولقد ظهر علم اجتماع الوحدات الكبيرة رد فعل لاقتصاد المجتمع والحاجات التكنولوجية السائدة في هذا العصر . وقد أعطى هذا الفرع من فروع علم الاجتماع أكبر اهتمام لنظرية الأنساق ونظرية السبيل نطقا وهكذا تطور النموذج العضوي البنائي الوظيفي أساساً رد فعل لحاجة المجتمع إلى إعادة تأكيد أهمية النظام الاجتماعي والسياسي والاقتصادي وتوطيده ورسوخه .

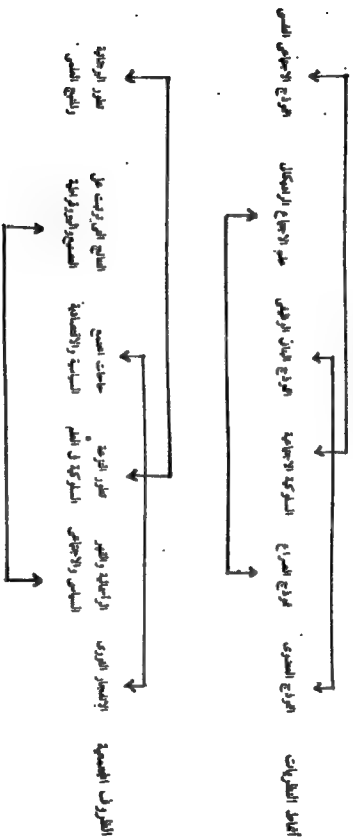
وقد ظهر نموذج الصراع الراديكالي في الأصل عند هؤلاء الذين عانوا ووعوا أكثر من غيرهم بفترات الصراع السياسي والإضطهاد . وقد كتب كارل ماركس نظريته في الصراع بتأثير تلك الظروف . بينما ظهرت كتابات علم الاجتماع الراديكالي ونظرية الصراع المعاصرة في العالم الرأسمالي لأول مرة في عام ١٩٦٠ إستجابة إلى وعي متزايد لتأثيرات القهر والإضطهاد للعصر التصنيع ، والتزم علم الاجتماع بالمحافظة على الوضع الاجتماعي السائد وعدم الإنسلاخ عنه ، وهكذا ظهر الإهتمام في كتابات علم الاجتماع بأهمية تقصى الظروف الاجتماعية التي وراء الانتفاضات الشعبية والصراع بين الطبقات وأعمال العنف وهيمنة الصفوة على الحكم والسلطة ، مما أوضح أهمية تلك العمليات باعتبارها أساسية عند دراسة المجتمع وفي مجال النظرية الاجتماعية . وعلى نقيض المنظور البنائي الوظيفي أدرك نموذج الصراع الراديكالي أثر الوعي بالهيمنة والسيطرة والحاجة إلى تغيير المجتمع بدلا من إعادة تأكيد الضبط الاجتماعي والتوازن .

ويمكن أن ينظر إلى مدخل السلوكية الاجتماعية باعتباره إنعكاسا لتطور النزعة السلوكية في العلم ، وظهور البرجماتية وزيادة التأكيد على المنهج العلمي والتركيز على خصائص الفرد بدلا من خصائص المجتمع ، ومن ثم فردود الأفعال للحاجة إلى تكنولوجيا صناعية في شكل علم النفس الصناعي وعلم الاجتماع الصناعي ، أى أدت ردود الأفعال إلى المشكلات الاجتماعية والإنسانية التى ترتبت على التطور الإقتصادى المتزايد وإدراك أهمية التخصص — كلها أسباب أكدت أهمية دراسة الفرد وعلاقته بالجماعة بدلا من نقيض ذلك أى دراسة الجماعة وإنكار الفرد . وهكذا يمكن أن يفهم تزايد اهتمام علم الاجتماع بالوحدات الصغيرة وتعريف علم النفس الاجتماعى باعتباره رد فعل لتزايد اهتمام المجتمع بالنزعة البرجماتية (أى على الرؤية التى ترى أن الصواب هو مايفيد) ، وبالمناهج العلمى (التجريب) والمؤثرات الفردية للمجتمع البيروقراطى والتكنولوجيا (أى مجتمع تتزايد فيه الاتجاهات اللا شخصية وتدرج المكانات والسيطرة والكفاءة والمادية) .

ومن ثم يمكن أن نصل إلى نتيجة مؤداها أن النظرية الاجتماعية تعبر عن رد فعل للاستجابة الأساسية لعلم الاجتماع للظروف والحاجات المجتمعية الخاصة والتأكيدات المعيارية السائدة في المجتمع . وكما أوضحنا تتضمن هذه الظروف الحاجات المجتمعية والسياسية والإقتصادية وتجارب الاضطهاد والقهر وتطور العلم بكيفية تلقى الضوء على الحركة نحو الاهتمام بالوحدات الصغيرة الحجم والظروف النفسية والاجتماعية . ولكن ردود الأفعال هذه كانت تلور في شكل وحدات . كما بين تحليل الأعمال المعاصرة في نظرية علم الاجتماع إحياء نموذج العضوية ومدخل الصراع والمدرسة السلوكية الاجتماعية في شكل معاصر ، ويوضح شكل رقم (٥) العلاقة بين البيئة الاجتماعية ونمط النظرية الاجتماعية العلمية .

شكل رقم (٥)

المطور التاريخي للنظرية الاجتماعية



الاجتهادات : الحركة من الإهتمام بالفهم الفلسفي ودراسة الوحدات الكبيرة لمفهوم والبرهنة
 المبررة إلى الإهتمام بالبرهنة العلمية ودراسة الوحدات الصغيرة لمفهوم والإهتمام
 بالبرهنة .

المناخ الفكرى السائد فى المجتمع

تحدد القيم الفكرية السائدة فى المجتمع إلى حد بعيد مضمون وشكل النظرية الاجتماعية ، وخاصة تلك القيم التى تعكس الأطوار المختلفة لحركة المجتمع نحو التصنيع . وهكذا تأثرت النظرية الاجتماعية فى نشأتها وتطورها تأثيراً قوياً بفلسفة عصر التنوير . وأكدت أهمية النزعة الطبيعية والاتجاه العقلانى والتمثيل العضوى . وكانت الافتراضات التى تتعلق بالطبيعة الإنسانية رافداً أساسياً فى دراسة الصراع عند ماركس . كذلك فقد كان من الواضح تأثير أنساق الفكر فى المراحل الأولى للتفكير الإنسانى مثل النزعة اليوتوبية ولاهوت العصر الوسيط على النظرية السوسولوجية فى نشأتها . وما أن سيطرت روح البرجماتية وسادت النتائج المترتبة على تطبيق المنهج العلمى على المسرح الفكرى وخاصة فى الولايات المتحدة الأمريكية ، حتى تحولت الفلسفة من سيطرة النزعات العقلانية إلى النزعة البرجماتية وتحولت الحركة فى علم الاجتماع نحو صياغة النظرية الاجتماعية النفسية والاهتمام الأكبر بنظرية الوحدات الصغيرة الحجم .

ومن ثم فالمناخ الفكرى الذى يحيط بالمنظر له تأثير كبير وواضح على أعماله . وعلاوة على ذلك فإن تأثير زملاء العمل والذين يعيشون فى البيئة العلمية نفسها والذين يتفاعل معهم المنظر ، ويتبادل الأفكار معهم ، وخاصة من خلال التشجيع فى العمل والدعم المادى والنقد البناء والحوار المتصل له أثر لا ينكر على صياغة نظرية معينة وتطورها . وهكذا فالمناخ الأكاديمى يساعد على إبداع أنماط فكرية جديدة باستمرار . كما أن التعاون المشترك والدعم الاقتصادى والأكاديمى فى الجامعات ومراكز البحوث كلها عوامل ذات أهمية فى تزايد الإنتاج النظرى وقد تساعد البيئة الأكاديمية على ازدهار وتطور وإجهاض النظرية الاجتماعية بمقدار ما تقدم من دعم أكاديمى ، وما يخص من أموال تمويل البحوث . وهكذا وجدت بعض النظريات الاجتماعية الدعم فى بعض الجامعات والمجلات الأكاديمية ، كما لاقت نظريات

أخرى إهمالا من بعض الجامعات ، وتأثير سيطرة النزعة البرجماتية على المناخ الأكاديمي حدث تحول أكثر إلى التجريب وإهمال التنظير . والحقيقة إن النظرية في بداية تطورها نشأت في بيئة فكرية تميل أكثر إلى التجريد والتنظير الفلسفي ، وتكاد تخلو في الوقت نفسه من القيود والضغوط الأكاديمية .

أثر الوضع الطبقي الخاص لعالم الاجتماع على أعماله :

وكما أوضحنا فإن وضع الفرد ومن ثم عالم الاجتماع في البناء الاجتماعي يمارس تأثيراً قوياً على إدراكاته للمجتمع وما يحدث فيه ، ومن ثم فهذا الوضع يؤثر تأثيراً حاسماً على نوع النظرية الاجتماعية التي يبدعها أو يؤيدها . وهكذا قد يبدو لنا أن منظري البنية الوظيفية نشأوا في الطبقة العليا المتوسطة حيث يحتكر الضبط الاجتماعي أمراً ضرورياً والتطور المتناسق والمتوازن لعناصر البناء الاجتماعي مسألة أساسية . وتمثل النزعة البنيوية العضوية رد فعل أبناء الطبقة العليا لحاجات المجتمع الاقتصادية والسياسية والاجتماعية حسب روح فلسفة التنوير . أما منظرو الصراع فقد كانوا أكثر تعرضاً للقهر السياسي والقمع والظلم الاجتماعي والاقتصادي والحرمان ، لذا حللوا المجتمع وفسروه في إطار الصراع والقهر . وغالبا ما يظهر هذا المدخل رد فعل لمعاناه أفراد الطبقة المتوسطة والطبقة الدنيا الذين عانوا من القهر السياسي وسوء توزيع الثروة . وأخيراً لما كانت الأخلاق البرجماتية هي أخلاق الطبقة الوسطى ، فإنه يمكن أن يوصف منظرو السلوكية الاجتماعية والدراسات الاجتماعية النفسية بأنهم أبناء الطبقة الوسطى . والحقيقة التي لا ينبغي أن تغيب هي أن علم الاجتماع الأوربي المعاصر يميل أكثر إلى التعبير عن مصالح ونظام الطبقة الوسطى وأصحاب الياقات البيضاء . ويعبر الكثير من كتابات علم الاجتماع المعاصر عن استجابة أنصار السلوكية الاجتماعية من البرجمائين أبناء الطبقة الوسطى لحاجات المجتمع الصناعي على مستوى الوحدة الصغيرة الحجم وإهمال الحاجات على مستوى الوحدات الكبيرة .

ومن ثم يمكن أن نقول أن الوضع الطبقي لصاحب النظرية الاجتماعية أو

المكانة الاجتماعية للمنتظر أو المتعاطف مع اتجاه نظري معين ، كلها مؤثرات تحدد مضمون وشكل النظرية السوسولوجية التي يؤيدها . وبوضوح أكثر نقول أن الطبقة الاجتماعية التي ينتمى إليها عالم الاجتماع تحدد مصالحه ، وأن هذه المصالح الطبقية تحدد اتجاهاته النظرية ومضمون النظرية التي يؤيدها أو يرفضها .

وعلى العموم فالنظرية الاجتماعية في العالم الغربي تمثل رؤية المجتمع وحاجاته عند مجموعة من الأكاديميين يعيشون في بيئة اجتماعية معينة ويتوحدون مع مجموعة من القيم تؤثر على تجاربهم ونظرتهم إلى المجتمع .

وهكذا وبقدر ما تتغير البيئات الاجتماعية وتتغير الحاجات تتغير النظريات الاجتماعية وبتزايد تأثير هذه النظريات بالمنهج العلمي والنزعة البرجماتية . وبهذه الكيفية تمثل النظرية الاجتماعية رد فعل عالم الاجتماع في مرحلة معينة من تطوره ، عندما يحاول تفسير وتحليل هذا التطور ، ويتقصى حلولاً لمشكلاته الأساسية ولكي يكون كلامنا أقرب إلى الواقع وبعيداً عن التجريد ، نقول أن النظرية الاجتماعية نشاط عقلي مستمر لفهم الحقيقة الاجتماعية .

شكل رقم (٦)
العوامل الأساسية التي تحدد النظرية الاجتماعية

الظروف المجتمعية	النماذج الفكرية السائدة	الأوضاع الطبقة	نمط النظرية
١ - حاجات الأساق : السياسة والاقتصاد والاجتماع	١ - فلسفة التنوير النزعة الطبيعية والنزعة العقلانية	١ - الطبقة العليا وجلبورها الاقتصادية وعمليات الصفقة الاجتماعية	١ - الاتجاه العنصري والبنائية الوظيفية
٢ - الصراع الاجتماعي والقهر والصراع الطبيعي وتآثرات التصنيع والديمقراطية	٢ - فلسفة عصر التنوير العقلانية والنزعة الطبيعية	٣ - الطبقة الفقيرة وجلبورها الاقتصادية وسائل الصفقة الاجتماعية الخاصة بها	٢ - الصراع والراديكالية
٣ - تطور حاجات المجتمع الصناعي تطور العلم والنزعة السلوكية	٣ - البرجنتية	٣ - الطبقة الوسطى وجلبورها الاجتماعية والاقتصادية وأساليب الصفقة	٣ - النزعة السلوكية الاجتماعية والاتجاه النفسى الاجتماعي

أمثلة للنظرية الاجتماعية :

يتعين في البداية أن نعرض بعض الأمثلة للأساليب التي تفسر بها النماذج الاجتماعية الكبرى كما يكشف عن ذلك أعمال بعض المفكرين . وقد تصور هؤلاء المنظرون المجتمع تصورات مختلفة ، مرة باعتباره مجموعة من المعايير ، ومرة ثانية باعتباره نسقا وظيفيا يتكون من مجموعة أجزاء متساندة ، يؤدي كل جزء منها وظيفته من أجل استمرار النسق وبقائه ومرة ثالثة باعتباره مجموعة من القوى المتعارضة أو باعتباره نسقا تسيطر عليه الصفوة القوية أو باعتباره تنظيمًا للربغات الإنسانية الأساسية أو باعتباره مظهرًا لقوة النظام الأخلاق في حياتنا اليومية . ومهما كان التباين - هذه الآراء ، فإنه يمكن أن نفهم بوضوح أن النظرية الاجتماعية تهتم اهتماما أساسيا بفهم وتفسير النظام الاجتماعي والعمليات الاجتماعية في بيئة اجتماعية محددة في سياق هذه النماذج الثلاثة .

شكل رقم (٧)
أمثلة نماذج النظرية الاجتماعية

النموذج	النظر	مفهوم النظام الاجتماعي
١- العضوية /البناية الوظيفية	١ - دوركيم	إن المظاهر الجمعية للمعتقدات والميول وعمارات الجماعة هي التي تحدد تحديدًا واضحاً وصادقاً الظواهر الاجتماعية (قواعد المنهج في علم الاجتماع) .
الصراع الراديكالية	٢ - بارسونز	ندرس ونفسر الأنساق الاجتماعية باعتبارها مكونات نسق الفعل الأكثر عمومية والمكونات الأساسية الأخرى هي أنساق الثقافة وأنساق الشخصية وسلوك الكائن الحي (نسق المجتمعات الحديثة) .
	١ - ماركس	إن تاريخ كل المجتمعات الإنسانية الموجودة الآن هو تاريخ صراع الطبقات (الماتيسو . إيمان الشيوعي) .
	٢-رايت ميلز	في هذا العصر الحديث أدت مجموعة من الظروف التاريخية إلى ظهور الصلوة التي تستحوذ على السلطة للقرارات التي تتخذها هذه الصلوة والقرارات التي تشغل في تنفيذها تعود بمواقف وعيهم على الجماهير
٣- السلوكية الاجتماعية النفسية	١ - زيميل	يدرك المجتمع باعتباره عملية تفاعل بين الأفراد (علم الاجتماع عند جورج زيميل
	٢ - جاك فونكل	استعمل المصطلح: الأنثروبولوجي (طريقة دراسة كيفية ترشيد الشعوب لسلوكها) يشير إلى تقصى الخواص العقلانية للأعمال عملية باعتبارها المهارات مستمرة محتملة في الطبقات الفنية المنظمة في الحياة اليومية .. (دراسة في الأنثروبولوجي) .

الخلاصة :

لقد حاولنا في هذا الفصل أن نُعرِّف النظرية الاجتماعية . وعرضنا مختلف الآراء التي كتبت عن بناء النظرية ووصفنا أنماطها الكبرى في سياق تطورها التاريخي . وهذا كله يكشف تأثير البيئة الاجتماعية ، ويقدم أمثلة كبرى رئيسية لمفهوم النظام الاجتماعي . وقد حددنا النظرية الاجتماعية بأنها مجموعة من الصيغ التي تخص المجتمع والظواهر الاجتماعية بالرجوع إلى الحقيقة الاجتماعية المنفصلة والتي تراعى البيئة الاجتماعية للمجتمع والعمليات الاجتماعية التي تحدث داخله . ولقد عرضنا متصلا من الآراء في النظرية تمتد من اللاصوريه والناحية الفنية إلى الآراء التي تهتم بالناحية الصوريه والناحية العلمية .

وبتطبيق ابعاد مستويات التحليل والعوامل المستعملة وبثورة الاهتمام ، إَوْصَفْنَا ثلاثة نماذج اجتماعية كبرى وهي النموذج العضوي والبناي الوظيفي ونموذج الصراع .

والراديكالية ونموذج السلوكية الاجتماعية والاجتماعية النفسية وقد بينا أن هذه النماذج ليست إلا استجابة لحاجات المجتمع المتغيرة في السياسة والاقتصاد والعلاقات الاجتماعية سواء في أوروبا أو أمريكا عندما تصدى مجموعة من علماء الاجتماع لدراسة المشكلات الاجتماعية وفق نظام فكري جديد كما بينا أن التطور التاريخي للنظرية الاجتماعية يكشف عن حركة نحو المنهج العلمي ودراسة الوحدات الصغيرة . ومع ذلك فقد ظهرت هذه النماذج من جديد في علم الاجتماع المعاصر مركزة تركيزاً أشد على التفسير الاجتماعي بدلاً من التفسير الطبيعي .

ومن ثم فالنظرية الاجتماعية تمثل وتعبّر عن رد فعل مجموعة من الأكاديميين لحاجات المجتمع ومشكلاته في بيئة معينة في فترة زمنية معينة ، ومادامت القدرة على فهم وتفسير حاجات المجتمع تتغير ، فإن النظريات الاجتماعية تتغير بالتالي ، ويترتب على ذلك أن تصف النظرية الاجتماعية بأنها عملية ديناميكية تتلائم مع الحقيقة اليومية وليست مجموعة أفكار مجردة ، ورغم أن النظريات ترتبط بالواقع وتنتمي إليه فإن التجربة المجتمعية شرط أساسي لإبداعها وصياغتها وقبولها . فالنظرية لا تنسلخ عن الواقع وليست فكراً مجرداً ، ولكنها تمثل محاولة لتفسير البيئة الاجتماعية .

الفصل الرابع

نحو نموذج لعملية التطير

ملخص الجزء الأول

سنحاول في هذا الشرح التمهيدى توضيح صلة النظرية بالمعرفة ، وبمميزات النظرية بوجه عام وطبيعة النظرية السوسولوجية بوجه خاص . ولنا أن نعرض النقاط الأساسية التالية :

١ — التنظير عملية بها يعبر الناس عن يثافتهم الفيزيقية والاجتماعية فى سياق وضع اجتماعى خاص ، وبذلك فالتنظير يحدد حقيقةفهم الفيزيقية والاجتماعية . وتطبق هذه العملية فى كل من العلم والحياة اليومية . ومن ثم فالفجوة الظاهرة بين النظرية والحقيقة فجوة كاذبة لا حقيقية .

٢ — حددنا النظرية المنطقية الصورية بأنها مجموعة من القضايا التى تحاول تفسير العلاقات بين الظواهر . وتتكون هذه النظرية من ثمانية عناصر بنائية فهى صيغة من مجموعة من المفهومات ، والعلاقات المنطقية بين هذه المفهومات ومجموعة من المتغيرات والمؤشرات الإجرائية ، ومنهج معد لإختبار صحة هذه العلاقات المسبقة ، وتحليل البيانات وتفسيرها . وأخيراً صياغة النظرية فى ضوء ماتقدم . كذلك فقد ميزنا بين النظريات المنطقية الصورية والتفسيرية والعلمية والاستدلالية والموضوعية وغيرها من النظريات اللا صورية والوصفية والايديولوجية والتخليقية والحدسية وأخيراً فقد بينا كيف تتأثر النظرية بالوضع فى المجتمع والاحوال المعيشية والتيارات الفكرية التى تحيط بالمنظر الذى يصنع النظرية .

٣ — وعندما طبقنا هذا الشرح على علم الاجتماع تبين أن النظرية الاجتماعية هى مجموعة من النماذج يتم بالمجتمع والظواهر الاجتماعية باعتبار هذه الظواهر الاجتماعية حقائق اجتماعية منفصلة وهى نماذج تستعمل لتفسير البناء الاجتماعى للمجتمع وما يحدث فيه من عمليات اجتماعية . وقد ناقشنا سلسلة متصلة من الآراء حول النظرية بداية من النموذج ذو الطابع الفنى الذى لا يهتم بالناحية المنطقية وإنهاء بالنموذج الذى يهتم بالمظهر المنطقى الصورى والمظهر العلمى ثم إستخدمنا ابعادا ثلاثة هى : المستوى والعوامل المستخدمة والمحور ، وكانت النتيجة أن استتبطننا ثلاثة نماذج كبرى هى العضوية — البنائية الوظيفية — والصراع — الراديكالية والسلوكية الاجتماعية — الاجتماعية النفسية ... وقد

رأينا أن هذه النماذج قد نشأت إستجابة للتغير السياسى والإقتصادى فى اوربا وأمريكا . كذلك يكشف هذا التطور التاريخى عن حركة تنحو إلى التأكيد على النظرة العلمية على مستوى الوحدات الصغيرة والمستوى الاجتماعى العلمى بدلا من الرؤية الفلسفية المبكرة على المستوى الكبير الحجم والنظرة الطبيعية فى تفسير المجتمع . وأخيراً حاولنا أن نبين أن النظرية الاجتماعية رد فعل لمجموعة معينة من الأكاديميين لحاجات المجتمع المدركة فى سياق مجموعة خاصة من القيم العقلية والتجارب المجتمعية .

شكل ٨:
نموذج عملية التطور

السياق الاجتماعى	نمط النظرية	تعريف الحقيقة	تغير المجتمع	التغير فى النظرة
الظروف الجمعية والفكرية والشخصية	المعنوية الوظيفية الصراع الراديكالية الإجتماعية النفسية تغير فى مجال وايدولوجية ونمط الفكر	الكيفية التى يتأثر بها تسيطر هذه النماذج على المبرهنات الأكاديمية والاجتماعية للحقيقة	فى الظروف الجمعية والاقتصادية وفلسفة وبناء المجال الأكاديمى	تزايد الاهتمام بالأصغر والنهج العلمى والسوسيولوجى مع العودة للنماذج للظهور فى مصطلحات جديدة

وبما تقدم نخلص إلى أن النظرية ليست مجردة عن الحقيقة بل إنها تمثل محاولة الفرد للتعبير عن بيئته الفيزيقية والاجتماعية فى ظروف مجتمعية وفكرية ومعيشية شخصية محددة . ومن ثم فالنظرية تعرف حقيقة الفرد الفيزيقية والاجتماعية . كذلك تمثل النظرية إستجابة لاحتياجات مجتمعية يدركها الناس والمنظر . ويترتب على تغير هذه الاحتياجات والظروف تغير النظرية . ومن ثم فالنظرية عملية سوسيولوجية ديناميكية ذات صلة بالمنطق الصورى والحقيقة اليومية وليست مجموعة جامدة من الأفكار المجردة المنفصلة عن عالم الواقع . ويوضح شكل رقم ٨، هذه العملية .

الجزء الثانى

النظرية الاجتماعية التقليدية

الفصل الخامس

مدخل إلى النظرية الاجتماعية التقليدية

نماذج ما قبل علم الاجتماع
الجلور الاجتماعية والتاريخية للنظرية الاجتماعية

إذا كانت النظرية كما أوضحنا تمثل رد الفعل إزاء ظروف اجتماعية وفكرية وشخصية محددة ، فإن الأمر يتطلب في هذا الفصل مناقشة النقطتين الآتيتين قبل عرض نظرية علم الاجتماع التقليدية . ١ - النماذج التي ظهرت قبل علم الاجتماع وحاولت تفسير الواقع الاجتماعي . ٢ - السياق التاريخي والاجتماعي الذي ظهرت فيه النماذج الاجتماعية الثلاثة الكبرى .

نماذج ما قبل علم الاجتماع

لقد بذلت جهود متواصلة في كل مرحلة من مراحل التاريخ الإنساني تحاول البحث عن تفسيرات للظواهر الفيزيائية والاجتماعية ، وتحاول أن تفهم طبيعة العلاقات الاجتماعية . وكل نموذج من نماذج التفسير يعبر عن رؤية خاصة للحقيقة الاجتماعية ، كما أن تغير نمط التفسير من التفسير الغيبي وغير العقلاني إلى التفسير الديني ثم إلى التفسير العقلاني ثم إلى التفسير العلمي يعبر عن تغير الرؤية لما يحدث في المجتمع ، تلك الرؤية التي هي وليدة تغير الظروف والأوضاع الاجتماعية والفكرية من المرحلة الميتافيزيقية إلى اللاهوتية والفلسفية إلى المرحلة الوضعية والعلمية .

النموذج الميتافيزيقي:

لكي نفهم النماذج الاجتماعية المعاصرة فهما أفضل ، فإنه يتعين علينا أن نتراجع إلى الوراء إلى بداية عصر المدينة الاغريقية . فقبل افلاطون كانت الظواهر الاجتماعية تفسر بالرجوع إلى آلهة الاغريق الذين كانوا يتصفون بصفات إنسانية إلى جانب صفاتهم الخارقة للطبيعة . وكان النظام الاجتماعي الطبيعي خاضعاً كما يرون لرغبات وسيطرة الآلهة الذين يتدخلون إلى حد كبير في أعمال البشر . وهكذا نخلص إلى أن هذه النظرة ترى أن الكون والمجتمع ينظمهما الآلهة ويخضعان لسيطرتها ، وكانت آلهة الاغريق تتصف بخواص إنسانية . وهذا النموذج يمثل إسقاطاً للذات الإنسانية على القوى الإلهية . وإتخاذ هذه القوى الإلهية وسيلة لتفسير الظواهر الطبيعية والاجتماعية . وكانت هذه النظرية تمهيداً هاماً لظهور المسيحية التي ظهرت بعد ذلك وخاصة في إدخال العنصر الإنساني في قوى خارقة

للطبيعة ، وتصور الآله بصفات إنسانية . وربط هذه الآله بالنظام الطبيعي .

النموذج اللاهوتي

في العصور الوسطى برز دور الكنيسة في أوروبا وسيطرت على أفكار الأوروبيين ، ومن ثم فقد إتسم التفكير بالطابع الغيبي واللاعقلاني في صورة مسيحية أوربية . فالآله صاروا آله واحد يتحكم في الكون كله . ولكنه يرتبط بصورة المسيح الإنسان . وكان الوصول إلى هذا الكائن الأعظم يتم من خلال المسيحية ، وكانت السلطة السياسية والاقتصادية تتركز في رجال الدين الذين يتحكمون بدورهم في العلاقات بين البشر وصياغة اساليب تفكيرهم ومعارفهم ، وهذه الطريقة تعدلت الفكرة الأولى عن الحقيقة لتطابق التفسير اللاهوتي للكون ، بيد أنه من الواضح أن ثمة متصل لا عقلاني بين الصيغة الميتافيزيقية والصيغة اللاهوتية المسيحية .

النموذج الفلسفي

وكانت المرحلة الثالثة الكبرى في تطور الفكر الإنساني ذات طابع فلسفي في مضمونها ، وبانهايار سلطة الكنيسة الأوربية ظهرت السلطة السياسية للدولة العلمانية . وبدأت الأفكار تتجه أكثر إلى الفرد باعتباره موضع السيطرة ومركز الاهتمام بدلا من الكون الخارجى الغيبي . وازيادة الاهتمام بالطبيعة والنظام الطبيعي تزايد الاهتمام بالنزعة العقلانية والمادية وبدأ ظهور العلوم . ومع أن المسيحية قد ظلت راسخة في مجموعة من المعتقدات فقد إتخذت فلسفة عصر التنوير الفرد ومايلو من عقلانية البشر موضعا لاهتمامها بدلا من الاهتمام بالكون . وأصبح الإنسان وبيئته الاجتماعية مركز المعرفة . وقد سعى فلاسفة عصر التنوير إلى فهم النظام الطبيعي وآثاره على الكائنات البشرية بلووع الحد الأقصى من السعادة الممكنة والحرية والتنمية المادية والتقدم الاجتماعى العام . وفى ذلك العصر — عصر التنوير — طبقت المعرفة السائدة على التطور الاجتماعى الذى يطرأ على المجتمعات والعلاقات الإنسانية . وهكذا ظهر لنا فلاسفة يهتمون بالموضوعات الاجتماعية مثل هوبز وميكافلى ، وجون لوك ،

وفولتير ، ودافيد هيوم ، وروسو . ورغم أن هؤلاء الفلاسفة يمثلون وجهات نظر مختلفة اختلافا جليا ، إلا أنهم يصرفون الاهتمام إلى تطبيق الفلسفة والمعرفة على أمور الحياة السياسية والاجتماعية . وهكذا تحولت الصيغ الاجتماعية من الاعتقاد في المقدسات والتحكم في الأفراد إلى إيمان بأهمية فهم الناس والطبيعة ليستنى المساهمة في التطور الاجتماعى العام أى تحركت الأفكار من نسق الاعتقاد في المقدسات إلى إيمان بالعلمانية . وبهذه الكيفية تحولت الصيغة السائدة من الصور اللاعقلانية إلى صورة عقلانية مصطبغة بفلسفة عصر التنوير وأنصرف الاهتمام من المقدسات والمفاهيم اللاعقلانية للحقيقة الفيزيقية والاجتماعية الى الصيغة العقلانية والعلمانية ، وكانت تلك هى الخطوة الاولى فى تطور العلم والطريقة العلمية .

النموذج الوضعى

وبتقدم المنهج العلمى منذ عصر التنوير سعى المفسرون إلى البحث عن عوامل تخضع لسيطرة الإنسان ويمكن تعقلها وخضوعها للبحث والتجريب . وكان المنهج الذى وضعه فى البداية فرنسيس بيكون بداية النموذج الوضعى واستعداداً لفلسفة عصر التنوير . فهذا النموذج يرى أن الطريقة العلمية وسيلة لكشف النظام الأساسى الذى تقوم عليه الحياة الاجتماعية ، ومن ثم تودى إلى بلوغ الغاية فى التقدم الاجتماعى . وهو تقدم رأى هؤلاء المفكرون أنه لا مفر منه .

وقد اعتقد أوجست كونت اعتقاداً راسخاً بإمكانية تطبيق الطريقة العلمية بتقاليدها الوضعية (المعرفة المقتصرة على المعطيات المأخوذة من تطبيق الطريقة العلمية) لتساهم فى التطور الاجتماعى للبشر نحو سعادة العمل ووحدة أخلاقية . وكانت الطريقة الوضعية أو العلمية بتركيزها على استنباط قوانين عامة من التجربة والمقارنة والاستنباط التاريخى مجرد وسيلة لتحقيق غاية التقدم الاجتماعى ، متأثرة فى ذلك بالإعتقاد العام بأن ثمة نظام فيزيقى واجتماعى أساسى قائم على العقلانية .

وهكذا فإذا كان المناخ الفكرى السائد فى القرن الثامن عشر قد أدى إلى ظهور النموذج العلمانى ، فإن القرن التاسع عشر شاهد ميلاد منهج معد لتحويل هذا النموذج العلمانى إلى معرفة علمية ، وبالتالى إلى سيطرة اجتماعية أكبر .

الخلاصة

ويكشف لنا تطور النماذج الاجتماعية أن المداخل السوسيولوجية المعاصرة لم تكن جامدة ، ولكنها كانت تمجدد نفسها باستمرار نتيجة تغير المجتمعات والمناخ الفكرى وقد مرت المداخل الاجتماعية بمرحلتين : المرحلة الأولى مرحلة تكوين النظرية الاجتماعية التقليدية ، والمرحلة الأخرى مرحلة تجديد النظرية الاجتماعية المعاصرة . وتعتبر نظرية علم الاجتماع التقليدية عن محاولة للتوفيق بين فلسفات عصر التنوير والداروينية الاجتماعية والإيمان بالمجتمع العلمى عند تفسير المجتمع .

ويعبر علم الاجتماع التقليدى عن الحركة من التفسير الخرافى والميتافيزيقى واللاهوتى الكنسى — النابع من فكر كنيسة العصور الوسطى فى أوروبا — لأشياء المجتمع وماحدث داخله من تغيرات ، ومانشأ من ظواهر اجتماعية ، أى الحركة من التفسير الخرافى والميتافيزيقى واللاهوتى إلى الإيمان بالنظام الطبيعى والعقلانية والمنهج العلمى وكلها اتجاهات نشأت عن فلسفة التنوير والفلسفة الوضعية ، وتمكس هذه التطورات عبدأً من الاتجاهات الواضحة ، أهمها انتشار الفكر العلمانى والرؤية العلمانية للعالم والحقيقة ، والإيمان بالإنسانية والإنسان والتحول من التفكير فى الكون إلى التفكير فى المجتمع والإنسان . وتعتبر هذه المتغيرات فى أنماط التفكير عن المتغيرات التى طرأت على البناء الاجتماعى والاقتصادى والسياسى الأوربى ، وتغير تفسير الإنسان للحقيقة مما يعكس تزايد الوعى الاجتماعى فى مرحلة معينة من مراحل التطور الاجتماعى وبإيجاز شديد نقول أن نضوج الدراسة العلمية للمجتمع واكتشاف علم الاجتماع إرتبط بظهور القيم العلمانية والعلمية .

الجدور الاجتماعية والتاريخية للنظرية الاجتماعية

وسنحاول في هذا الجزء إاستمرار في مناقشة الجدور التاريخية لعلم الاجتماع بتحديد الخصائص الأساسية للبيئات التي ظهر فيها النموذج العضوى ونموذج الصراع والسلوكية الإجتماعية .

الجدور الاجتماعية والتاريخية للنموذج العضوى

وقد نشأ النموذج العضوى في علم الاجتماع أثناء سيادة المذهب الوضعى بتأثير ظروف معينة هامة سيطرت على المناخ السائد في القرن التاسع عشر يمكن أن نوجزها على النحو الآتى :

- ١ — الثورات السياسية وانهيار النظم الاجتماعية في اوربا .
- ٢ — التطور الصناعى الذى كان متاراً يسلط الضوء على أهمية حاجات المجتمع الاقتصادية إلى جانب حاجاته السياسية .
- ٣ — الإتجاهات الفلسفية نحو حل مشاكل الانبيار الاجتماعى والثورة الصناعية ، وتمثل هذه الإتجاهات توافقات بين فلسفة التنوير ووضعية القرن ١٩ . وقد أكدت هذه الإتجاهات الفلسفية مايلى :
- أ — الإيمان بالمذهب الطبيعى ، أى افتراض أن العالم الطبيعى يخضع لقواعد العلية .
- ب — العقلانية أى افتراض أن الكائنات البشرية عقلانية في سلوكها .
- ج — التطور الإجتماعى أى افتراض أن المجتمع يسير في تطور دائم .
- د — الإصلاح الاجتماعى أى افتراض أن التقدم الاجتماعى هو الهدف الإنسانى .
- هـ — أهمية الالتزام بإرادة المجتمع العامة (النزعة المحافظة في مضمونها) .

و — تطبيق الطريقة التقليدية العلمية لتحقيق هذه الأهداف .

٤ — ولنا أن نقول أخيراً أن هذه الاتجاهات الفلسفية تمثل الصفوة المفكرة من الطبقة العليا ، والتي كانت أرائها وأفكارها عن المجتمع محافظة وشمولية وتكاملية .

ولنا أن نوجز أن النظرية العضوية نظرية وضعية عقلانية فلسفية واجتماعية تمثل توافقاً بين الأفكار الفلسفية ورد الفعل للحاجات الاجتماعية والاقتصادية .

الجلدور الاجتماعية والتاريخية لنظرية الصراع

أما نظرية الصراع فقد ظهرت في ظروف مجتمعية مماثلة . لكن صاغها مفكرون كانت تجاربهم الاجتماعية مختلفه ولنا أن نحدد البيئة الاجتماعية التي وراء نظرية الصراع فيما يلي :

١ — تأكيد قوى على جوانب عصر التنوير التي تؤكد التقدم الاجتماعي والتطور الاجتماعي وأهمية الطبيعة البشرية وعقلانية البشر والإيمان بإمكانية تغيير المجتمع لتحقيق أقصى حد من السعادة (مثالية) .

٢ — تأثير الدارونية الاجتماعية — أى تطبيق مفهوم التطور البيولوجي على تطور المجتمعات — التي تحدد أن الصراع هو الجانب الإنساني والاجتماعي لهذا التطور .

٣ — تجربة الصراع والتغير السياسي ولاسيما تجربة الضائقة الاقتصادية بسبب تصرفات الصفوة السياسية .

يبد أن نظرية الصراع أبعد ماتكون عن التجانس ، فالبعض من منظريها كانوا محافظون في نزعتهم والبعض الآخر كان ثوريا متطرفاً ، كما يختلفون في التأكيد على النزعة الطبيعية أو الأنماط السوسولوجية الملائمة للتفسير . ولنا أن نقول ان هذه النظرية تطبق لمبادئ ومثل عصر التنوير . عن الطبيعة البشرية على التحليل التاريخي للصراع الاجتماعي وتستخلص في النهاية افتراضات

سوسولوجية تخص النظام الجديد حيث تكون الطبيعة البشرية وطبيعة المجتمع أكثر تنظيماً وآلفاً .

الجلور الاجتماعية والتاريخية للسلوكية الاجتماعية

تأتى بعد ذلك المدرسة السلوكية الاجتماعية التى تختلف عن المدخلين السابقين فى تركيزها على الفرد على المستويات الصغيره للتحليل وفى تطبيقها للاستقراء بدلا من التفسير الاستباطى ، لكنها تشترك معهم فى تطبيقها لمبادئ ومثل عصر التنوير على مشاكل المجتمع فى العصر الصناعى التكنولوجى باستخدام الطريقة العلمية . وبصفة أخص فالعوامل التى أدت إلى ظهور السلوكية الاجتماعية يمكن سردها فيما يلى :

١ — مثالية عصر التنوير فيما يتعلق بطبيعة البشر والاعتقاد بأن الفاعل البشرى فاعل حر ديناميكى وأن الدارونية الاجتماعية تفسر التقدم العام للمجتمع .

٢ — التأكيد على الفردية النابع من البروتستانتية فى الثقافه الأمريكية ، اى الاعتقاد بأن الفرد منضبط ذاتيا ومقتصد ودؤوب (ويستند هذا الاعتقاد على افكار كالفرن) وقد تركز محور اهتمام علم الاجتماع الأمريكى حول طبيعة الفرد وعلاقته بالمجتمع .

٣ — تأثير البرجماية ، وهى الفلسفة التى تقول بأن مايفيد استناداً على التجربة هو الحق .

٤ — أدى تزايد الحاجات وإلحاحها فى المجتمع الحضرى الصناعى إلى تطبيق العلوم الاجتماعية على الفرد وعلاقة الفرد بالنسق الاجتماعى . وقد تطورت هذه المدرسة بتطور علم النفس التطبيقى الذى ساهم فى ظهور فرع من علم الاجتماع يهتم بدراسة الوحدات الصغيره .

ومن الواضح من الحوار السابق أن النزعة السلوكية الاجتماعية تمثل تعميماً وتعميقاً لقيم عصر التنوير والمنهج العلمى لفهم المشكلات الناتجه عن قيم المجتمع

الصناعى الحضرى فى نطاق قيم المجتمع . تلك القيم التى تتمثل فى النزعة البرجماتية والاخلاق البروتستانتية . ويكشف لنا ذلك بوضوح عن الاستمرارية بين أنساق القيم الاوائل ورد فعل علم الاجتماع لمشكلات المجتمع المعاصر ، مع تأكيد جديد على فهم الفرد استناداً على مبادئ العلم .

الملخص

ولكن رغم الاختلاف بين هذه المداخل فثمة أفكار مشتركة بينها نوجزها على النحو التالى :

١ — الإيمان بقيم عصر التنوير التى تتعلق بالنظام الطبيعى وعقلانية الإنسان .

٢ — الإيمان بالتطور الاجتماعى نتيجة تزايد تأثير الدارونية الاجتماعية .

٣ — إيمان مصاحب بحتمية التقدم الاجتماعى .

٤ — الاستفادة من التفسيرات الطبيعية فى تفسير السلوك الاجتماعى .

٥ — نزعة مثالية تهتم بالطبيعة الإنسانية والمجتمع .

٦ — الإيمان بالوضعية والمنهج العلمى باعتبارهما منهجين أساسيين لتفسير وفهم تقدم المجتمع وبلوغ الحد الأقصى للتقدم .

والحقيقة أن النظرية التقليدية فى علم الاجتماع تمثل توفيقاً متجانساً بين فلسفة عصر التنوير والدارونية الاجتماعية والإيمان بالمنهج العلمى .

ويكشف لنا تحليل الأفكار الأساسية للنماذج الثلاثة بوضوح عن اتجاهات أساسية سيطرت على المناخ الفكرى حيث :

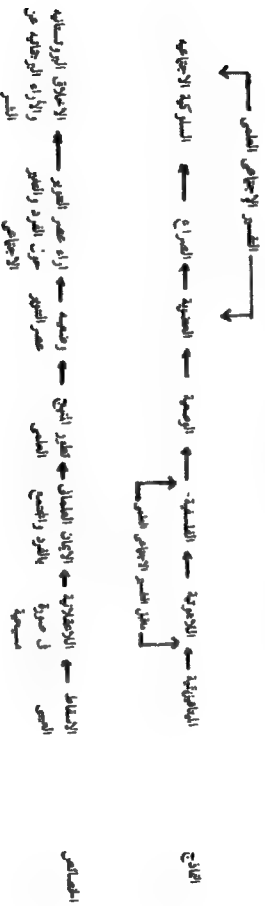
١ — تزايد الاهتمام بالنزعة الاجتماعية والإنتهاء إلى المجتمع بدلاً من طبيعة الفرد .

٢ — تغير المنهج إلى الإستخدام البرجماتيكي للمنهج العلمى بدلاً من الاستدلال التاريخى .

- ٣ — حركة مصاحبة من فكر عصر التنوير إلى البرجماتية .
 - ٤ — التحول من الفكر المحافظ إلى اتجاهات أكثر ثورية عن الإنسان والمجتمع ، وتهتم بالإنسان والمجتمع اهتماماً أساسياً .
 - ٥ — التحول من نظام يؤكد الحاجة إلى السيطرة والضغط الاجتماعى إلى نظام يؤكد الحاجة إلى التغير الاجتماعى .
 - ٦ — التركيز المتزايد على الإنسان بدلا من إمكانية تكامل المجتمع .
 - ٧ — الاهتمام بالإنسان بدلا من تقديم تعريفات عن الحماية .
 - ٨ — تضاؤل آراء الصفة فى أمور المجتمع والفرد .
- وترتب على ظهور هذه الاتجاهات الجديدة ، ظهور تيارات ونماذج تفسر فى علم الاجتماع تعطى اهتماما أكبر إلى :
- ١ — الإيمان بالعلمانية وأهمية تطبيق المنهج العلمى على أمور المجتمع .
 - ٢ — التأكيد على أن النظرية الاجتماعية هى دالة على عقلانية البشر واستجابة أصيلة من علماء الاجتماع للبيئة الاجتماعية المتغيرة والتي تأثرت بالتصنيع ومظاهر التحضر .
 - ٣ — التحول من النماذج الفلسفية ودراسة الوحدات الاجتماعية الكبيرة إلى النماذج التى تهتم بدراسة الوحدات الاجتماعية صغيرة الحجم والإيمان بالعلم التجريبي .
- ويلخص لنا شكل رقم (٩) بناء تطور الفكر أو أنساق المعتقدات .

شكل رقم ٩

تطور علاج طمس الفصح من البيئاتية والبيئية إلى الطمس الملمى



تزايد الممارسات وتطور النجح الملمى
 الصعود من العلاج النفسية والفلسفية على المستوى الكثير إلى العلاج العلمية التي يتم بالقرود ودراسه
 على مستوى الوحدات الصغيرة .
 الطريقة الاجتماعية دالة على الإيمان بالمثل والبيئة الجمعية الطيرة .

الفصل السادس

النموذج العضوى

النمط الطيعى فى النظرية العضوية
كونت وسبسر

نمط النسق المتكامل فى النظرية العضوية
دوركيم وتونيز

ملخص للنموذج العضوى

يعد النموذج العضوى فى النظرية الاجتماعية أقدم أشكال النظرية الاجتماعية .
وثمة ظروف اجتماعية وسياسية واقتصادية وفكرية أدت إلى ظهور وإرساء
قواعد هذا النمط فى النظرية الاجتماعية . وإذا ما قبلنا الرأى القائل بأن النظرية
الاجتماعية تعبر عن رد فعل مجموعة من الأكاديميين وأهل العلم للمشكلات
الاجتماعية اليومية فإننا نقول أن المبادئ الأساسية للنموذج العضوى ، دعى
إليها جماعة من مفكرى الطبقة العليا ، درسوا فلسفة عصر التنوير ، وأمنوا بها ،
وتفاعلوا مع البيئة الاجتماعية وعاشوا أحداث الثورة السياسية والانحيار
الاجتماعى والتطور الصناعى .

وقد إستفاد هؤلاء المفكرون من الأدعاءات التى طرحها أنصار النزعة
الطبيعية والنزعة العقلية والتطورية الاجتماعية والاصلاح الاجتماعى ، والمنهج
الوضعى وقدموا رؤية جديدة للمجتمع تركز على حاجات المجتمع المنظمة ،
ويؤدى هذا المجتمع وظائفه وفق القوانين الطبيعية . كما يفسر هذا المجتمع
باعتباره نسقا يتكون من أجزاء مترابطة ويؤدى كل جزء من أجزاء المجتمع
وظيفته خلال تقسيم العمل أو بناء الادوار ، وهذه الرؤية تشبه المجتمع بالكائن
العضوى الذى يؤدى كل عضو من أعضائه وظيفة محددة ، كما صور المجتمع
وكأنه جزء من النظام الطبيعى يتطور تلقائيا وفق حاجاته الأساسية .

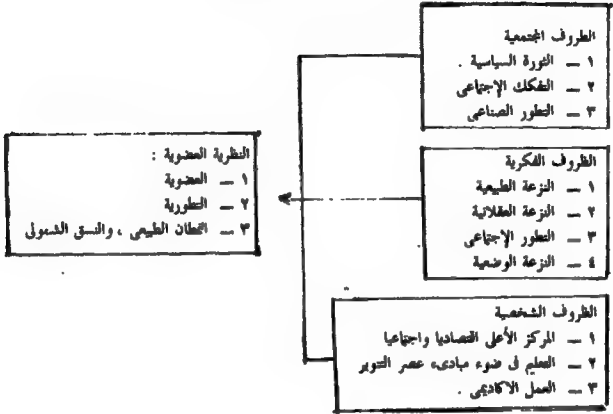
وقد أعطى أنصار المدخل العضوى اهتماماً أساسيا إلى البناء الميكانيكى الآلى
للكائن الاجتماعى (مثلما فعل كونت وسبنسر) أو إلى النسق المعيارى الذى
يعتمد على تقسيم العمل ، (حسب رؤية دوركيم وتونيز) وفى كلتا الحالتين
نظر علماء الاجتماع الرواد إلى المجتمع باعتباره نظاماً متكاملاً يؤدى كل عضو
من أعضائه وظيفة من أجل استمرار الكل . وأن هذا المجتمع جزء لا ينفصل
عن النظام الطبيعى ، وأن نظام تقسيم العمل هو أساس وجود المجتمع .

ويمبر النموذج العضوى عن رؤية شمولية تكاملية لتفسير الحاجات الطبيعية
للمجتمع باعتبارها حاجات دائمة كما يحمل طابعا ايدىولوجيا محافظاً لتأكيد
على أهمية توافق الفرد مع هذه الحاجات بدلا من السعى إلى تغييرها أو التمرد

عليها . وتفهم هذه الرؤية فهما أفضل عند لقاء الضوء على جهود شريحة من مفكرى ذلك العصر ، درسوا التفكك الاجتماعى والقوضى السياسية والأنهار الاقتصادى . وتنزع النماذج الشمولية إلى الظهور فى مثل تلك الفترات ، وخاصة بين أعضاء الصفوة . ويرى هؤلاء المفكرون أن الوظيفة الأساسية لعلم الاجتماع فى مثل هذا الموقف هى اكتشاف القوانين الأساسية للنظام الاجتماعى من أجل فهمه فهما أفضل ، ومن أجل السيطرة على أحداث هذا المجتمع بكفاءة أجدى .

فالدخل المضموى باعتباره أقدم المداخل فى النظرية الاجتماعية ، تناف مفكرو الطبقة العليا ، وتوحدوا مع تعاليم فلسفة التنوير استجابة لتطورات السياسية والاقتصادية والاجتماعية التى سادت فى عصرهم . وكانت النتيجة الأساسية لهذه العوامل ظهور نماذج فى النظرية الاجتماعية تسعى إلى التفسير الطبيعى والشمول التكاملى للمجتمع . وقد أنقسم أنصار هذا التفسير إلى اتجاهين أولهما يؤكد على الخصائص الآلية للمجتمع والاتجاه الآخر يؤكد على الخصائص المعيارية للمجتمع . وقد لخصنا تلك العملية فى شكل رقم (١٠)

شكل رقم (١٠١)
العوامل الأساسية وراء النظرية العضوية



وفي البداية نحاول أن نعرض للنمط الأول الأساسي للنظرية العضوية — كما وضع في أعمال كونت وسبنسر ونعرض للتجارب الثقافية والأوضاع الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي عاشها كل مُنظِّر منهما ، وأهدافه الأساسية وفروضه وادعاءاته ومساهمته المنهجية ونمط المجتمع الذي يتصوره كما سنعرض للقضايا الأساسية لكل عالم منهما والتي بدورها ساهمت في إثراء النظرية المعاصرة في علم الاجتماع .

نمط النزعة الطبيعية في النموذج العضوى

يعتبر كونت وسبنسر أفضل مثالين لهذا النمط في النظرية الاجتماعية . لذا من الضروري أن نعرض للظروف الاجتماعية والسياسية التى عايشها كل منهما .

أوجست كونت ١٧٩٨ - ١٨٥٧
النشأة :

ولد في فرنسا في ١٧٩٨ ، وهو أبن عائلة كاثوليكية تؤمن بالنظام الملكى ، درس الطب وعلم وظائف الأعضاء في معهد البولوتكنيك ، ثم ألقى دروس الفلسفة الوضعية في مرحلة متأخرة ، كما وضع قواعد المنهج الذى يقوم عليه المجتمع الوضعى ، تعلم في بداية حياته مبادئ وأفكار فلسفة التنوير ، وعاش الثورة السياسية في فرنسا ، وتأثر بأحداثها وانحرافاتا . كما عاش بداية الثورة الصناعية والصراع المتزايد بين الدين والعلم . وكانت أهم أعماله الأساسية دروس في الفلسفة الوضعية . وترجع شهرة كونت إلى كونه أول من صاغ مصطلح « علم الاجتماع »^(١) باللغات الأوربية .

الأهداف

يعتبر كونت مثالا واضحا للتفسير الآلى في النظرية العضوية في علم الاجتماع . وتأثير المناخ الفكرى في فرنسا في بداية القرن التاسع عشر ، والظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية حيثذ ، قدم نموذجا محافظا متأثرا بالنزعة الطبيعية عن الحقيقة الاجتماعية يقوم على افتراضات طبيعية وحتمية عن الظواهر الاجتماعية .

وقد أثرت أوضاع وظروف البيئة الاجتماعية التى عاش فيها كونت في تحديدده لمهمة علم الاجتماع . إذ يرى كونت أن الهدف الأساسى لعلم الاجتماع هو رفض التفسير الثورى للمجتمع الحديث (إذ يرى كونت أن الثورة ليست وسيلة لبناء المجتمع ، بل إنها انبهار خلقي) ولذا إهتم كونت بكيفية إعادة تنظيم المجتمع بالاستفادة من الفلسفة الوضعية .

(١) مقابل علم العمران عند ابن خلدون

ولما كان كونت يرى أن الأساس الذى يقوم عليه المجتمع هو مجموعة الأفكار الأساسية السائدة فى هذا المجتمع فإن وظيفة علم الاجتماع عنده هى الاهتمام بتربيع هذه الأفكار التى تدعم النظام الأخلاقى . وترتب على ذلك محاوله كونت اكتشاف شكل « للعيزياء الاجتماعية » يستطيع أن يرسى القوانين الاجتماعية ويعيد التنظيم الاجتماعى للمجتمع وفقا لنسق القيم الذى أعطاه كونت قيمة أكبر ، ورأى أنه النسق الأكثر تمثيلا مع طبيعته ولذا نقول أن كونت حاول تطبيق مبادئ فلسفة عصر التنوير على مشكلات الثورة فى عصره . وقدم لنا نظرية عن التطور الاجتماعى أوضحت الأهمية الأساسية للعقل والقيم الاجتماعية المهيمنة .

ومن ثم نرى أن كونت كان يأمل من علم الاجتماع وهو علم المجتمع الجديد إعادة ارساء نظام اخلاق جديد يقضى على ما هو سائد حوله من مظاهر الفوضى الاجتماعية .

الأفراضات الأساسية :

يمكن أن نلخص الافتراضات الأساسية لعلم الاجتماع عند كونت على النحو الآتى :

١ - يرى كونت أن ثمة مجموعة من القوانين الطبيعية اللامرئية الخفية تنظم الكون ، وتقف وراء تطور ونمو العقل أو المعرفة أو القيم الاجتماعية السائدة .

٢ - أدرك كونت أن عملية التطور تتحقق فى ثلاثة أطوار كبرى . الطور الاول : المرحلة الغيبية التى تتميز بتقصى الأسباب الغيبية خلال قوى خارقة للطبيعة . الطور الثانى : المرحلة الميتافيزيقية ، وتتميز بالفكر المجرد ، والبحث عن العلل المجردة . والطور الثالث : المرحلة الوضعية العلمية وتتميز بنمو المعرفة النسبية . ودراسة القوانين التى تحكم الظواهر . وفى تلك المرحلة يسمح المنهج الوضعى لم الاجتماع باكتشاف وفهم القوانين الطبيعية التى تحكم

الظواهر الاجتماعية . وهذا يؤدي به إلى اكتشاف وفهم القوانين الطبيعية التي تحكم الظواهر الاجتماعية . وهذا بدوره يؤدي به إلى اكتشاف وحدة فكرية ونظام أخلاقي يوحد بين التقدم والنظام مقابل مواقف الفوضى السائدة ، ومن ثم يصبح علم الاجتماع علما متكاملا موحداً يعتمد على المنهج الوضعي ويساهم مساهمة مباشرة في تطور النظام الأخلاقي الطبيعي .

٣ - وتبعاً لذلك ، رأى كونت أن جميع جوانب المعرفة هي جوانب اجتماعية بقدر ما تعكس وتمثل هذه المعرفة البيئة الاجتماعية التي تظهر فيها ، وكل طور من أطوار المعرفة يرتبط بمرحلة معينة من مراحل التطور الثلاث ، ويمر عن بيئة اجتماعية لها ملامحها المتميزة .

٤ - قسم كونت النسق الاجتماعي إلى جزئين أساسيين : أولهما الاستاتيكا الاجتماعية ويتكون من الطبيعة الاجتماعية والإنسانية وقوانين الوجود الاجتماعي للإنسان . والجزء الآخر الديناميكا الاجتماعية أو قوانين التغير الاجتماعي .

٥ - يتضمن النسق الاجتماعي ثلاثة أنماط أساسية كبرى من الغرائز . أ - غرائز المحافظة على النوع (الغرائز الجنسية والحاجات المادية) . ب - غرائز تحسين الأوضاع (العسكرية والتصنيع) . ج - الغرائز الاجتماعية (الترابط والاحترام والحب الشامل) . وتقع في موقع وسط من غرائز المحافظة والتقدم غرائز الغرور والتفاخر .

ويمدو التقدم الاجتماعي واضحاً في سيطرة الغرائز الاجتماعية - على غرائز المحافظة على النوع وغرائز تحسين الموقف - كما أن التفاعل بين العناصر اللاهوتية والعناصر العسكرية ينجم عنه التحول إلى الطريقة الوضعية في التفكير . وقد ساعد على هذا التطور ظهور مشكلات إنسانية أو الأخفاق المستمر للإنسان والاحباطات الإنسانية أثناء تقدم النسق الختامي خلال المراحل الثلاث للتطور الفكري .

وثمة عوامل أخرى ساهمت على التقدم ، منها الضيق والضرر أو الملل

السائد بين المواطنين ، إذ أفضى الملل أو الضيق إلى بذل السعى نحو التجديد .
أيضا يساهم متوسط الأعمار السائد ومعدل نمو السكان ومعدل التطور
الفكرى فى المجتمع ككل فى أحداث التقدم . فكل هذه العوامل تساهم فى
تطور الفرائز من الشكل البدائى إلى مرحلة أرق أثناء تنابع عملية التحدين
والتحضر .

٦ - أخيراً أفترض كونت نوعاً من اليوتوبيا السوسيولوجية عندما أفترض
فى نهاية التطور الاجتماعى إمكانية سيطرة الوضعية على النظام الاجتماعى
باعتبارها دين الإنسانية ، وهذا الافتراض يصور المجتمع فى مرحلة الوضعية
المتطرفة ، التى تتحقق فيها الوحدة الحوية بين العقل والنظام الاجتماعى ،
ويأخذ كل جزء من أجزاء البناء الاجتماعى طابعاً وضعياً فى تلك المرحلة .
وعند هذه النقطة بدأ كونت فى مناقشة المساهمة التى تقدمها أنظمة التعليم
والترية والفن فى تحقيق التطور نحو الحب والخير استناداً على مبادئ الفلسفة
الوضعية .

وموجز القول أن كونت رأى ١ - الكون نظاماً تحكمه قوانين طبيعية .
٢ - وأن هذه القوانين تظهر بصورة جلية فى المجتمع فى شكل العلاقات
المتبادلة بين الفرائز الإنسانية والفكر أو القيم الاجتماعية السائدة ، وذلك فى
سياق بناء المجتمع الاستاتيكى والديناميكى . ٣ - يتطور النسق الاجتماعى فى
مجموعة من خلال ثلاثة اطوار من تطور الفكر نحو المرحلة الوضعية وهى
المرحلة المتكاملة اخلاقياً . ٤ - مهمة علم الاجتماع بصفته علماً وضعياً هى
دراسة هذا النسق ووصفه وصفاً تفصيلياً يساهم فى إيجاد الحل العلمى
للمشكلات الاجتماعية .

المنهج :

وتبعاً لرؤية كونت فإن المنهج الوضعى يقود إلى ظهور الحقيقة العضوية أو
الحقيقة الأساسية ، وهذا يعنى ضرورة الاستفادة من إجراءات الملاحظة
والتجريب والمقارنة لفهم تفاصيل الأستاتيكات الاجتماعية والديناميكات الاجتماعية ،

ويسمح هذا المنهج بتجريد القوانين الاجتماعية نتيجة التجريب المباشر واللامباشر وتفاصيل التطور العام للمجتمع ووفق هذه الطريقة رأى كونت الوضعية منهجاً يقود إلى إيضاح آيين نموذج النظرى الذى يقوم على افتراضات ذات نزعة طبيعية وعضوية .

نمط المجتمع :

قسم كونت نموذج له دراسة المجتمع إلى جزئين أساسيين : الاستاتيكا الاجتماعية ، والديناميكا الاجتماعية اللذين يصوران البناء التنظيمى للمجتمع ومبادئ التغير الاجتماعى لهذا المجتمع . فالأستاتيكا الاجتماعية تشمل الطبيعة الاجتماعية (الدين والفن والأسرة والملكية والتنظيم الاجتماعى) والطبيعة البشرية (الغرائز والمواطف والفعل والذكاء) ، بينما تشمل الديناميكا الاجتماعية قوانين التغير الاجتماعى والعوامل المرتبطة به (مستوى الضجر والسأم وطريقة الحياة ونمو السكان ومستوى التطور الاجتماعى والفكرى) ورأى كونت أن هذا البناء ككل يتقدم خلال مراحل التطور الثلاث نحو المرحلة الوضعية . ويعبر شكل (١١) عن نمط النسق الاجتماعى ونزعاته التطورية .

القضايا الأساسية :

١ — أثار مدخل كونت قضية مؤداها إلى أى مدى تعد أهداف علم الاجتماع نظرية أو عملية تطبيقية ، أو أن أهداف علم الاجتماع تجمع بين التنظير والتطبيق خاصة خلال السياق الأمريقي المعاصر .

٢ — أثارت افتراضات كونت الأساسية قضايا هامة عن التفسيرات الطبيعية (أى مدى ملائمة الفرائز) والنماذج الحتمية لتفسير التطور الاجتماعي ، وتصورات المجتمع في إطار نسق القيم السائدة أو رؤية الحقيقة . وتقسيم المجتمع إلى استاتيكا اجتماعية وديناميكا اجتماعية ، وهما مفهومان مهذا لظهور مفهومي البناء والعملية .

٣ — يمثل منهجه الوضعي الأساس الأول والرائد للمنهج العلمى المعاصر .

٤ — يحدد نموذج في تقسيم المجتمع إلى ديناميكا اجتماعية واستاتيكا اجتماعية العمليات والعناصر الأساسية داخل النسق وبذلك يكون فكر كونت رائداً لأعمال لاحقة لمنظري البنائية الوظيفية ومدخل الصراع .

ويتبين لنا من عرض أفكار كونت أنه قدم نموذجاً طبيعياً للنظام الاجتماعى هو نسق اجتماعى يعمل بطريقة ديناميكية من أجل التقدم إلى أطوار معينة محددة مسبقاً ، وتقدم هذه النظرية الطبيعية التطورية الأساس الذى تقوم عليه النظرية الاجتماعية العلمية كاسنرى ، وينبغى أن ينظر إليها باعتبارها قاعدة أساسية للنموذج الاجتماعى العلمى للحقيقة الاجتماعية. والحقيقة أن آراء كونت ليست بسيطة بل تمثل القاعدة التى قام عليها كل من علم الاجتماع والنظرية الاجتماعية . ويتضمن هذا النموذج عناصر أساسية بقيت حتى الآن صالحة وملائمة مع موضوعات العلم الاجتماعى في المجتمع المعاصر . ولقد كان تصور كونت للمجتمع هو الأساس الذى قام عليه علم الاجتماع فيما بعد . ويوضح لنا شكل ١٢ اطار العمل النظرى عند كونت والذى يبين مساهمة كونت في إرساء قواعد علم الاجتماع .

شكل رقم ١٢

ملخص للإطار النظري عند كونت

ولد كونت عام ١٧٨٩ وتولى عام ١٨٥٩ .

البناء الاجتماعي :

- ١ - كاتوليكي سليل عائلة تناصر الملكية .
- ٢ - تعلم الطب وعلم وظائف الأعضاء .
- ٣ - دّرس الفلسفة الوضعية .
- ٤ - تخضع لتعاليم وتربيته لأفكار عصر التنوير .
- ٥ - عاش الثورات السياسية والاقتصادية في فرنسا .

أهدافه :

رفض الحل الثوري لبناء المجتمع المعاصر ورأى إعادة تنظيم المجتمع وفق النزعة الوضعية .

الإفراضات :

- ١ - تنظم قوانين الطبيعة اللا مرئية الكون .
- ٢ - مراحل التطور ثلاث : الغيبية والميتافيزيقية والوضعية .
- ٣ - كل المعرفة معرفة اجتماعية .
- ٤ - يمكن أن يقسم المجتمع إلى استاتيكا وديناميكا .
- ٥ - أساس المجتمع هو الغريزة الأساسية الإنسانية (المحافظة على النوع والتقدم والغريزة الاجتماعية) .
- ٦ - التقدم الاجتماعي ولید إعطافات البشر .

النتج :

- ١ - الوضعية تقتضي تطور الحقيقة العضوية .
- الملاحظة والمقارنة والتجارب والتحليل والتجريد وإكتشاف الحقائق ثم صياغة القوانين .
- الاستاتيكا والديناميكا .
- ٢ - الملاحظة والمقارنة - الاستاتيكا الاجتماعية والديناميكا الإجتماعية

المخط :

الاستاتيكا الاجتماعية والديناميكا الاجتماعية

القضايا :

- علم الاجتماع النظري أم علم الاجتماع التطبيقي .
- اعتماد التطور على النموذج الطبيعي .
- النتج الوضعي .
- البناء والعملية .

الجلور الإجتماعية والسياسية لفكر سبنسر :

يعتبر سبنسر إبناً متمرداً ومنشقا عن الكنيسة ، تلقى سبنسر تعليمًا كلاسيكيا في محيط أسرته . بدأ نشاطه العمل في مجال تصميم آلات السكك الحديدية . ثم عمل في الصحافة وشغل منصب رئيس تحرير مجلة الايكونوميست ، وعاش تأثر المجتمع الانجليزي بالثورة الصناعية والتضخم الاقتصادي وفسر هذه التغيرات من خلال منظور الدارونية الاجتماعية . ونظرة سبنسر إلى حد كبير تقترب من النمط العضوي مماثلة لنظرية كونت عن تقسيم المجتمع إلى الاستاتيكا الاجتماعية والديناميكا الاجتماعية .

أهداف سبنسر :

كان الاهتمام الأكبر لسبنسر تتبع عملية التطور الاجتماعي التي تحدث في المجتمع سواء أكان التطور تاريخيا أو اجتماعيا من أجل تفسير التجانس الاجتماعي . ولا غرابة في تطبيق سبنسر لمبدأ التطور البيولوجي على دراسة المجتمع نظراً لتوحده الشديد بفكر داروين . وتأثير النظرية التطورية طبقت فكرة المماثلة العضوية على المجتمع تطبيقاً مباشراً ، وأصبح فهم التطور العضوي ضروريا للسيطرة على المجتمع ، وبكيفية تؤدي إلى ارتباط وثيق بين حاجات الفرد وحاجات المجتمع . وكما حدث عند كونت نجد سبنسر يقدم نموذجاً عضويا تطوريا عمليا عن المجتمع يقوم على الحاجات الاجتماعية الأساسية .

الافتراضات الاساسية :

١ - اقتداء بتقاليد العصر الفيكتوري ، رأى سبنسر الكون في حالة دائمة من التطور والتفكك ، وأكد أن مهمة علم الاجتماع تتبع تطور هاتين العمليتين في المجتمع .

٢ - افترض سبنسر أن التطور عملية كونية عامة شاملة أي أنه يمكن تطبيق قوانين الطبيعة تطبيقاً عاماً على كل ما يوجد في الكون من ظواهر طبيعية

واجتماعية . وهكذا فإطار عمله الأساسى هو مبدأ التطور الطبيعى الشامل .

٣ — أما فى مجال علم الاجتماع ، فقد رأى سنيسر المجتمع باعتباره كلاً عضوياً متطوراً ، وأن هذا الكل يغير مجموع أجزائه المكونة له . ولا يخضع هذا الكل لتشريح شامل ، إذ أن العلاقات بين أجزاء الكل تماثل تلك العلاقات الوظيفية والكفيلة باستمرار الحياة فى الكائنات الحية . واستناداً على هذه الطريقة فى تفسير المجتمع يمكن أن نقول أن سنيسر كان رائداً للنزعة البنائية الوظيفية المعاصرة .

٤ — وكما فعل كونت قسم سنيسر المجتمع إلى جزئين أساسيين : الاستاتيكا الاجتماعية والديناميكا الاجتماعية وفهم الإستاتيكا الاجتماعية باعتبارها البناء التنظيمى للمجتمع والأنساق الاجتماعية ، بينما تعنى الديناميكا الاجتماعية عنده التطور المستمر لبناء المجتمع .

٥ — رأى سنيسر أن نظم المجتمع الكبرى تتكون من نظام الأسرة والنظام الشعائرى والنظام السياسى والنظام الكنسى والنظام المهنى (تقسيم العمل والنظام الصناعى) . ورأى سنيسر أن بناء المجتمع يتطور من النسق البدائى وتعدد الزوجات والنظام العسكرى والقبل والعبودية إلى مجتمع يقوم على نظام الزواج الأحادى والدولة والأعمال المهنية ونظام العمل المأجور .

٦ — قسم سنيسر المجتمع إلى نسقين كبيرين : النسق الداخلى ويرتبط بتوزيع الوظائف والنسق الخارجى ويؤكد على الضبط الاجتماعى أو التنظيم الاجتماعى . وتعمل هذه الأنساق الفرعية للمحافظة على المجتمع كوحدة عضوية فى تطورها المستمر .

٧ — حدد سنيسر عدداً من العمليات المتميزة فى إطار الديناميكية الاجتماعية . وهذه العمليات هى (١) — استمرارية الحركة . (٢) — التحول من التجانس إلى اللا متجانس أى التحول من الشكل البدائى إلى المجتمع الصناعى الحديث . (٣) — تراكم العناصر فوق العضوية (العناصر الاجتماعية

والثقافية) كلما تطور المجتمع . (٤) — حركة المجتمع المستمرة نحو تحقيق التوازن وهي حالة تؤدي إلى تحطيم النظم السائدة ، وتفرض إلى التغير بمجرد أن يتجاوز التوازن الحد المقبول من الجمود والتزمت .

وموجز القول أن سينسر يرى المجتمع كلا عضويا ، يتكون من نسقين أحدهما داخلي والآخر خارجي ، ويتطور باستمرار نحو مستويات جديدة من التوازن أثناء ارتفاعه من المجتمع البدائي إلى المجتمع الحديث الصناعي ، وأن مهمة علم الاجتماع الأساسية هي فهم تلك العمليات فهما متعمقا من أجل تحقيق أقصى درجة من التجانس الاجتماعي .

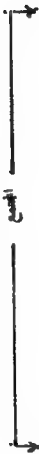
المنهج :

يمثل المنهج الذي تبناه سينسر منهج كونت الوضعي . إذ استخدم سينسر الملاحظة الامبريقية والمنهج المقارن والاستدلال التاريخي والقياس واستفاد من تحليل البيانات التاريخية والاثنولوجية . وقد استخدم سينسر هذه الأدوات لتتبع عملية التطور الاجتماعي .

نمط المجتمع :

يأخذ النمط الأساسي للمجتمع عند سينسر صورتين . الصورة الأولى الاستاتيكا الاجتماعية والصورة الأخرى الديناميكا الاجتماعية . بيد أنه قدم نموذجا تفصيليا لخصائص النمط المثالية لممثلين من المجتمعات : أولهما المجتمع العسكري والآخر المجتمع الصناعي : فالنمط الأول يصور مجتمعا يقوم على استعباد الأفراد والتزمت والصرامة العسكرية والقانون ، وعدم العدالة في توزيع الأجور والمكافآت وخضوع هذه الأجور لأهواء المالك أو رئيس العمل . وتتخذ الحكومة صورة مركزية شديدة . أما النمط الآخر فهو المجتمع الصناعي الذي يتيح للفرد مكانة أرقى لأنه أقل تزمنا وتشددا في تطبيق العسكرية . ويقوم العمل فيه على نظام التعاقد أي تحول العمل من العبودية إلى التعاقد . ويصور هذان النمطان مراحل التطور من المجتمع البدائي إلى المجتمع

شكل رقم (١٣)
نظم النظم عدد سبتر



الديناميكا الاجتماعية

الاستاتيكا الاجتماعية

أولاً - النظم (البناء الاجتماعي)

- ١ - استعمارية الحركة
- ٢ - من تجانس إلى لاتجانس المجتمع
- ٣ - تراكم العناصر فوق العنصرية (القاطنة والإجتماعية)
- ٤ - الحركة نحو التوازن الذي قد ينفجر إذا ما كان شديد التزمّت

- ١ - الأسرة (التي تقوم على الزواج الاحادي) .
- ٢ - الشعارية نتيجة الحرف من الإخفاق من الموت .
- ٣ - من الرئاسة العسكرية السياسية إلى الدولة
- ٤ - النزعة اللاهوتية مصدرها عادة أهل السلف
- ٥ - التطور المهني لتصبح العمل والمهني
- ٦ - من العبودية إلى العمل المأجور وفق عقد العمل

ثانياً : الأساق :

- ١ - النسق الداخلي :
- أ - نسق التوزيع
- ب - نسق الاعالة

ثالثاً : الأنماط :

- ١ - النمط العسكري - المنصوص للدول وحسب المركزية.
- ٢ - الصناعي - الفردية والإرادة واللا مركزية

الحديث الذي يؤمن بالفردية والإرادة واللا مركزية . يلخص شكل ١٣ هذا النمط .

القضايا الاساسية عند سينسر :

وقد أثار المدخل العضوى الإرادى عند سينسر عدداً من القضايا شغلت إهتمام المعاصرين من علماء الاجتماع .

١ — تطبيق النظرية التطورية فى علم الاجتماع ، وثمة محاولة حديثة لإحياء هذه النظرية التطورية نجدها عند هارسونز .

٢ — إن رؤية سينسر للمجتمع ككل عضوى يتكون من عدد من الأنساق الفرعية المحددة ترتبط مع القضية المعاصرة للنزعة البنائية الوظيفية باعتبارها شكل من أشكال التفسير فى علم الاجتماع .

٣ — تعتبر فكرة التوازن الاجتماعى فكرة أساسية فى كل دراسات علم الاجتماع الغربى عامة والمدخل البنائى الوظيفى خاصة . وتثير هذه الفكرة قضية هامة مؤداها كيفية تصور حالة التوازن هذه وفائدتها العامة فى التفسير الاجتماعى العلمى .

٤ — تماثل تعريفات سينسر لكل من نمط المجتمع العسكرى ونمط المجتمع الصناعى قانون المراحل الثلاث عند كونت ، وفكرة المجتمع المتناسك آلبا والمجتمع المتناسك عضويا . وفكرة الجماعة المحلية والمجتمع عند توينز . ويلخص شكل ١٤ اطار العمل النظرى عند سينسر .

وقبل التحول إلى عرض النمط الاجتماعى المعيارى للنظرية العضوية عند دوركيم من الأهمية أن نشير إلى ملخص لأفكار كونت وسينسر ..

شكل رقم (١٤)

ملخص إطار العمل النظري عند سينر

هربرت سينر ١٨٢٥ - ١٩٠٣

الشاأة الإاجاعاة

- ١ - أبن عالة المجلزية مامرة
- ٢ - تلقى تعلما كلاسيكيا فى مامط الأسرة
- ٣ - تأثر بالأفكار السالاه فى الممر الفيكورى
- ٤ - عايش الصغراء الإاجاعاة والاقتصاديه فى برطانيا .

الأغراض

تبع عملاء التطور الإاجاعاى لبلوغ أقصى دراة من الماماس الإاجاعاى .

الإفراءاااا :

- ١ - التطور عملاء شامله عامه وأله مامكن تطبيق قوانين الطيمه على مامامأا فى المامام .
- ٢ - المامال الماموى للمامام
- ٣ - تقسم المامام إلى نوعين المامام الاساماكى والمامام الالناميكى .
- ٤ - المامام فى حالة اأامه من التطور والاطمكك .
- ٥ - لاامام الكل الماموى للمامام للتشريع .
- ٦ - مامال الماملاااا داخل المامام الماملاااا المامويه .

المأم

- ١ - الوامامه
- ٢ - الاساملال الاسامراء والمأم المامار
- ٣ - اسامامال الماملاااا الاسامولوماء والمامامه

مأم المامام

الاساماكى الإاجاعاة والالناميكى الإاجاعاة

القضاءا

- ١ - نظرية التطور الإاجاعاى
- ٢ - النزعة الوامامه المامويه .
- ٣ - فكرة الموازن الإاجاعاى .
- ٤ - المامال المامام

ملخص للنمط الطبيعي للنظرية العضوية :

بعض مظاهر الاتفاق بين كونت وسبنسر :

١ — تفاعل وتأثر كل منهما بالمشكلات الأساسية والاقتصادية والاجتماعية التي ظهرت في عصرهما ، وتأثرهما بفلسفة عصر التنوير وإنفراد سبنسر بتأثره بفكر العصر الفيكتوري . ويدور محور الارتكاز في أعمالهما حول فهم كيفية عمل القوانين الطبيعية في المجتمع أثناء تطوره تلقائيا . وذلك من أجل تقديم أساس علمي للضبط الاجتماعي والسياسية الاجتماعية وسعادة الإنسان .

٢ — فهم كل منهما أن ثمة عدداً من القوانين الطبيعية تنظم المجتمع .

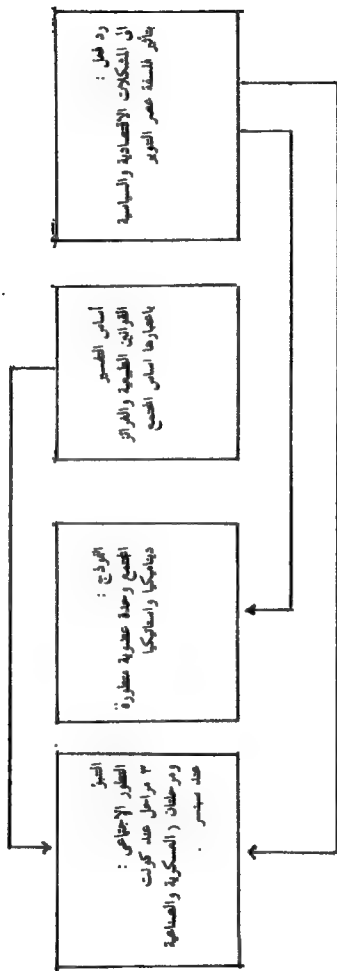
٣ — إدراك كل منهما أن المجتمع كل عضوى متطور يرتقى في أطوار معينة محددة نحو المرحلة الوضعية أو الصناعية .

٤ — وصف كل منهما بناء المجتمع باعتباره يتكون من جانبيين أ (الاستاتيكا الاجتماعية . ب) الديناميكا الاجتماعية .

٥ — أكد كل منهما على أهمية الملاحظة الامبريقية والمنهج المقارن باعتبارهما أداتين ملائمتين في البحث الاجتماعي .

٦ — حدد كلاهما أنماط للمجتمعات عند المراحل الخاصة للتطور . ورغم أن كونت أكد القيم الاجتماعية أو العقل ، وبينما عرض سبنسر فكرة الكائن العضوى كنموذج للمجتمع عنده ، فإننا نستطيع أن نقول أن آراء كل منهما تعبر عن النموذج الطبيعي التطورى العضوى كنموذج أساسى لتفسير المجتمع . وهذا النموذج هو الأساس الذى قام عليه علم الاجتماع عندما حاول الأكاديميون فهم المجتمع فهما علميا أى فهم المجتمع ودراسته وفق قواعد المنهج العلمى ليوجهوا تطوره وحلوا مشكلاته . ويلخص لنا شكل ١٥ هذا النموذج .

شكـل (١٥)
بناء النظرية ذات الزمرة المظورية في الطفسر



المخط الشمولى المعيارى المتكامل فى النظرية العضوية

ولكن على نقيض النزعات العضوية المتطرفة فى التفسير الطبيعى الميكانيكى للمجتمع أكد دوركيم وتونيز على أهمية البعد المعيارى أو البعد الاجتماعى فى تفسير المجتمع كنسق اجتماعى . ورغم أنهما لا يختلفان جذرياً عن كونت وسبنسر فإن تفسيراتهما تبتعد عن التفسير الآلى الصارم للمجتمع ، وتقرب بقوة من التفسير الاجتماعى العلمى .

أميل دوركيم ١٨٥٨ - ١٩١٧

ولد أميل دوركيم فى فرنسا ، وهو ابن عائلة يهودية وتعلم القانون والفلسفة الوضعية ، ودرس الفلسفة الوضعية فى الجامعة ، وألقى أول درس فى علم الاجتماع فى فرنسا ١٨٩٦ تولى فى أحضان فكر عصر التنوير وعاش أيام الثورة السياسية فى فرنسا والتفكك الاجتماعى . إهتم دوركيم بفكرة الإرادة العامة والتماسك الاجتماعى . وترتب على ذلك تصوره للمجتمع فى إطار المعايير أو أشكال التكامل الاجتماعى (أى أنه تصور المجتمع حسب الطريقة التى يرتبط بها الفرد ارتباطاً اجتماعياً مع البناء الاجتماعى من خلال الحقائق الاجتماعية) وكانت فكرة التماسك الاجتماعى لعناصر المجتمع إحدى اهتماماته الأساسية .

الأهداف

إهتم دوركيم اهتماماً أساسياً بفهم الظواهر الاجتماعية (المعايير الاجتماعية) ، وتأثيرها على ظهور المشكلات الاجتماعية . وكان ذلك الإهتمام مناقضاً ومعارضاً للتفسيرات النفسية الفردية التى طرحت فى ذلك الوقت . وقد رأى دوركيم أن علم الاجتماع يهتم بالظواهر الاجتماعية والإنترزمات الأخلاقية الجمعية ، وخاصة تلك الظواهر التى تقهر الفرد على أن يسلك سلوكاً معيناً داخل الجماعة . وهكذا فعلى نقيض التفسيرات النفسية ، التى تهتم بالحالات الداخلية والتى سيطرت على المناخ الفكرى فى تلك الفترة ، قدم دوركيم إطار عمل سوسيولوجى يهتم بالظواهر الموجودة فى الخارج مثلما عرض منهجاً

لدراسة هذه المعطيات الاجتماعية . وكان هذا المنهج الاجتماعي وهذا التفسير للظواهر الاجتماعية هو المساهمة الكبرى من دوركيم في تأسيس وتطوير علم الاجتماع بإعتباره علماً جديداً متميزاً يركز على انجتمع كظاهرة حقيقية لها وجود مستقل ، وقد أعطى دوركيم اهتماماً لكل مظاهر المجتمع ، وهى القانون والأخلاق وأساليب الضبط والبناء السياسى والاقتصادى والدين والجريمة .

الفراضات

١ — بدأ دوركيم من افراض هام مؤداه أن المجتمع بوصفه ضميراً جمعياً — الشعور الجمعى — تمثلات جمعية — له وجود مستقل وقد قصد دوركيم كما فعل سنبرس توضيح أن المجتمع ككل يختلف عن مجموع اجزائه . فالمجتمع كل عضوى جمعى يختلف عن مجموع الأجزاء ، ويعمل أساساً من خلال ممارسة أساليب القهر التى يفرضها البناء المعيارى للمجتمع .

٢ — ويرتب على ذلك أن الوقائع الاجتماعية (المعايير الجمعية) هى وقائع حقيقية ، كما يتجلى ذلك فى قوة القهر التى تمارسها المعايير والأبنية التنظيمية ، وتبعاً لذلك إهتم دوركيم اهتماماً أساسياً بواقعية المعايير وما تمارسه من قوة قهر

٣ — تعتمد القوة الاجتماعية على العقل الجمعى ، أى تعتمد الأشكال المختلفة للسيطرة والقهر والإلزام على بناء المعايير السائد خلال جماعة ما ، عندما يمارس الضبط الاجتماعى على أعضاء الجماعة من خلال هذه المعايير ، وعلى العموم فإن كل مظاهر البناء الاجتماعى ، بما فى ذلك من أنظمة تقوم على نسق معايير المجتمع .

٤ — بين دوركيم أن تطور وقائع المجتمع أو المعايير السائدة فى ذلك المجتمع يعتمد على الحاجات الأساسية لذلك المجتمع ، وبهذه الكيفية ، تمثل الظواهر الاجتماعية الحاجات الاجتماعية ، وقد شعر دوركيم أن هذا الارتباط بين الظواهر الاجتماعيه والحاجات الاجتماعية موضوع يجب أن يدرسه علماء الاجتماع بعمق ، وقد سبق دوركيم المدخل البنائى الوظيفى المعاصر فى توضيح هذا الارتباط .

٥ - وقد طرح دوركيم فرضاً أساسياً ثانياً مؤداه أن التماسك الاجتماعى أو التكامل الاجتماعى يقوم على نظام تقسيم العمل فى المجتمع ، أى كلما تزايد التماثل فى مظاهر تقسيم العمل أى كلما كان بناء الأدوار أقل تعقيداً ، ارتفع مستوى التماسك الاجتماعى .

٦ - استناداً على هذا الفرض ، بين دوركيم أن ثمة رابطة منطقية بين حجم المجتمع والكثافة الاجتماعية من جانب ومستوى تقسيم العمل والتماسك الاجتماعى من جانب آخر ، أى كلما زاد عدد السكان وارتفعت الكثافة الاجتماعية ، ترتب على ذلك زيادة تقسيم العمل ، وضمور التماسك الاجتماعى .

٧ - وعلاوة على ذلك أدرك دوركيم أن هناك شكلين أساسيين كبيرين للتماسك أولهما التماسك الآلى ، والآخر التماسك العضوى . والتماسك الآلى خاصة من خصائص المجتمعات التقليدية التى يتضائل فيها تقسيم العمل ، تمارس فيها المعايير قوة ضاغطة كما يظهر فيها مستوى عال من التماسك الاجتماعى ، وتتماثل فيها المعايير والتقاليد والمعتقدات وتتقارب فيها الآراء . أما التماسك العضوى فخاصية المجتمعات الصناعية الأكثر تقدماً ، التى تتميز بتعدد نظام تقسيم العمل ، وشيوع علاقات تقوم على التعاقد وانخفاض مستويات التكامل وندرة مظاهر التماسك والتضامن . وفى مثل هذا البناء ، تضعف قوة أساليب الضبط التى تمارس على الأفراد مما يؤدى إلى ارتفاع الانحراف والتمرد على المعايير أو رفضها ، وفى مثل هذه المجتمعات تتزايد معدلات الانحراف والجريمة نتيجة ضعف الرابطة بين الأفراد والبناء الاجتماعى ، ويصبح البناء الاجتماعى عاجزاً وغير قادر عن تنظيم العلاقات تنظيمًا ملائماً .

٨ - وأخيراً افترض أن الجريمة وأشكال الانحراف الأخرى تؤدى وظيفة فى المجتمع بقدر ماهى تدعم معايير الجماعة ، وبقدر ماتساهم فى التغيير المستمر بتعديل معايير الجماعة .

ومجمل القول يرى دوركيم أن المجتمع وحدة عضوية معيارية تمثل الحاجات الأساسية للمجتمع وإذا كبر هذا النسق أى تكاثر السكان وازدادت الكثافة

الاجتماعية وتعقد تقسيم العمل يتحرك المجتمع من التماسك الآلى الذى يقوم عليه إلى التماسك العضوى . والمشكلة العملية الناجمة عن ذلك هى إعادة تكامل الأفراد ويبتهم الاجتماعية ، أى تطوير الوحدة الأخلاقية بعد حالات التفكك . ويقترح دوركيم إن إعادة هذا التكامل تتطلب الاستفادة من التعليم والتربية والدعوة إلى تربية اخلاقية جديدة تتجاوز اهتمامات الفرد وتتيح رابطة اخلاقية متجانسة مع المجتمع . وكما فعل كونت وسبنسر إهتم دوركيم بالمظاهر العملية للتجانس الاجتماعى .

المنهج

يعد كتاب « قواعد المنهج فى علم الاجتماع »^(١) أشهر مؤلفات دوركيم على الإطلاق . ويوضح دوركيم فى هذا العمل أن الحقائق الاجتماعية أشياء تقتضى دراسة موضوعية ، أى أنه يمكن قياس الحقائق الاجتماعية . وإهتم دوركيم فى هذا الكتاب بدراسة المؤشرات التى تبرز العقل الجمعى ، ويحاول علم الاجتماع أن يحدد الحاجات الاجتماعية الأساسية التى تمثلها هذه المؤشرات . كما ينبغى أن يستفيد علم الاجتماع من طريقة التغير المتلازم التى قال بها جون ستوارت ميل بمعنى إرتباط التفسير الذى يحدث فى ظاهرة ما بتغير آخر يطرأ على ظاهرة أخرى . وكما أكد دوركيم أهمية دراسة الظواهر الاجتماعية دراسة موضوعية ، أوضح أهمية التجريب والمنهج المقارن ، كما أعطى اهتماماً خاصاً لتغير الحقائق الاجتماعية خلال الزمان ، ويساعدنا هذا المنهج على تجريد قوانين علمية تنهم بكيفية أداء الظواهر الاجتماعية لوظائفها ونشأتها وتطورها .

(١) ترجم هذا الكتاب إلى اللغة العربية من اللغة الفرنسية د. د. محمود قاسم وأ. د. السيد محمد بدوى

نمط المجتمع :

نمط المجتمع عند دوركيم يقوم على صورة التماسك الاجتماعي السائدة في مجتمع ما ، وثمة مجتمع يسوده التماسك الآلى وانخفاض معدل تقسيم العمل ، وينتشر فيه نمط ثقافة تقليدية متجانسة ، ومعايير تمارس قوة القهر ، والملكية المشاعة والديانات الطوطمية ، والانتحار الفيرى (أى الموت من أجل الجماعة) . أما التماسك العضوى فيسود مجتمع يتميز بتعدد نظام تقسيم العمل المصاحب لعصر التصنيع ، وتزايد الفردية ، ومعايير الصواب والعقاب ، والعلاقات التى تقوم على التعاقد والملكية الفردية ، ونمو الاتجاهات العلمانية وازدياد الانتحار الأنائى أو الانتحار بسبب عدم احترام المعايير . والشكل الأول وهو الانتحار الأنائى مرتبط بمصالح الذات ولا يبرره المعايير السائدة ومحصلة الصراع بين رغبات الفرد وسلطة المجتمع وبمخمس الصراع بتدمير الذات ، أما الشكل الآخر من الانتحار فينشأ نتيجة شيوع مظاهر التفكك الاجتماعى وخاصة فى أوقات الأزمات الاقتصادية عندما تتسع الهوة بين التطلعات والواقع اتساعا كبيرا . وإتساقا مع التطور من المجتمع العسكرى إلى المجتمع الصناعى عند سينسر يصف نمط المجتمع العضوى عند دوركيم البناء الاجتماعى فى أطوار معينة من تطوره . ويلخص هذا التطور الشكل رقم (١٦) .

القضايا الأساسية

على خلاف أوجست كوت و سينسر فإن مفهوم دوركيم للمجتمع يعطى قيمة أكبر لمعايير المجتمع التى اطلق عليها الشعور الجمعى والضمير . ولكنه يتفق معهما فى الإيمان بالصيغة العضوية والتطورية . فالمجتمع يمثل صورة من الإرادة الجمعية التى تتطور طبقا لتطور حاجات المجتمع الأساسية فتحدد وتقيّد سلوك الأفراد داخل المجتمع ، وكلما تغيرت هذه الحاجات من جراء تكاثر السكان يزداد تعدد تقسيم العمل ، وتظهر المعايير المرتبطة به . فيتحرك المجتمع من التضامن الآلى إلى التضامن العضوى . وهذا المدخل المعيارى والعضوى والتطورى يمثل جوهر علم الاجتماع وهو المساهمة الهامة الكبرى والباقية لدوركيم فى علم الاجتماع .

شكل رقم ١٦

انقط عند دور كيم
انماط انماطك الاجتماعي

العوامل	التضامن الآلى	التضامن العضوى
١ - السلوك	تسيطر عليه التقاليد ومعتقدات و آراء تزايد الفردية وينمى التخصص متناظله في العمل الفردية	
٢ - القوانين والاخلاق والضوابط الاجتماعية	يتحكم فيه العقاب القهرى التأكيد على الصواب والعقاب	
٣ - الباء السياسى	الإجتماعيات العامة قيام علاقات التعاضد بين الحكومة والمواطنين	
٤ - الاقتصاد	المشاركة والملكية المشاعة الملكية التعاضدية وخاصة	
٥ - الدين	الطوطمية - النزعة القبلية والصعب وحدانية الله لموطن الإقامة	
٦ - الانتصار	الفورى في سبيل الجماعة الانالى - والانتصار بلا مبرر نتيجة الانحراف عن المعايير	

بترديد تقسيم العمل طرديا بمرور الزمن نتيجة تحسن الاخلاق وزيادة كثافة السكان .

ويمكن أن نلخص بعض القضايا الأساسية عند دور كيم على النحو التالى :

١ - إلى أى مدى يمتلك الضمير الجمعى وجوداً مستقلاً فى الواقع ؟ أى
هل دور كيم وحد بين الضمير الجمعى والمجتمع ، ومن ثم فرض وجوداً مستقلاً
للووجود الجمعى ؟

٢ - مدى ارتباط العلاقة بين حجم السكان وتقسيم العمل وبساطة
التكامل الاجتماعى والربط بين هذه العوامل يتضمن خطر التبسيط المفرط .

٣ - يبدو أن مشاكل قياس الوقائع الاجتماعية على مستوى الفرد والمجتمع كثيرة .

٤ - إلى أى مدى تمثل الوقائع الاجتماعية حاجات الصفوة بدلا من حاجات المجتمع العامة ؟ لقد درس دوركيم مشكلة عدم المساواة لكنه آمن بالتفسير البنائى للمجتمع .

ورغم تلك المشكلات ، فلا زالت أعمال دوركيم واحدة من أهم المساهمات التى قدمت لعلم الاجتماع والفكر الاجتماعى العلمى وخاصة تصوره المعيارى للمجتمع وبلخص لنا شكل (١٧) اطار العمل النظرى عند دوركيم .

شكل رقم (١٧)

ملخص اطار العمل النظرى عند دوركيم
دوركيم ١٨٥٨ — ١٩١٧

المشأة :

- ١- ابن أسرة يهودية .
- ٢- درس القانون والفلسفة الوضعية
- ٣- عاش وتربى مع ثقاليه عصر التنوير
- ٤- عاش الاضطرابات السياسية والاقتصادية والاجتماعية فى فرنسا .

أهدافه :

فهم الظواهر الاجتماعية وتأثيرها على المشكلات الاجتماعية فى مقابل التفسيرات النفسية .

الافتراضات :

- ١ — وجود الضمير الجمعى وان المجتمع الكلى مختلف عن مجموع اجزائه .
- ٢ — الحقائق الاجتماعية وقائع موجودة .
- ٣ — بآلى التماسك من التماثل .
- ٤ — ينجم التماسك عن تقسيم العمل .
- ٥ — تقوم السلطة على الفكر الجماعى .
- ٦ — تمثل الحقائق الاجتماعية حاجات المجتمع .
- ٧ — التغير فى حجم السكان وتغير الكثافة الاجتماعية وتغير تقسيم العمل .
- ٨ — يزداد الانحراف وظلمة فى المجتمع .

المنهج :

- ١ — الوقائع الاجتماعية أشياء ويمكن أن تلمس .
 - ٢ — تقوم القضايا على فروض علمية أى وقائع مادية (بيانات وأمنطة مستعمدة من التاريخ) .
 - ٣ — المقارنة
 - ٤ — الإلتهات من خلال التباين المتلازم .
- خط المجتمع :
- التماسك الآلى والمعزى .

القضايا :

- ١ — وجود الضمير الجمعى
- ٢ — التأثير الحاسم لحجم السكان .
- ٣ — قياس الوقائع الاجتماعية
- ٤ — ما الذى تمثله الوقائع الاجتماعية .

النشأة :

ولد تونيز في ريف مقاطعة ايزنتستاد وهي اقليم ريفي يعتمد على الزراعة . وتعلم وتلقى دروسه عن هومز وهيجل وكونت وسبنسر في جامعة Tubinger . وقد عاش مظاهر الاضطراب الاقتصادي والسياسي والتطورات الصناعية في عصره . واهتم اهتماماً أساسياً بدراسة المجتمع باعتباره محصلة الإرادة الإنسانية ، ومن ثم يمكن أن يقال أنه أضاف بعداً اجتماعياً ونفسياً إلى النظرية العضوية وأهم أعماله « الجماعة المحلية والمجتمع » صدر في عام ١٨٨٧ ثم نشر « مقدمة في علم الاجتماع » عام ١٩٣١

الأهداف :

يرى تونيز أن علم الاجتماع هو دراسة للإرادة الاجتماعية باعتبارها أساس الحقيقة الاجتماعية . فنظرية الإرادة الإنسانية تقوم على محاولة فهم الطبيعة البشرية . ومن ثم فقد حاول فهم المجتمع كدالة على الإرادة الإنسانية .

الافتراضات :

١ — افترض تونيز فرضاً أساسياً مؤداه أن المجتمع بما يتضمن من علاقات وروابط هو محصلة الإرادة الإنسانية .

٢ — تتكون هذه العلاقة من أفعال الإرادة الفردية التي تترابط سوياً لتشكيل الأفعال الجماعية للإرادة وعلى هذا النحو يتكون البناء الاجتماعي .

٣ — يمثل التفاعل الاجتماعي بين أفراد المجتمع تعبيراً عن أفعال الإرادة أثناء تبادل الفعل .

٤ — تأخذ هذه الإرادة نمطاً واحداً من النمطين الآتين :

أ — الإرادة الطبيعية وهي الأساس الذي تقوم عليه الجماعة المحلية .

ب — الإرادة العقلانية وهي القاعدة التي يستند عليها المجتمع ، أى أن الإرادة

الطبيعية تعبر عن القاعدة التى يقوم عليها المجتمع التقليدى . أما الإرادة العقلية فتعبر عن الأساس الذى يبنى عليه المجتمع الصناعى وهكذا تباين المجتمعات حسب المعايير السائدة والحركة من النمط الفطرى الطبيعى إلى النمط العقلانى .

٥ - المجتمع كل عضوى يقوم على نوع خاص من الإرادة .

المنهج :

قسم تونيز علم الاجتماع إلى ثلاثة ميادين :

أ - علم الاجتماع النظرى البحث ويتم بدراسة النماذج التصورية .
ب - علم الاجتماع التطبيقى ويتضمن مفهومات العلم عن الظواهر الاجتماعية .

ج - علم الاجتماع الامبريقي ويستفيد من الادوات الامبريقية والمعطيات التجريبية ، ويعتدى بالطريقة الاستقرائية . وقد إستفاد تونيز من كل هذه الميادين ، وإستخدم المنهج العام فى الاستدلال التاريخى بصفة أساسية لتحديد نموذج الجماعة المحلية والمجتمع باعتبارهما نمطين مثالين للإرادة الاجتماعية .

نمط المجتمع :

ترجع شهرة تونيز إلى اكتشافه نمطين أساسيين للإرادة الاجتماعية وهما الجماعة المحلية والمجتمع . وتعبر الجماعة المحلية عن المجتمع التقليدى الذى يعيش أفرادة حياة محلية تقوم على العلاقات العائنية الوثيقة الدافقة ، ومعايير المحبة والفهم والحماية والروابط الاجتماعية التى ترسخها القرابة والجماعة المحلية واللغة المشتركة (أى أن الجماعة المحلية هى المجتمع الطبيعى) . أما النمط الآخر فيعبر عن المجتمع الصناعى الحديث الذى يقوم على علاقات اقتصادية لا شخصية ومتكلفة ومصطنعة وتسود فيه معايير وقيم الاقتصاد الحديث والعمل والاستهلاك وروابط الطبقة الاجتماعية والتبادل الاقتصادى القائم على التعاقد .

ويقابل هذا النمط الاجتماعي الأنماط الثلاثة للمجتمعات عند كونت وثالثية سينسر عن المجتمع العسكري والصناعي وأشكال التضامن عند دوركيم . بيد أنه ينبغي أن نؤكد هنا أن المجتمع شكل خاص لحالة عقلية داخلية تناقض الصيغ الخارجية والآلية عند الرواد مثل كونت وسينسر ودوركيم . يلخص لنا شكل رقم (١٨) تفاصيل نمط المجتمع عند تونيز .

شكل رقم (١٨)

نمط المجتمع عند تونيز

المجتمع	المجتمع المحل	العوامل
جمهورية	الحياة مشاعة	الحياة
صناعي	تقليدي	المجتمع
اقتصادية — لاشخصية ممتكفة	أسرية — وثيقة — بالسليقة	العلاقات
المنافسة الاقتصادية	التعاقد والحماية	الدوافع
القيم الاقتصادية والعمل والمنافسة	الحب و الفهم والتنظيم	المعايير
تقوم على الطبقات الاقتصادية	تقوم على البناء العائلي الكبير	الجماعات
فردية	مشاعة	الممتلكات
قوة الدولة	أبوية	السلطة
التبادل الاقتصادي بناء على العقود	روابط عامة — المكان والعقل	الروابط

القضايا الأساسية :

ولقد فهم تونيز المجتمع باعتباره تعبيراً عن نوع خاص من الإرادة الجمعية ، سواء أكانت الإرادة طبيعية فطرية أم عقلانية . وتعمل هاتان الإرادتان على المستوى الفردى والجمعى . ويمثلان نسقا اجتماعيا عضويا . ويثير مدخل تونيز عدداً من القضايا أهمها .

١ — الحقيقة المستقلة للإرادة الاجتماعية على مستوى المجتمع .

٢ — وجود غمطين للإرادة الاجتماعية .

٣ — المشكلات المتأصلة في هذا التقسيم الثنائى المبسط .

٤ — ثمة عدد من العوامل الاجتماعية الأخرى تساهم في النسق الاجتماعى .

وبالرغم من هذه القضايا — فإن عمل تونيز يكمل ويساهم في النمط الاجتماعى للنظرية العضوية ، وصار نمطه الأساس الذى قامت عليه أعمال تالية فى كل من علم الاجتماع والانثربولوجيا . ويلخص شكل رقم ١٩ تفاصيل اطار العمل النظرى عند تونيز .

شكل رقم (١٩)

ملخص إطار العمل النظري عند توينز

فرديناند توينز ١٨٥٥ - ١٩٣٦

الشفاء :

- ابن عاتله ربهيه من ملاك الرفيف .
- عاش وترى وتأثر بفكر عصر الصور .
- عائش الاضطرابات الاقتصادية والتطور الصناعى .

الأغراض :

- فهم المجتمع باعتباراه دالة للإرادة الإنسانية .

الأفراضات :

- ١ - المجتمع محصلة الإرادة الإنسانية .
- ٢ - تتجمع الممال إرادات الأفراد لتتكون الافعال الجمعية .
- ٣ - يمثل التفاعل الممال الإرادة خلال التبادل .
- ٤ - ثمة نمطان للإرادة : الطبيعية والعقلانية .
- ٥ - المجتمع كل عضوى .

المسح .

- ١ - ينقسم علم الإجتماع إلى ٣ ميادين :
- علم الإجتماع النظرى البحث وعلم الإجتماع التطبيقى وعلم الإجتماع الامبريلى .
- ٢ - استخدم الاستدلال التاريخى .

نمط المجتمع :

المجتمع اشل المجتمع الكبير

القضايا :

- ١ - استقلال وجود الإرادة الجمعية
- ٢ - اسس الإرادة الإجتماعية
- ٣ - النمط المبسط للإرادات
- ٤ - ملائمة العوامل الجمعية الأخرى .

ملخص نمط النسق الشمولى المتكامل فى النظرية العضوية

تكشف لنا المقارنة بين دور كيم وتونيز عن عدد من مظاهر الإتفاق أهمها :

١ — إهتم كل منهما بفهم الظواهر المعيارية أو الاجتماعية (كل ماهو اجتماعى هو اخلاق) .

٢ — افترض كل منهما الوجود المستقل لهذه الظواهر .

٣ — عرف كل منهما أساس الظواهر الاجتماعية باعتباره نمط النسق الاقتصادى للمجتمع .

٤ — حدد كل منهما نمطين أساسيين للظواهر الاجتماعية فهناك التماسك الآلى والتماسك العضوى عند دور كيم . والجماعة المحلية والمجتمع عند تونيز .

٥ — عرف واستخدم كل منهما المنهج التاريخى المقارن .

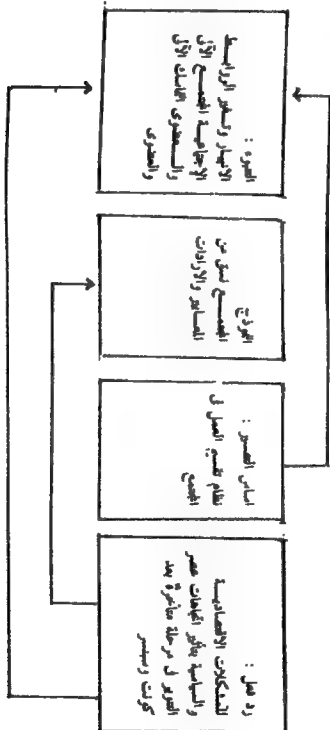
٦ — يتطابق نمط المجتمع عند كليهما .

وتبين لنا اراء دور كيم وتونيز أننا أمام نظرية عضوية فى مرحلة أكثر تطوراً وتقدماً ، وتعتبر رد فعل فكر عصر التنوير للتطورات السياسية والاقتصادية والاجتماعية التى حدثت فى تلك الأيام . وتبين لنا اراءهما أن النظرية متغيرة وتلر دائما بفكر متجدد وليست جامدة . ويلخص لنا شكل رقم (٢٠) العناصر الأساسية لهذا الفرع من النظرية العضوية .

ملخص المدخل العضوى

يمثل المدخل العضوى رد فعل مفكرى الطبقة العليا . الذين تعلموا فكر عصر التنوير (أى تعرفوا على فكر الإتجاهات الطبيعية والعقلانية والتطورية الاجتماعية والإصلاح الاجتماعى والمنهج الوضعى) وعرفوا موقف فكر عصر التنوير فى البيئة الاجتماعية التى يعيشون فيها وما يضطرم فيها من ثورة سياسية وانفجارات واضطرابات اجتماعية وتطور صناعى ، ويتضمن رد الفعل تصور المجتمع كنسق عضوى تحكمه قوانين طبيعية . وأساس هذا النسق تقسيم العمل أو بناء الادوار الذى يقوم عليه النسق المعيارى . ورأى منظروا النظرية العضوية

إن هذا النسق يتطور تلقائياً من المرحلة التقليدية إلى المرحلة الحديثة والصناعية . وما يترتب على هذا التغير من تحولات في البناء المعيارى ومن أجل التوضيح يلخص شكل رقم ٢١ العناصر الأساسية للنموذج العضوى لـ التفسير الاجتماعى العلمى .



ملخص بناء النظرية المعاصرة المجتمع بالنسق التسييم المكانى

شكل رقم ٢٠

الأفراض :

وكان ظهور هذا الإتجاه العضوى فى المدرسة الاجتماعيه محاوله لتطبيق قوانين العلوم الطبيعىة فى مجال علم الاجتماع لتفسير التطور الاجتماعى من أجل تحقيق تجانس اجتماعى أكبر وتكامل اجتماعى أفضل .

الافتراضات :

- ١ — المجتمع نسق عضوى مترابط .
- ٢ — يتطور المجتمع تلقائيا تبعا لحاجاته الأساسية .
- ٣ — يتطور المجتمع تلقائيا من المرحلة التقليدية ومرحلة ما قبل الصناعة إلى المجتمع الحديث والصناعى .
- ٤ — يتكون البناء الاجتماعى من البناء المعيارى للمجتمع ويقوم على نظام تقسيم العمل .
- ٥ — يمكن أن يقسم المجتمع إلى البناء الاجتماعى (الاستاتيكا الاجتماعية) والعملية الاجتماعية الديناميكا الاجتماعية .

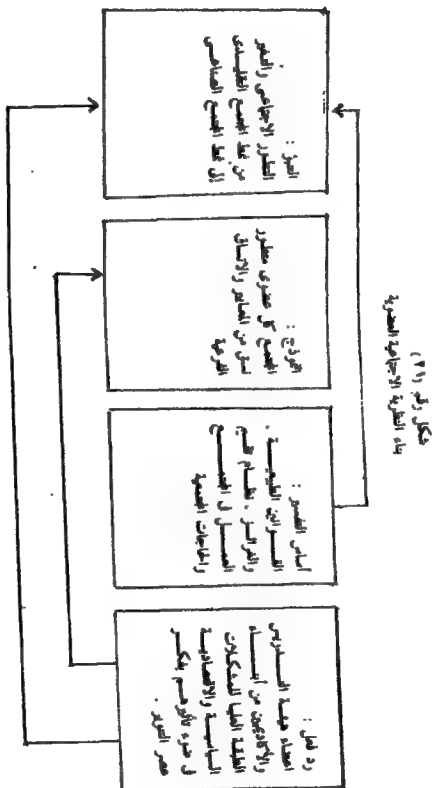
المنهج :

- ١ — تطبيق الملاحظة الامريكية (الوضعيه) .
- ٢ — المنهج المقارن التجريبي .
- ٣ — الاستفادة من استقراء التاريخ .

نمط المجتمع :

عرض أنصار هذا الإتجاه أكثر من نمط للمجتمع وقسموا المجتمع إلى أطوارا نمطية من التطور الاجتماعى . (المراحل الثلاثة عند كونت والمجتمع العسكرى ثم المجتمع الصناعى عند سبنسر . والمجتمع المتناسك آليا ، ثم المجتمع المتناسك عضويا عند دوركيم . والجماعة المحلية والمجتمع الكبير التابعان من الإرادة الاجتماعية عند تونيز) .

ومن ثم نقول أن المدخل العضوي يعبر عن نزعة طبيعية تطورية لرؤية المجتمع . ويعكس هذا المدخل فكر عصر التنوير ، ويوجه إطار العمل هذا أساس النظرية الاجتماعية بل ويعد جزءاً أساسياً من علم الاجتماع العام .



الفصل السابع

نموذج الصراع

نمط النسق الاجتماعي الشمولي في نظرية الصراع

ماركس وبارك

النمط الطبيعي في تفسير نظرية الصراع

باريتو وفيلن

ملخص نموذج الصراع

نموذج الصراع

وعلى نقيض المدخل العضوى فى تفسير المجتمع . ينظر مدخل الصراع إلى المجتمع بإعتباره نسفاً يتكون من جماعات متصارعة ومتنافسة ، تناضل للحصول على موارد الحاجات المادية الأساسية. وثمة عدد من العوامل الأولية وراء الصراع أهمها مشكلة التنظيم الاجتماعى (التغيرات السكانية ونظام العمل) والطبيعة الإنسانية (الغرائز أو السمات) .

وهذا النموذج كما سنرى . يعبر عن نظرية ذات نزعة طبيعية وتطورية تنظر للمجتمع كنسق كلى مثلها فى ذلك مثل النموذج العضوى . وقد نشأ نموذج الصراع متأثراً إلى حد كبير بفلسفة عصر التنوير أيضاً . بيد أن منظرى مدخل الصراع لهم تجارب اجتماعية وسياسية واقتصادية تتباين تبايناً كبيراً عن تجارب منظرى المدخل العضوى . كما أن منظرى مدخل الصراع يهتمون بالحاجات الإنسانية وتغير المجتمع أكثر من إهتمامهم بمشكلات توازن الأنساق القائمة ومحاولة إعادة تأكيد النظام الاجتماعى السائد .

وإذا كانت الجذور الفكرية لنموذج الصراع تماثل الجذور الفكرية للنموذج العضوى إلا أن الأساس الأيدولوجى لكل نموذج يختلف عن الآخر ، ويؤكد هذا الخلاف أن النظرية الاجتماعية هى تفسير للواقع ، وأنها محصلة رد فعل وتفاعل مجموعة من المفكرين مع المشكلات المدركة السائدة فى عصرهم .

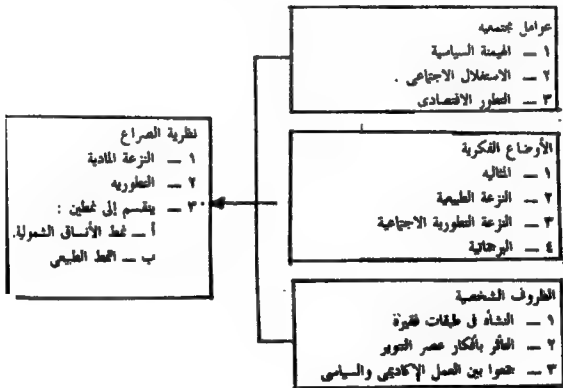
وثمة آراء متباينة فى تحديد تاريخ نظرية الصراع الاجتماعى التقليدية ، وهل تبدأ وتنتهى بأفكار ماركس أم تبدأ بماركس ثم يتلاحق نموها وتغيرها عند غيره من علماء الاجتماع فى العالم الرأسمالى . إن تاريخ نظرية الصراع التقليدية يمتد لفترة طويلة تبدأ من ١٨١٨ وتنتهى فى عام ١٩٤٤ فقد إهتم بدراسة الصراع مجموعة من العلماء المتعارضين فى الفكر ، إلا أن ثمة عناصر مشتركة تجمع بينهم ، فهم فى الأغلب قد نشأوا فى طبقات فقيرة كادحة ، وثانياً فهم تلقوا وعرفوا مبادئ وأفكار عصر التنوير خلال محاضرات الأدب الكلاسيكى

والفلسفة والتاريخ والقانون والاقتصاد ، وإندمجوا في النشاط السياسي ، وساهموا في حركات المعارضة الإيجابية ، وعانوا من القهر السياسي والصراع ، وعاشوا استقطاب المجتمع إلى طيقتين متصارعتين . كما أنهم نشأوا حسب مثل وقيم عصر التنوير التي تؤمن بالقوانين الطبيعية والمثالية والتطور والإيمان بالعقل والبرجانية والاشتراكية الطوباوية . ويلخص شكل رقم ٢٢ عملية التنظير .

ومن جهة أخرى لا يجب أن ننظر إلى كل الأفكار التي يتضمنها نموذج الصراع باعتبارها أفكاراً راديكالية ثورية متجانسة أى أن نموذج الصراع كما يشمل على مبادئ، ثورية يضم أفكاراً محافظة بالمثل ، وهكذا تتباين الاتجاهات الايديولوجية داخل مدخل الصراع، وذلك حسب نمط التفسير الذى يقتدى به . فالنموذج الاشتراكي عند ماركس وبارك أكثر ثورية في مضمونه من غيرهما ، بينما الرؤية الطبيعية للصراع عند باريتو فأكثر محافظة في صياغتها وُسرّاضها وأهدافها واتجاهها العام ، رغم أن كلا منهما يؤكد على الصراع والتغيير .

شكل رقم ٢٢

العوامل الاساسية وراء نظرية الصراع



ويمكن أن نوضح الفروق السابقة على النحو الآتي : أولاً يرى مدخل مشكلات المجتمع أن التضال في سبيل إشباع الحاجات يفضي إلى الصراع والتغير . أما المدخل الطبيعي من جهة أخرى فيرى أن ثمة خصائص متأصلة في الطبيعة الإنسانية (السمات أو الرواسب) تفسر عمليات الصراع . ثانياً : يرى كل من ماركس وبارك أن الظروف الأيكولوجية والاقتصادية هي الأسباب الكامنة وراء الصراع . بينما يرى باريتو وفيلن أسباب الصراع وراء القيم والأفكار ، أى أن ثمة مدخل معيارى يفسر عمليات الصراع ورغم ذلك فإن نمطى نظرية الصراع يقومان على رؤية للمجتمع ترى أنه يقوم على نمط من التوازن حتى ولو كان هذا التوازن وقتياً أو غير مستقر ، وهما نمطان شموليان يؤمنان بالتطور والنزعة الطبيعية .

ومن ثم فنظرية الصراع تمثل نموذجاً شمولياً للمجتمع وتتفق مع المدخل العضوى في بناء تفسيرها ولكنها تختلف عنه لكونها ترى المجتمع قائماً على التنافس والهيمنة والصراع بدلا من الإتفاق والاستقرار والإجماع والتوازن . كذلك ينقسم نموذج الصراع إلى إتجاهين ، أحدهما يؤكد أن الصراع نتاج عوامل مجتمعية على مستوى المجتمع كله ، بينما يرى الإتجاه الآخر أن العوامل الطبيعية على مستوى الوحدة المكونة من عدد صغير من الأفراد عوامل أساسية وراء الصراع وأخيراً يختلف مدخل الصراع في إتجاهيه عن المدخل العضوى في تأكيد كل أطرافه على الحاجات الإنسانية بدلا من أولويات المجتمع أو أولويات النسق ، ورغم أن بناء هذه النظريات متماثل ، فإن المضمون الأيديولوجى لكل منها يختلف اختلافاً واضحاً .

بعد هذا العرض الموجز علينا أن نتقدم خطوة لتعرض لأهم المفكرين الذين إهتموا بالصراع .

كارل ماركس ١٨١٨ - ١٨٨٤

ولد كارل ماركس في ألمانيا ، وهو ابن محام يهودى درس التاريخ والفلسفة والقانون . ومارس العمل في الصحافة وشارك في الأعمال الثورية السياسية بما في ذلك تكوين الرابطة الدولية للعمال ، ومؤتمر عصبة الشيوعيين . وقاوم الضغوط السياسية والاقتصادية التي شهدتها ألمانيا في عصره ، ويعد كتابه « نقد الاقتصاد السياسى » من أشهر أعماله^(١) ، وأيضاً من مؤلفاته الهامة المشهورة « البيان الشيوعى » . ويتأثر الفلسفة المثالية الألمانية والاشتراكية الفرنسية والنظرية الاقتصادية البريطانية قدم نظرية في الصراع نتيجة تفاعله ومعايشته المشكلات السياسية والاجتماعية والاقتصادية في عصره ، والأمر الذى لا يقل الجدال أن فكر ماركس أثار حواراً خصباً وتأثيراً عميقاً في الفكر السوسيولوجى المعاصر ، إذ إنقسم علماء الاجتماع بين الرافض تماماً له أو المؤيد إلى درجة التعصب لفكر ماركس وبين هذين النقيضين نجد المشوه لفكره أو المعدل أو المقتبس .

الأهداف :

كان الهدف الأكبر عند ماركس تحليل العلاقة بين ظروف وأوضاع الحياة المادية (البناء الاقتصادى للمجتمع) وأنماط الفكر (البناء الفوق المياري للمجتمع) . تلك العلاقة التى تقوم على مبدأ متطور ومتغير أثناء تطور المجتمع عبر التاريخ . وكانت هذه العلاقة أساسية في فكر ماركس . عندما بدأ تحليل مظاهر الفساد الخلقى في عصر التصنيع والاستغلال الرأسمالى التى طرأت على الإنسان الطبيعى . والتي جعلت منه إنساناً مغترباً يعانى من الملل والسأم . وكان الهدف الايديولوجى الذى يكمن وراء فكر كارل ماركس هو إعادة بناء المجتمع في صورة طبيعية ، يعاد فيه تكوين الإنسان الطبيعى (الذى يحمل خصائص البيئة الطبيعية والاجتماعية) بدلا من الإنسان المغترب . ولذا كتب

(٢) تجاهل المؤلف تماما كتاب « رأس المال » .

لنا كارل ماركس وفق منهج محدد هو منهج المادية التاريخية — كتب لنا — دراسة تاريخية تفصيلية عن الاقتصاد السياسى فى نطاق المادية التاريخية ، والحقيقة إن ماركس يعد منظراً وعالمًا تطبيقياً يستخدم فكر هيجل وصاغه فى نظرية جدلية عن المجتمع تهدف إلى تغييره وتؤكد تأكيداً واضحاً خاصاً على تطور البناء الاقتصادى .

الافتراضات :

١ — كان الفرض الأساسى الأكبر عند ماركس هو أن الوجود يحدد الوعى ، أى أن الأوضاع المادية فى الحياة تحدد الوعى الاجتماعى أو الضمير المعيارى عند الشخص .

٢ — وإستناداً على هذا الفرض ، فإن العنصر المادى يحدد الايديولوجيا ويتغير الأوضاع المادية (التناقضات المادية أو الاقتصادية) يحدث التغير الاجتماعى (التغير فى المعايير أو الوعى الاجتماعى) .

٣ — وتبعاً لذلك ، فالمجتمع له جذور تمتد إلى الظروف المادية للحياة . إن شكل ومضمون البناء الفوق السياسى والتشريعى للمجتمع يحددهما البناء الاقتصادى التحتى الذى يتطور أثناء سعى الناس لإشباع حاجاتهم الأساسية (أى النضال الإنسانى ضد الطبيعة) وهكذا يمثل المجتمع توازناً متطوراً يحدد فيه أسلوب الإنتاج المادى الأساسى أى (النسق الاقتصادى) طبيعة العلاقات والوعى الاجتماعى .

٤ — يؤدى التفاعل الجدلى (التفاعل والتركيب النهائى بين العناصر المتعارضة) بين البناء الاقتصادى والبناء الفوق المعيارى للمجتمع إلى تعدد مراحل التطور . إذ أن تزايد السكان وتزايد الحاجات الاقتصادية يؤدى إلى تزايد فى نسق تقسيم العمل أو بناء الأدوار ، وهذا التطور بدوره يؤدى إلى تراكم الملكية الخاصة . ونتيجة تزايد الملكية الخاصة ونمو الصناعة وتطورها ينشأ النظام الرأسمالى ويتبع ذلك مرحلة الهيمنة الاقتصادية واغتراب الطبقة العاملة عن الطبيعة وأدوات الإنتاج . وأخيراً يؤدى ظهور التناقضات . وتزايد

المشكلات داخل النظام الرأسمالى الاقتصادى إلى تغيرات فى الوعى ومن ثم
فالثورة مما يدفع بالمجتمع نحو الاشتراكية حيث يولد الإنسان الطبيعى من
جديد . ويبين هذا النموذج الذى طبق فيه ماركس الفكرة الجدلية عن التطور
التاريخى للمجتمع وضح علاقات التفاعل والتأثير المتبادل بين البناء الفوق
والبناء التحتى . وهكذا فالصراع بين الطبقات وبالتالى الصراع بين الدول هو
محصلة التطور الاقتصادى والذى بدوره يؤدى إلى تغير ملحوظ فى البناء
الاقتصادى ، يصاحبه تغير ثورى فى الوعى الإنسانى الاجتماعى . ويدلو لنا
واضحاً من هذه الأفكار أن مدخل الصراع عند ماركس هو مدخل متطور
وديناميكى .

وبإيجاز فقد طبق ماركس جدلية هيكل على التفسير المادى للتاريخ
الاجتماعى . ورأى أن العناصر المادية تحدد العناصر الاجتماعية وتوجه المجتمع إلى
الرأسمالية نتيجة لتزايد مظاهر تقسيم العمل فى المجتمع وتمتع الملكية الفردية
بفائض العمل البشرى . وبطبيق الجدلية على النظام الرأسمالى يعتبر هذا النظام
بداية الحركة إلى الاشتراكية . تلك المرحلة من التطور التى يعود فيها الإنسان
مرة ثانية إلى حالته الطبيعية حيث يتوحد الإنسان من جديد ببيئته الطبيعية
والاجتماعية .

ومن ثم فالصراع الاجتماعى وظيفة للجدل المستمر بين البناء الفوق والبناء
التحتى فى سعى الإنسان إلى إشباع حاجاته الأولية فى مجتمع متطور متغير .
وتبعاً لهذه الرؤية فإن علم الاجتماع يميل إلى الدراسة التاريخية للبناء الاقتصادى
المتغير للمجتمع ، باعتباره هذا البناء الاقتصادى هو القاعدة التى تفجر
الصراع . وأخيراً فالمجتمع فى جميع مراحل تطوره الاقتصادى يعيش حالة من
التوازن المؤقت .

المنهج :

إشتهر ماركس بتطبيق مدخل المادية الجدلية على التاريخ الاجتماعى ، وترجع جلور
المنهج الجدلى إلى جدلية هيكل . ويرى أنصار المادية الجدلية أن ثمة مجموعة من

قوى كامنة داخل الظواهر تدفع بها إلى التغير تتمثل في وجود القضية (أى حالتها الأصلية) والنقيض (الحالة العكسية) ثم ظهور مركب جديد (حالة ثالثة تجمع بين الحالتين المتعارضتين) الذى يتحول إلى قضية جديدة ، يوجد مريضها ، (أى حالة جديدة) ونستمر الدورة . وهكذا فالظواهر الاجتماعية في صرورة مستمرة . ومن ثم يركز التطور الجدلى على ديناميكية تطور وتغير الظواهر .

ولقد إستفاد ماركس من هذه الإداة الفلسفية وطبقها على الرؤية المادية للمجتمع . وبناء على ذلك إعتقد ماركس أن البناء المادى فى المجتمع يفسر مايطرأ على المجتمعات من تطور مستمر وتقدم ، وعندما طبق ماركس المبدأ الجدلى على التاريخ حدد لنا جدلية اجتماعية خاصة على النحو الأتى :

مرحلة الشيوعية البدائية — مرحلة العبودية — المرحلة الاقطاعية — المرحلة الرأسمالية — مرحلة الاشتراكية . وعلى هذا النحو أصبحت المادية الجدلية أداة سوسيولوجية فى التحليل التاريخى للتطور الاجتماعى . كما أدت هذه الأداة إلى اكتشاف القوى المادية والقوى المتناقضة التى تؤدى بدورها إلى تغيرات فى البناء الاقتصادى والاجتماعى للمجتمع .

وبناء على ذلك فسر شراح النظرية الاجتماعية جهد ماركس بأنه مساهمة فى علم الاجتماع التاريخى الذى يركز على العلاقات المتغيرة بين طرق الإنتاج فى المجتمع والبناء الاجتماعى . ولقد وضح لنا ماركس تفصيليا تاريخ النظم الاجتماعيه ، وحاول أن يجرّد الأحداث والنتائج النظرية المجردة من العمليات الاجتماعية هادفاً من ذلك هدفاً ايديولوجياً مؤداه عرض الأساس العلمى للاشتراكية . وهكذا تحول غرض التحليل الاجتماعى إلى تحليل التغير الاجتماعى .

خطة المجتمع :

وبتأثير منهجه فى المادية التاريخية ، حدد لنا عدداً من مراحل التطور الاجتماعى تصور طرق الإنتاج السائدة فى كل مرحلة من مراحل التطور . وقد

بدأ هذا التطور بالمرحلة القبلية التى يسود فيها صيد الحيوانات وصيد الأسماك والزراعة وتسود فى هذا المجتمع السيطرة الأبوية ، ويعبر نظام تقسيم العمل عن امتداد نظام العائلة ، ويمكن أن نقول أن نظام تقسيم العمل ، ومن ثم نظم الملكية الفردية ، كانا فى أبسط أشكالهما . وإن لم يتبلورا بعد .

وباندماج القبائل سويا تحول الناس إلى مرحلة التكتلات الاجتماعية البدائية التى سادت فيها العبودية وبدأت تتبلور فيها الملكية الخاصة ، ونظام تقسيم العمل وبانكماش الزراعة بدأ التحول إلى المرحلة الإقطاعية ، وهو نظام يقوم على امتلاك الأرض فى صورة السلطة الأبوية ، وحيث يسيطر النبلاء المزارعين على الفلاحين العبيد الذين يرتبطون بالأرض ارتباطاً وثيقاً . بيد أن هذا البناء الاقتصادى كان بلا فاعلية وعجز عن تحقيق المطلوب منه ، ومن ثم تحطم وانهيار أمام مظاهر النمو الحضارى ، ونمو المدينة البرجوازية ، وتزايد الحاجة إلى اقتصاد المصنع والنتائج التى ترتبت على الفتوحات الجغرافية لبلدان العالم ، وما ترتب على ذلك من الإستعمار الاستيطانى للبلدان المكتشفة حديثاً .

وكانت النتيجة الحتمية لهذه التطورات نمو الرأسمالية ، كنظام يؤمن باحتكار أصحاب رؤوس الأموال لوسائل الإنتاج وموارد الثروة فى صورة رأس المال ، وأصبح العمل هو السلعة الأساسية التى يقدمها العامل . وفى ظل هذا النظام الاقتصادى ظهر وإنتشر مبدأ المنفعة ، وإستثمار النقود ، وتحول المجتمع إلى مجتمع طبقي تتدرج فيه الطبقات ، إبتداء من طبقة الملاك فى القمة وتليها فى المكانة طبقة المديرين ثم العمال فى أسفل البناء الاجتماعى . بيد أن ماركس أوضح أن الرأسمالية مثلها مثل غيرها من الأنظمة لن تدوم ، إذ يترتب على تفاقم مشكلات الإنتاج ، تزايد اغتراب العمال ، ثم تنظيم الطبقة العاملة لنفسها ، ثم ثور ثورتها ضد البرجوازية الرأسمالية ، وبعد ذلك تبدأ عملية إغلال الرأسمالية ، وتحرك المجتمع نحو غايته القصوى إلى حالة الاشتراكية كما يزعم ماركس ، وفى ظل هذا النظام تظهر ديكتاتورية الطبقة العاملة وتلغى الملكية الفردية ، ويختفى النظام الطبقي ، ويتحول المواطن إلى إنسان اجتماعى ،

شكل رقم (٢٢)
خط التجميع عند ماركس

الرسالة	تدور القطاع	القطاع	المجموعة التالية	القيلة
١ - العمل سلطة أساسية	١ - علم جوده	اليسف ١ -	١ - بداية الملكية الخاصة ١ -	١ - عهد الحيوانات
٢ - البناء بتلاط والعمال	٢ - ظهور الرجولية	الاش ٢ -	٢ - بداية تقسيم العمل ٢ -	عهد الاملاك
٣ - ايمولوجية الملمة	٣ - الصغر	السلام ٣ -	٣ - ظهور المودية ٣ -	الزراعة
٤ - النزعة المادية غير	٤ - نحو الرأسمالية	٤ -	٢ - تقسيم العمل	سلطة العائلة
الطبيعة	٥ - الحاجات الصناعية	٥ -	المستدة	٣ - البناء الأوى
٥ - الاضطراب والمردية				
٦ - ظهور فائض الإنتاج				

الفترة

- ١ - تقدم عن الاضطراب ١ - مجتمع لا طبق
- والث - فساد ٢ - احتواء الملكية الخاصة
- ٢ - تنظيم طقة العمال ٣ - تحمل الفرد الرسى
- شخصية اجتماعية
- ٤ - عودة التوجه صبح
- الطبيعة

ويتجدد التآلف بين المجتمع والطبيعة عندما يخضع نظام الملكية الخاصة ونظام تقسيم العمل من الوجود ، وبمعنى آخر فإن الاشتراكية تتضمن العودة إلى حالة المجتمع القبلي البدائي ، حيث يرتبط الأفراد ارتباطاً وثيقاً مع البيئة الطبيعية والاجتماعية ويخصص شكل رقم (٢٣) نمط مراحل تطور المجتمع عند ماركس .

القضايا الاساسية

وفي النهاية نقول إن ماركس افترض منهج المادية الجدلية لتفسير المجتمع ، وحاول تحليل ديناميكية العلاقة بين الأساس الاقتصادي للمجتمع والبناء الفوقي المعيارى من أجل إعادة الانسجام بين الفرد والطبيعة . وافترض ماركس أن العناصر المادية تعدد شكل العناصر اللامادية ويترتب على ذلك تزايد في تقسيم العمل وتراكم الملكية الخاصة ، وتطور النسق الاجتماعى فى أطوار متتابعة عدة هى القبيلة والشيوعية البدائية ثم الاقطاع فتدهوره ثم الرأسمالية وأخيراً الاشتراكية .

ويثير نموذج ماركس عدداً من التساؤلات والقضايا أهمها :

١ — رغم تماثل نموذج ماركس فى الشكل مع نموذج الرواد مثل كونت وسنسر ، فكل منهم قدم نموذجاً طبيعياً يؤمن بالنسق الشمولى ويؤكد على التطور ، إلا أن المضمون الايديولوجى عند ماركس يختلف اختلافاً جذرياً عن مضمون كونت وسنسر .

٢ — تشبه رؤيته للمجتمع فى الشكل رؤية كونت وسنسر ، ومن ثم يكون رابطة بين النظرية المضوية ونظرية الصراع .

٣ — النزعة الحتمية المادية عند ماركس لها نظيرها عند كونت وسنسر .

٤ — يناظر تحديد ماركس للمصدر الاساسى للتغير الاجتماعى بأنه فمولى ومجتمعى أعمال رواد علم الاجتماع بينما يماثل تأكيده على المعرفة باعتبارها ظاهرة يحددها المجتمع بأعمال كونت .

٥ — يرى ماركس أن تقسيم العمل في المجتمع هو الذى يحدد وعى المجتمع ويشاركه في ذلك دور كيم .

٦ — تعبر اشتراكية ماركس عن فلسفة رومانسية تعجب التحليل السوسيولوجى . ومن ثم يملو عاجزاً عن تفسير الآثار البسيطة والمعقدة للتصنيع على النسق الاجتماعى الراسملى .

يمثل فكر ماركس نقطة البداية في نظرية الصراع . كما أن تأثيره النقدى يمتد حتى اليوم إلى نظرية الصراع المعاصرة وعلم الاجتماع الراديكالى . رغم نقاط الخلاف والاتفاق بينه وبين رواد علم الاجتماع .

ويلخص لنا شكل ٢٤ اطار العمل النظرى عند كارل ماركس .

شكل رقم (٢٤)

ملخص إطار العمل النظري عند ماركس

كارل ماركس ١٨١٨ - ١٨٨٣

النشأة :

- ١ - ابن عائلة يهودية
- ٢ - درس الفلسفة والقانون والتاريخ
- ٣ - شارك في العمل الصحفي والحركات السياسية
- ٤ - تأثر بالفكر عصر التنوير
- ٥ - عاش الاضطهاد السياسي في ألمانيا

الاهراض :

تحليل العلاقة بين الفكر وظروف الحياة

الافتراضات :

- ١ - الوجود يحدد الوعي .
- ٢ - الماديات تحدد اللا ماديات .
- ٣ - المجمع له جذور تمتد إلى الأوضاع المادية للحياة .
- ٤ - الجدلية : البناء الفوقي والبناء التحتي التطور الثوري

المنهج :

علم الاجتماع التاريخي
تطبيق منهج للمادية الجدلية

نمط المجمع :

مراحل تطور المجمع

القضايا :

- ١ - المشاكل في النظرية المادية
- ٢ - فكرة التوازن المتطور
- ٣ - الخصمية المادية
- ٤ - علم اجتماع المعرفة
- ٥ - تحديد المادية القضايا اللا مادية

دوبرت بارك ١٨٦٤ - ١٩٤٤

ولد بارك في ولاية بنسلفانيا بالولايات المتحدة ابن رجل اعمال ، تلقى تعليمه الجامعى في جامعات هارفارد ، ومانيسوتا وبرلين . درس الفلسفة وعلم النفس ، وتأثر بفكر وتعاليم زيمل في جامعة برلين . بدأ حياته العملية في الصحافة ، وشارك مشاركة فعالة في رابطة الاصلاح بالكنغو . ولقد إحتل بارك دوراً قيادياً في قسم الاجتماع بجامعة شيكاغو وتشرب تعاليم النزعة التقدمية الامريكية والفلسفة المثالية . وتوحد مع افكار جون ديوى ووليم جيمس وزيمل وتونيز ولذا تبنى مدخلا موجهها يهتم بتفسير الايكولوجيا والعمليات الاجتماعية ويركز بارك على التنافس والصراع باعتبارهما عمليتين أساسيتين لاحداث التغير الاجتماعى . وأشهر أعمال بارك « ضغوط المهاجرين واساليب السيطرة عليها » صدر ١٩٢٢ ومقدمة في علم الاجتماع ونشر عام ١٩٢١ ثم « العرقية والثقافة » وصدر بعد وفاته عام ١٩٥٠ .

الأهداف :

رأى بارك علم الاجتماع باعتباره علماً ينشد الوصول إلى قوانين طبيعية وتعميمات تتعلق بالطبيعة الانسانية والمجتمع بصرف النظر عن الزمان أو المكان . إن القانون الطبيعى في رأيه حكم يصف سلوك شريحة من الموضوعات ، ولما كان بارك قد نظر إلى المجتمع باعتباره نسقاً مماثلاً للأنساق الأخرى في الطبيعة ، فقد ركز على الأساس الايكولوجى للمجتمع ، وخاصة توزيع الأفراد والجماعات في المكان . وترجع الصلة الوثيقة بين تفسيره للمجتمع ونظرية الصراع إلى تركيزه على نضال الإنسان ضد البيئة من أجل البقاء ، وما يترتب على ذلك من عمليات ديناميكية مثل الصراع والتوافق اللذين يعتبران حالتين وقتيتين تدفع إلى تطور المجتمع إلى الأمام .

وهكذا قدم بارك نظرية الصراع الايكولوجية ، وهى مماثلة لنظرية الصراع عند ماركس من حيث تأكيدها على الدور المركزى لمشكلات المجتمع .

الافتراضات :

يتضمن الاتجاه الايكولوجى فى تفسير المجتمع عند بارك عدداً من الافتراضات الأساسية الآتية :

١ — يمكن: أساس الاستقرار الاجتماعى فى عملية التطور ، كما يعتمد التوازن الاجتماعى على تطور المجتمع .

٢ — افترض بارك أن الكائنات الإنسانية تناضل نضالاً مستمراً فى سبيل البقاء . وأساس النضال عملية التنافس .

٣ — وينتق من نضال الناس مع الطبيعة نظام طبيعى ، يظهر فى توزيع الافراد والجماعات فى المكان مثلما يظهر من خلال التفاعل والتساند بينهم .

٤ — وفى هذا النظام الحيوى ، يفضى التنافس إلى عمليات الهيمنة والسيطرة على البيئة وتوارثها .

٥ — والعمليات الاجتماعية الأساسية داخل هذا النظام هى التنافس والصراع والتوافق والتمثيل أى الاستيعاب الثقافى وأساس التنافس عملية التطور الذى يفضى إلى تنابع لاحق للعمليات الاجتماعية والتى تقود فى آخر الأمر إلى الاستيعاب الثقافى ، ومن ثم تعتمد العمليات الاجتماعية على قوانين طبيعية أساسية وخاصة على التنافس من أجل الحصول على الموارد كلها والتى تؤدي بدورها إلى تنابع هذه العمليات . ومن ثم فالصراع عملية حيوية ومتطورة وشاملة تؤدي إلى نتائج حاسمة فى تنابع المجتمع . وقد يختلف هذا المدخل اختلافاً ملحوظاً عن تحديد ماركس من أن الصراع فى سبيل الموارد يؤدي إلى أشكال خاصة من السيطرة ويفضى فى النهاية إلى الاشتراكية ، وهى صورة من صور الاستيعاب الثقافى .

٦ — يرى بارك أن النسق الاجتماعى يتكون من الأساس الايكولوجى الذى تقوم عليه الأنظمة الاقتصادية والسياسية والأخلاقية . كما تتأثر هذه الأنظمة بالقوى الأساسية وهى الصراع والتنافس والتوافق والاستيعاب

التفاني . وأساس هذا النسق أداء وظيفة الضبط الاجتماعي وهي الظاهره الأساسية في المجتمع ومشكلة المجتمع في الوقت نفسه . هنا يتجلى بوضوح التشابه بين ماركس وبارك .

٧ — وفي هذا المدخل الديناميكي لتفسير المجتمع يفترض بارك أن التغير الاجتماعي يطرد من تتابع خاص لأحداث معينة ، أولها التيرم والقلق وإنتشار الاضطرابات ثم الحركات الاجتماعية ، مما يولد تعديلات وتحولات تنظيمية وإعادة البناء .

٨ — رأى بارك أن تصور الفرد لذاته دالة لوضعه داخل تسلسل المكانات في المجتمع . وهكذا يؤثر التنظيم الاجتماعي الكبير على الفرد والمستوى النفسي الاجتماعي للفرد .

وبإيجاز يرى بارك أن المجتمع يقوم على نظام ايكولوجي أساسي والعمليات الطبيعية للتنافس والتطور ، ومن ثم فالنسق الاجتماعي — الذي يتكون من نظم أو أنظمه ايكولوجية واقتصادية وسياسية وأخلاقية يعكس عمليات التنافس والتطور ، ويؤدي وظيفته الأساسية في ضبط الأفراد وضبط عمليات التنافس . ويطرد هذا النسق أثناء تطوره خلال مراحل متتابعة من التنافس والصراع فالتوافق فالإستيعاب ، مؤثرا على مستوى الأفراد في النسق صغير الحجم من خلال تصور الفرد لذاته .

ونظرية الصراع الايكولوجية هذه مماثلة لنظرية الصراع عند ماركس من حيث تأكيدها على أن الصراع ظاهرة طبيعية وعامة وأن الضبط هو وظيفة المجتمع ، وأن المجتمع يمر بمراحل تطور ، وأن المجتمع أساس الظواهر المعيارية وهذه المداخل التي ترى مشكلات المجتمع محصلة ديناميكية المجتمع هي الإطار النظري الأساسي للصراع .

المنهج :

وقد إستفاد بارك من منهج التاريخ الطبيعي ، الذي يتكون من دراسة الحالة

ودراسة تاريخ الحياة . وقد استخدم هذا المنهج لتتبع الاطوار المتلاحقة للتطور على كافة مستويات النسق الاجتماعى . وهنا يظهر بوضوح التشابه مع منهج الاستقراء التاريخى عند ماركس .

نمط المجتمع :

يتكون نمط المجتمع عند بارك من المفهوم الهرمى لمستويات التنظيم ، وهو نموذج ايكولوجى للنسق الاجتماعى قاعدة هذا النسق هى النظام الايكولوجى . أى (الحضارة والمجتمع المحلى) ويرتبط بتوزيع الأفراد والجماعات فى البيئة أثناء تضاعفهم فى بيئة تصلح للمعيشة ، ومثل هذا المجتمع هو محور العملية الايكولوجية ، ثم يأتى بعد النظام الايكولوجى النظام الاقتصادى ، وبهم بإنتاج واستهلاك السلع والخدمات ، ثم النظام السياسى ويركز على حل الصراعات بفرض امتثال العقاب الاجتماعى ، وأخيراً النظام الاخلاقى (الثقافة والمجتمع) على أعلى مستوى ، وينظم هذا النظام الاخلاقى الأنظمة الأخرى بتأثير المعايير والأعراف والمورثات الثقافية .

وتؤثر القوى الايكولوجية للهيمنة والتتابع والمراحل المتتالية للانفصال والتنافس والصراع والتوافق والاستيعاب الثقافى على النسق العام للتنظيم الاجتماعى . ويلخص لنا شكل رقم (٢٥) النمط الاساسى عند بارك .

القضايا الاساسية

وهكذا يتبين لنا من عرض أداء بارك أنه فسر المجتمع باعتباره نمباً طبيعياً ، وأنه اكتشف مدخل الصراع الايكولوجى وأنه طبق العمليات الايكولوجية الأساسية عند دراسة النظام الاجتماعى ، وقد رأى بارك أن التنافس والتطور عمليتان عامتان واستخدامهما وطريقه التاريخ الطبيعى لدراسة تطور النسق الاجتماعى ، الذى يتكون من نظم ايكولوجية واقتصادية وسياسية والنظام

شكل رقم (٧٥)

مسميات النظم عند بارك

النظام الاجتماعي	النظام السياسي	النظام الاقتصادي	النظام الإيكولوجي	الوظيفة
(الثقافة والجموع) تتطلب الأوامر والنواهي	حل الصراع من خلال تفسير الجراءات الجماعية	إنتاج واستهلاك السلع والخدمات	توزيع الأرباح والمجاعات في البيئة	الوظيفة
المجموعات الأولية والثانوية	المجموعة الأولية والثانوية	المجموعة الأولية والمجموعة الثانوية	الأولى	نظم المجموعة
العرف والميراث الاجتماعي	تعهد ما إذا كان الفصل يقع تحت طائفة أي جزاءات اجتماعية مقبولة	يدرس القيم باعتبارها سلباً	التفاعل من أجل بيئة آمنة تالفة صاحبة للمحنة يؤكد على قضايا الصناعة والتجارة	موضع الاهتمام أو التأكيد
العمليات الإيكولوجية	الصراع والتوافق والاستيعاب	الإصصال والتنافس		

شكل (٢٦)

ملخص إطار العمل النظرى عند بارك

روبرت بارك ١٨٦٤ - ١٩٤٤

المقدمة :

- ابن رجل اعمال
- تعلم الفلسفة وعلم النفس
- انغمس في الصحافة ودرّس علم الاجتماع
- تأثر بلوى ووليم جيمس
- ينتمى إلى المثالية الامريكية

الأهداف :

هدف علم الاجتماع صياغة قوانين طبيعة وتصميمات تتعلق بالطبيعة الإنسانية والمجتمع بصرف النظر عن الزمان والمكان .

الإفراضات :

- ١ — أساس استقرار المجتمع يكمن في عمليات التطور .
- ٢ — يناضل الأفراد تضاداً مستمراً وأساسياً في سبيل الوجود ويصلح الناس التماس سبيلاً له .
- ٣ — تؤدى العمليات إلى نظام طبيعى يتسنى ادراكه في توزيع الأفراد والجماعات والتظيمات على سطح الأرض وفي مدى تفاعلهم وتساؤدهم .
- ٤ — المهينة وتوارث البيئة = عمليتان ايكولوجيتان كبيرتان .
- ٥ — يتكون النسق الاجتماعى من الانظمة الايكولوجية والسياسية والأخلاقية .
- ٦ — التعبير الاجتماعى عملية متتابعة متلاحقة .
- ٧ — تصور الذات دالة على المكانة الاجتماعية

النتيج :

طريقة التاريخ الطبيعى : وتشمل دراسة الحالة وتبصير مراحل تاريخ الحياة .

المخط :

مسيويات التنظيم الاجتماعى

القضايا :

- ١ — تأثير جماركى .
- ٢ — تطبيق العمليات الايكولوجية .
- ٣ — مرحلة الاستيعاب غير واضحة .
- ٤ — طريقة الوصف بدلا من النظرية .

الاخلاق خلال عدد من المراحل الايكولوجية المتتابعة (وهى الإتصال والتنافس والصراع والتوافق والاستيعاب) استجابة للقوى الأساسية للسيطرة وتوارث البيئة . وقد لخص رقم ٢٦ أطار عمل الصراع الايكولوجى عند بارك .

ويثير نموذج بارك عدداً من التساؤلات والقضايا أهمها :

١ — نموذج بارك مماثل لنموذج ماركس من حيث وصف الصراع والتطور باعتبارهما عمليتين طبيعيتين ، وأن الاستقرار الاجتماعى يعتمد على التطور وأن المجتمع نسق محكم ، وثمة مراحل للصراع الاجتماعى والظواهر المعيارية تقوم على تدرج المكانات الاجتماعية .

٢ — تظل قضية مدى إمكانية التطبيق المباشر للعمليات الطبيعية والايكولوجية على المجتمع مسألة رئيسية .

٣ — المراحل المتتابعة للتطور عند بارك واسعة وعامة مما يجعل أستعمالها النظرى والتطبيقاتى مستحيلا ، إذ يبدو من العسير للغاية التفرة اميريقيا بين كل مرحلة .

٤ — مرحلة الاستيعاب الثقافى عند بارك كانت مثار نقد لأنها غامضة . ومن المحتمل أن تكون قائمة على أساس اثنوجرافى فى تأكيدها استيعاب الاقليات ثقافة الصفوة .

٥ — يمكن أن يوصف النموذج الذى إقترحه بارك بأنه نموذج وصفى أكثر منه نموذجا تفسيريا .

ورغم أن ثمة مشكلات وتساؤلات تحيط بأراء بارك ، فثمة سؤال هام مؤداه هل حاول بارك توضيح وتكملة العمل الرائد للماركس فى مجال نظرية الصراع ؟ أم حاول أن يسرق منه الأضواء ، ويلقى ظللا من الشك حول فكر ماركس لأن هناك من يرى أن نظرية بارك مازالت مثالا هاماََ لمدخل دراسة المشكلات الاجتماعية الذى يهتم بدراسة الصراع الاجتماعى .

ملخص لمدخل النسق الاجتماعى الشمولى فى دراسة الصراع

ثمة عدد من مظاهر الإتفاق بين ماركس وبارك أهمها :

١ — كانت نظرية ماركس وبارك رد فعل واضح للمناخ الفكرى السائد فى عصرهما ، والذى عكس تأثير نظرية التطور الاجتماعى على كل أنماط الفكر .

٢ — كان محور اهتمام كل منهما تحليل العلاقات بين الأساس الطبىعى أو المادى للمجتمع والبناء الاجتماعى .

٣ — رأى كل منهما أن المجتمع توازن متطور بين دفتى التنافس والتطور ، وأن الوظيفة الأساسية للمجتمع هى الضغط الاجتماعى .

٤ — إتفق كل منهما على أن المادى يحدد اللا مادى .

٥ — نظر كل منهما إلى التنافس باعتباره عملية هامة وعامة وسبب كل صراع .

٦ — يرى كل منهما المجتمع باعتباره حالة تتطور دائما إلى الأمام .

٧ — يرى كل منهما تتابع مراحل التطور .

٨ — ينظر كل منهما إلى الحالة النهائية للتطور باعتبارها إعادة تركيب أو تمثل (استيعاب) العناصر المتنافرة .

٩ — ينظر كل منهما إلى الذات الاجتماعية للفرد باعتبارها وظيفة للظروف المادية أو الوضع الذى يشغله الفرد فى البناء الاجتماعى .

١٠ — استخدم كل منهما الاستقراء التاريخى باعتباره المنهج الرئيسى .

١١ — صاغ كل منهما نمطاً عن مراحل التطور الاجتماعى .

١٢ — وضع كل منهما نموذجاً للنسق الاجتماعى حيث يحدد البناء التحدى المادى البناء الفوقى .

ورغم إختلاف ماركس عن بارك إختلافاً جذرياً فإنهما يمثلان مدخلا ماديا
لتطور المجتمع هو أساس نظرية الصراع والنظرية الراديكالية المعاصرة ويحدد
شكل رقم ٢٧ بناء هذا التفسير

شكل ٢٧

بناء مدخل النسق الاجتماعي الشمولي في دراسة الصراع

رد فعل :	أساس التفسير :	نموذج المجتمع	التنبؤ
للظهر السياسي والتطور الاقتصادى في عصر التمييز والانحياز المثالي الطاقى في الولايات المتحدة	المتكاملات المادية والاكتولوجية أساس المجتمع والصراع والتطور	المجتمع نسق متطور يتكون من جماعات متنافسة وابنية فرقة ونخبة	يؤدى التنافس الاجتماعى والصراع إلى الاشتراكية والاستيعاب الطاقى

النمط الطبيعي في تفسير الصراع

يهم المدخل الطبيعي في دراسة الصراع اهتماماً أكبر بدراسة الصراع على
مستوى الوحدة الاجتماعية الصغيرة الحجم ، وأنه أعطى اهتماماً أكبر للمنهج
الاستقرائى وقد أمن كل من باريتو وفيلن أكبر منظرى هذا المدخل بأن الحالات
النفسية أو السمات تفضى إلى التنافس والصراع والتغير الاجتماعى . ويختلف
باريتو وفيلن مع ماركس وبارك اللذين يركزان على الوحدة الكبيرة الحجم
باعتبارها السبب الأساسى وراء الصراع ، ورغم هذا الإختلاف فالكل يجمع
على أن المجتمع بناء ديناميكى متطور متغير يتفاعل مع قوى وضغوط معينة ،
ومع أن العوامل العلية وراء الصراع متباينة ، فإن المفاهيم النظرية عن
الصراع متماثلة .

الفريديو باريتو (١٨٤٨ — ١٩٢٣)

ولد باريتو بإيطاليا عام ١٨٤٨ ، وهو أبن أحد نبلاء إيطاليا تعلم الآداب الكلاسيكية والاقتصاد والعلوم وشغل وظيفة استاذ الاقتصاد السياسي بجامعة لوزان ، وكان عضواً بمجلس الشيوخ الإيطالي وشغل وظائف أكاديمية . كما مارس الأعمال التجارية والمالية واشتغل بالسياسة حتى وصل إلى منصب مستشار موسوليني^(١) . قاسى الكثير من الصراعات السياسية في إيطاليا ، وناضل من أجل الحرية والوحدة ، وعاش الصراع بين أحزاب اليسار وأحزاب اليمين . وتأثر بأفكار ميكافيللى والوضعية والدارونية الاجتماعية . أهم أعماله على الإطلاق دروس فى الاقتصاد السياسى الذى صدر عام ١٨٩٦ — ١٨٩٧ والنظام الاشتراكى الذى نشره عام ١٩٠١

الأهداف :

كان هدف باريتو الأساسى تعريف وتفسير القوى الحقيقية التى تحدد حالة التوازن داخل النسق الاجتماعى أى تفسير العناصر التى تعمل داخل النسق وتؤثر عليه بالتالى . ويتضمن هذا الهدف التركيز على الديناميكية الاجتماعية للصراع والتغير بدلا من دراسة النظم الاجتماعية الثابتة . ويرى باريتو أن العناصر الأساسية التى تكمن وراء تلك العمليات هى عناصر فردية تتكون على مستوى الوحدة الصغيرة الحجم ، وتتكون من حالات نفسية ومبادئ عقلانية من صنع المجتمع تحدد بدورها السلوك الاجتماعى والعمليات الاجتماعية . وتوصف نظرية باريتو باعتبارها نظرية معيارية تعتمد على المنهج الاستقرائى ، وتستند على أساس طبيعى مؤداه النظر إلى الرواسب باعتبارها عناصر أساسية لفهم المجتمع .

الإفراضات :

١ — إن الفرض الأساسى عند باريتو هو أن النشاط الاجتماعى يمكن أن ينقسم إلى نمطين أساسيين :

(١) هذه الفقرة لم ترد فى النص الانجليزى . للترجم

النمط الأول نشاط اجتماعي منطقي والذي تتطابق فيه الغاية الموضوعية مع المهدف الذاتي والنمط الآخر نشاط اجتماعي لامنطقي ، الذي تتباين فيه الأغراض الموضوعية عن المهدف الذاتي .

٢ — وعلاوة على ذلك ، يرى باريتو أن الحجم الأكبر من النشاط الاجتماعي هو نشاط غير منطقي (سلوك غير منطقي) يستند على الحالات النفسية للفاعل ، وترجع أسبابه إلى الطبيعة وغريزة الترابط ، وتترابط كل هذه العوامل لتكون الرواسب أو القوى الاجتماعية .

٣ — ينظر إلى الأفكار المنطقية باعتبارها أساس عدد من الفئات أو أنماط القوى أو الرواسب التي تحدد التوازن الاجتماعي . وقد صنف باريتو هذه الرواسب إلى ست فئات :

الفئة الأولى : غريزة الترابط والتكامل (المماثل الطبيعي بين الأفراد) . والفئة الثانية : غريزة تواصل واستمرار الجماعة (العلاقات الأسرية) . والفئة الثالثة : الحاجة إلى المشاعر العاطفية من خلال الأفعال الخارجية . (الانجذاب الديني والتعبير عن الذات والتبريرات العقلية) . والفئة الرابعة : الرواسب التي ترتبط بالتنشئة الاجتماعية (التوافق والشفقة والقسوة والتضحية بالذات) . والفئة الخامسة : تكامل الفرد وحقوقه (مثل المساواة والتكامل) . الفئة السادسة : رواسب الجنس . وهذه الرواسب الستة أو القوى الاجتماعية تحدد السلوك الاجتماعي والتوازن .

٤ — ويقوم بتدعيم هذه الرواسب المشتقات والتبريرات العقلانية للمجتمع على أساس حاجة البشرية إلى المنطق . وقد صنف باريتو المشتقات إلى أربع فئات .

الفئة الأولى : التأكيد على الواقعية ، الفئة الثانية : السلطة ، والفئة الثالثة : المشتقات المرتبطة بالتوافق مع المشاعر أو المبادئ . الفئة الرابعة : المشتقات الخاصة بالبراهين اللفظية . وبهذه الكيفية تؤثر الرواسب في الحقيقة الاجتماعية من خلال تبريراتها العقلانية المعيارية أو مشتقاتها .

٥ — يختلف توزيع الرواسب في المجتمع الواحد من جماعة إلى جماعة ومن طبقة لأخرى ، وتحاول الرواسب أن تحقق التوازن الاجتماعي والتساند ، وكما تغير توزيع الرواسب وخاصة فئة الترابط والتكامل وغريزة استمرار الجماعة ، تغير هذا التوازن إلى حالة أشبه بحالة الدورة بين الصفوة الحاكمة والصفوة غير الحاكمة . ويؤدي التغير في توزيع الرواسب بمعنى امتصاص الطبقات العليا للعناصر الاجتماعية الأكثر ترفاً ، واستيعاب وتمثل أفراد الطبقات الدنيا للعناصر الاجتماعية أكثر فقراً وتمثيلاً للمثل العليا — يؤدي هذا التغير — إلى إنسداد الثورات والتأرجح بين نوعين من الصفوة المهيمنة . فهناك الأسود الذين تحكمهم رواسب غريزة استمرار الجماعة ، وهناك الثعالب الذين تحددهم رواسب الترابط والتكامل ، وتداول السيطرة بين صفوة الأسود و صفوة الثعالب دائم ومستمر ، ويعتمد على التوزيع المتغير لرواسب التكامل ورواسب استمرار الجماعة . ومن ثم فالمجتمع في حالة توازن ديناميكي يعتمد على التوزيع المتغير للرواسب ، مما يؤدي إلى استمرار التنافس والصراع وتداول السيطرة لمراكزهما .

- ٦ — أخيراً رأى باريتو المجتمع باعتباره نسقاً تتبادل الصفوتان السيطرة داخله ويتكون هذا النسق من ثلاثة عناصر أساسية :
- أ — الظروف والعوامل الفيزيكية .
- ب — العناصر الخارجية (المؤثرات الوافدة من مجتمعات أخرى) .
- ج — العناصر الداخلية (العرقية والرواسب والمشتقات) . وهذه العناصر ديناميكية وتتبادل التأثير فيما بينها .

وموجز القول أن باريتو يرى أن المجتمع يقوم أساساً على أفكار منطقية تؤثر من خلال فئات الرواسب التي توزع هي ومشتقاتها أو تثيراتها توزيعاً متبايناً على طبقات المجتمع مما يفسح المجال لقيام التوازن الاجتماعي وتبادل الحكم نتيجة تغير توزيع الرواسب بين الأسود والثعالب . ومن ثم فأراء باريتو تعبر عن مدخل طبيعي ديناميكي يدرس المجتمع كنسق ديناميكي يؤكد على مدخل

للصراع مماثل للدخل كل من ماركس وبارك . ويتجه إلى تأكيد العوامل الطبيعية والمنهج الاستقرائي أكثر مما يؤكد على العوامل الاجتماعية الشمولية والمنهج الاستدلالي . ولكن الفرق الأساسي بين ماركس وباريتو يكمن في تأكيد الأخير على الطريقة التي تحددها الظواهر المعيارية الظواهر المادية ، بدلا من تأكيد أهمية الظواهر المادية في التأثير على الظواهر المعيارية كما فعل ماركس .

المنهج :

يرى باريتو أن محور اهتمام علم الاجتماع هو تحديد وتصنيف وتوزيع الرواسب في المجتمع ، وتتبع مدى تكرارها وتغيرها ، وقد أقتضى ذلك منه استخدام الملاحظة العلمية والتجريب والتركيز على العلاقات الوظيفية والاضطرابات والانتظام والارتباط ، وعلى العموم فعلم الاجتماع يتضمن الدراسة العلمية للرواسب السائلة في المجتمع .

نقط المجتمع :

أخذ وصف باريتو لمخطين أساسيين لصفوة المجتمع هما الأسود والثعالب طابعا نظريا . فالنقط الأول للصفوة تحكمه رواسب الفئة الثانية أى غريزة استمرار الجماعة وتمثل هذه الصفوة في الصفوة العسكرية والدينية ، وتؤكد على الولاء والتماسك والوطنية باعتبارها قيما أساسية ، وتميل هذه الصفوة إلى استعمال القوة عند الضرورة ، وهى جماعة محافظة دوماً ، أما فئة الثعالب فعلى العكس ترمز إلى غريزة التكامل ، وتضم هذه الفئة رجال المال والرأسماليين ، وهؤلاء يميلون دوماً إلى المناورة واستخدام الدهاء ويهتمون بالتطور ، ويتميزون بالكفاءة والتكامل السياسى وتطوير اتجاهاتهم والمهارة في العمل السياسى ، كما أنهم يتلونون ويتشكلون حسب مقتضيات الموقف . ويعتمد المجتمع في تحقيق التوازن على عملية دورة الصفوة المستمرة ، والتى بدورها ، تعتمد على توزيع مجموعة من الأفكار ورواسب غريزة التكامل ورواسب الربط بين الأشياء واستمرار الجماعة . كما يوضح ذلك شكل رقم ٢٨ .

شكل رقم ٢٨
نقط المجتمع عند باريتو

نقط الصفوة		
الدورة		
الاصالب	الاسود	الايهاد
<p>الفئة الاولى</p> <p>غريزة الارتباط</p> <p>أ - الدماء الحيث</p> <p>ب - العلاعب الاقتصادى</p> <p>ج - ظهور الاموراطوريات السياسية</p>	<p>الفئة الثانية :</p> <p>استمرار الجماعة العسكرية والدينية</p> <p>أ - الولاء والتماسك والوطنية</p> <p>ب - استخدام القوة</p> <p>ج - المحافظة</p>	<p>أ - رواسب ماله</p> <p>ب - اماط الجماعة</p> <p>ج - التوجهات</p>

القضايا :

وكان رد فعل باريتو للصراع السياسى فى عصره وتحت تأثير الاتجاهات الدارونية والوضعية صياغة نظرية طبيعية استقرائية عن الصراع الاجتماعى . ورأى أن المجتمع يقوم على مجموعتين من الرواسب أو مجموعتين من الأفكار ويخضع المجتمع لسيطرة طبقتين معينتين أى تحكمه دورة الصفوة التى تعبر عن هذه التوجهات . ويعتمد الصراع والتغير على التوزيع النسبى لهذه الرواسب ، مؤديا إلى عملية تداول دورة الصفوة ، والتى هى نفسها أساس التوازن الاجتماعى . ويمثل المجتمع نسقا متوازنا من القوى المعيارية تتبادل فيها الصفوتان مكانتهما ، وتبعا لتوزيع تلك القوى ، ويلخص شكل رقم ٢٩ اطار العمل النظرى عند باريتو .

ملخص الإطار النظري لأعمال

الفريدو باريتو ١٨٤٨ - ١٩٢٣

النشأة :

- ١ - أين أسرة من النبلاء .
- ٢ - تعلم الادب الكلاسيكي والعلم والاقتصاد
- ٣ - انغمس في النشاط السياسي والاعمال المالية والاكاديمية .
- ٤ - تأثر بأفكار عصر التنوير .
- ٥ - ساهم في الصراع الاقتصادي في إيطاليا .

الفرص .

تعريف وتفسير القوى الحقيقية التي تحدد حالة التوازن في النسق الاجتماعي اى العناصر التي تؤثر على النسق ، والتي بدورها تتفاعل معه .

الافتراضات :

- ١ - النشاط الاجتماعي منطقي وغير منطقي
- ٢ - يحدد الجزء الأكبر من النشاط الاجتماعي على أفعال لا منطقية .
- ٣ - فئات الرواسب
- ٤ - فئات المشتقات .
- ٥ - التوزيع المتباين للرواسب .
- ٦ - تبادل الصفوتين الحكم .

النتج :

تعريف وتصنيف الرواسب وتوزيعها وتكرارها .
استخدام النتج العلمى .

المخط :

مخط الصفوة

القضايا :

- ١ - النزعة الطبيعية والنزعة التحليلية للعناصر المكونة للمجتمع
- ٢ - نظرية الصفوة في الصراع .
- ٣ - دور البناء الاجتماعى .
- ٤ - أهمية الظواهر المعيارية .
- ٥ - التوازن أساسى .

وتثير اراء باريتو عدداً من القضايا الواضحة :

١ — تثير اراؤه عن الرواسب التي تستند على الطبيعة الخوف من رد كل شيء إلى الطبيعة ، أى أن كل معيار من المعايير الاجتماعية يصبح دالة على راسب فطرى ، ومن ثم نعود إلى نظرية الفرائز .

٢ — صاغ لنا باريتو نظرية محددة وأساسية عن الصفوة والتغير الاجتماعى عندما ركز على الصفوة باعتبارها منبع كل تغير اجتماعى .

٣ — يبدو أن باريتو أهمل دور البناء الاجتماعى باعتباره متغيراً مستقلاً .

٤ — ساهمت فكرة المشتقات والتفسيرات المعيارية في إثراء علم اجتماع المعرفة .

٥ — يقيم تعريفه لدورة الصفوة ، وفكرة التوازن الاجتماعى رابطة وثيقة بين المدخل العضوى ومدخل الصراع .

ورغم أن باريتو كان ضيق الأفق في بناء نظريته إلا انه قدم مساهمة هامة في صياغة نظرية الصراع .

ثورشتاين فيلن (١٨٥٧ — ١٩٢٩)

ولد فيلن في واشنطن ، ابن عائلة مهاجرة من النرويج ، درس الآداب الكلاسيكية والفلسفة والاقتصاد في جامعة كارلتون ، مارس مهنة أكاديمية ، وإشتغل في الخدمة الحكومية ، ترجع أصوله الاجتماعية إلى أسرة فقيرة عانى من آثار التوسع الصناعى في امريكا وتأثر بالاضطرابات السياسية والانتفاضات السياسية ، ولذا إهتم اهتماماً شديداً بدراسة التفاعل بين الاقتصاد والتطور الاجتماعى عند سمنر وماركس^(١) ، وركز على دراسة نظرية التطور والبرجماتية أهم مؤلفاته نظرية « الطبقة المترفة » صدر عام ١٨٨٩ ونظرية المشروع التجارى صدر ١٩٥٤ وغريزه البراعة في العمل صدر ١٩١٤ .

(١) ترجم هذا الكتاب إلى اللغة العربية محمود محمد موسى ، ضمن سلسلة من الفكر السليو والاشتراكي . الدار المصرية للتأليف والترجمة .

الأهداف :

كان الهدف الأساسي عند فبلن استخدام الفكر السوسيولوجي بدلا من الاقتصاد الكلاسيكي لدراسة التطور الإنساني ، وتبعاً لهذا الهدف إكتشف نظرية في التطور التكنولوجي وتتبع فيها عرض تأثير الفريزة الاقتصادية عند الفرد على عمليات اجتماعية أساسية مثل التنافس والتغير الاجتماعي ، ومثله مثل باريتو صاغ لنا نظرية طبيعية تعتمد على المنهج الاستقرائي لدراسة الصراع الاجتماعي ، إلا أن فبلن تميز في كونه أعطى اهتماماً أكبر لتأثير العوامل الاقتصادية .

الافتراضات :

١ — تقوم نظرية فبلن على فرض أساسي مؤداه أن الطبيعة الإنسانية تشتمل على ثلاث سمات أساسية هي :

(أ) الخنو الأبوى .

(ب) غريزة البراعة في العمل أو الكفاءة في العمل .

(ج) حب الاستطلاع .

وقد رأى فبلن إن هذه السمات تمثل الأسس التي تقوم عليها نظم المجتمع .

٢ — يرى فبلن أن حب الاستطلاع هو العامل الأساسي وراء التغير التكنولوجي . وهذا التغير هو الدافع الأول لتطور المجتمع والتغير الاجتماعي .

٣ — تبدأ عملية التطور الاجتماعي بتغير القيم الإنسانية والتي تؤدي بدورها إلى تطور التكنولوجيا ، ويؤدي تغير التكنولوجيا بدوره إلى تغير القيم والأفكار . ويستمر التغير كعملية تراكمية لتحقيق التوافق بين الوسائل والغايات في الحياة الاقتصادية .

٤ — من الأفكار الأساسية في نظرية فبلن فكرة « المصلحة الاقتصادية الإنسانية » التي تفسر عملية النمو الثقافي والتراكم المتلاحق في النظم الاقتصادية . وهذه الأفكار تجعل منه نصيراً للحتمية الاقتصادية .

٥ — تبين عملية النمو ، أن التطور عملية عضوية متداخلة وتمثل كل مرحلة من مراحل التطور توازناً تكنولوجياً ، إذ أن تدخل الأجزاء يعنى الدعم المتبادل والاعتماد المتبادل ، مما يعنى أن اضافة عنصر جديد أو طرح أو تقلص أى عنصر قديم يتضمن بالضرورة إخلالاً بطبيعة العلاقة المتبادلة بين الأجزاء وهذا المدخل أقرب إلى النزعة الوظيفية المهمة بالتكنولوجيا .

٦ — ينظر عادة إلى التطور كعملية تراكمية ، وأنه يظهر رد فعل لتغير المشكلات المادية ، ويعبر عن التكيف الانتقائى وتوافق العناصر المتنافسة مع البيئة .

٧ — تطوّر عملية التطور خلال عدد من الأطوار المميزة ووفق حالة تماثل ما افترضه ماركس ، إذ يبدأ المجتمع من حالة البدائية المسألة (التقسيم البسيط للعمل والتماسك الشديد) ثم يستمر التطور إلى مرحلة البربرية الدنيا (بداية تقسيم العمل وبدأ ظهور الملكية الخاصة) ثم يتطور المجتمع إلى مرحلة البربرية العليا (وتزايد الملكية وظهور الطبقة المترفة) ثم يتطور المجتمع ليصل إلى الطور الرابع إلى مرحلة تكس الاموال (نمو التكنولوجيا والاستهلاك الجشع وتزايد النزعة المادية) وهى مرحلة تشوه فيها السمات الطبيعية للبشرية . وفى تلك الحالة يقود حب الاستطلاع الفرد إلى تغيرات تكنولوجية تولد التنافس والصراع ونسق اقتصادى إستغلالى ونشأة النظام الطبقي (أى الرأسمالية) .

٨ — إهتم فبلن بالعملیات الاجتماعية المتبادلة للتكيف والإستعارة الثقافية والتهجين بين الأفكار والمبادئ ورأى فبلن أن بعض المجتمعات أكثر قدرة من غيرها على مواثمة الأفكار الوافدة من الخارج مع أغراض هذه المجتمعات ومن ثم يزداد معدل تطورها التكنولوجى .

وإيجاز رأى فبلن أن السمات الأساسية للطبيعة الإنسانية تقضى إلى التغير التكنولوجى وهو الدافع الأول وراء التطور الاجتماعى . وهذه العملية تصطبغ بطابع التكيف والتوازن بين أجزاء النسق الاجتماعى . ويمر التطور بمراحل متعددة ، ويؤدى إلى ظهور نسق تقسيم العمل والملكية الخاصة . وهذا بدوره

يؤدي إلى ظهور الرأسمالية البيروقراطية التي تشوه السمات الطبيعية ، وتستغل الإنسان . وعلاوة على ذلك فعلى مستوى الوحدات الكبيرة الحجم فإن معدل تطور المجتمعات يتفاوت من مجتمع لمجتمع حسب قدرة كل مجتمع على إستعارة العناصر الثقافية والتوافق معها . ومثل هذه النظرية تعد نظرية طبيعية تطورية تهتم بالصراع ، وتضم الكثير من أوجه المماثل والتشابه مع مدخل ماركس ، إلا أنها تختلف عنه عندما تؤكد ان أساس التغير كامن في أسباب طبيعية ، وعدم قدراته على التنبؤ بحالة يوتوبية أخيرة .

المنهج :

كان محور إهتمام فيلن دراسة التأثيرات الاجتماعية المترتبة على انتشار التكنولوجيا ولذا إستخدم المدخل العلمى منطلقاً من مرحلة الشك . وقد إستفاد فيلن من البيئات التاريخية والاقتصادية والمعلومات الأثرية للحصول على بيانات تؤكد تتابع عملية التطور التكنولوجى فى مراحلها الاساسية فى مجتمعات متباينة . وهذا المدخل مماثل لما ركس فى تطبيقه للاستقراء التاريخى كأداة منهجية أساسية .

نمط المجتمع :

يتكون نمط المجتمع عند فيلن من مجتمع يتطور خلال أطوار متعددة بإعتباره نسقاً يتأثر بالتكنولوجيا وضمور الحيوية ، وتمثل المرحلة الممجية المسألة الآمنة فترة كان فيها الوجود الإنسانى أكثر إلتصاقاً بالطبيعة ففى هذا الطور إرتبط الإنسان ارتباطاً وثيقاً بالطبيعة كما تقل فيه مظاهر تقسيم العمل ، وتبدو غريزة البراعة فى العمل فى شكل نقى بلا تدخل أو تصنع أو تأثير أو تكلف وتعمل فى أنقى صورة . ويعتبر الدين أمراً أساسياً فى هذا المجتمع ، كما يزداد مستوى التماسك الاجتماعى . بيد أنه يترتب على التطور الاقتصادى ظهور المرحلة الدنيا من البربرية ، إذ يبدأ تقسيم العمل وظهور الفروق البغيضة بين الناس مع ظهور الفروق فى الملكية الخاصة .

ثم تأتى مرحلة ثالثة يدعم فيها نمط الحياة البربرية ، وهى مرحلة يزداد فيها المظاهر السلبية للصفات الإنسانية ، وتتكاثر الثروات والملكيات الفردية ، وتظهر طبقه مترفه وصفوة محتكره لأمور المجتمع . ويبدأ إرساء القواعد الاجتماعية للنظام الرأسمالى .

ثم تأتى المرحلة الرابعة . مرحلة نمو الرأسمالية ، وهى المرحلة التى تلمس فيها إلى أقصى حد الغرائز الطبيعية، ويصبح كل من الترف والفراغ والإستهلاك المفرط أشياء واضحة ولمصلحة فئات معينة، وأساس النسق الاقتصادى الإعلان والحرب وتتحول العلاقات إلى علاقات أداية لا شخصية تسعى إلى المنفعة وتسيطر القيم المادية وتسمى الدوافع سواء على المستوى الفردى أو على مستوى التنظيمات إلى تحقيق الكسب الفردى وهذا بدوره يؤدى إلى سيطرة صفوة رجال الاعمال على المجتمع وتصل الرأسمالية والبيروقراطية إلى أعلى مراحلها حتى يصبح الإنسان أكثر ابتعاداً عن طبيعته الأصلية .

وتتكون العمليات الأساسية فى التقدم المتطور الذى يحققه التقدم التكنولوجى وإستعارة الثقافات وتمجين الطبقة. ويخلص لنا شكل رقم ٣٠ النخط كله .

وبإيجاز تعبر نظرية فبلن عن رد فعل برجمائى للتأثيرات الميكرة للصناعة فى عصره ، وتبعا لذلك صاغ لنا نظرية طبيعية متطورة تؤكد على الحتمية الاقتصادية لتفسير الصراع الاجتماعى والتطور . ومن أجل فهم التطور الإنسانى من منظور علم الاجتماع ، رأى فبلن أن عملية التطور تستند على الطبيعة الاقتصادية الإنسانية وتؤدى بوضوح إلى صراع وتغير فى كل طور من أطوار التغير . ويوضح لنا شكل ٣١ ملخص لإطار العمل النظرى عند فبلن .

وتثير أراء فبلن بعض القضايا التى تقبل النقاش ، وأهمها :

١ — يبين الإعتماد على السمات الطبيعية فى تفسير المجتمع إيمان فبلن بالتفسير الحتمى للتاريخ والمجتمع .

٢ — تمائل الحتمية التكنولوجيه عند فبلن الحتمية الاقتصادية عند ماركس ودور كيم .

شكل رقم ٣٠
نظـ المجـمـع عدـ قبلـ
مراحل التطور

١ - المرحلة المعجمة المسألة ————— ٢ - المرحلة البربريه الدنيا —————

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ١ - التقسيم البسيط للعمل | ١ - تقسيم العمل |
| ٢ - سيطرة المرأة | ٢ - ظهور الفروق المؤدية إلى البهضاء |
| ٣ - غريزة العمل الإنسانية في صورة نقية | |
| ٤ - القمامك | |
| ٥ - أهمية الدين | |
| ٦ - الفرد في علاقته وثيقه بالبيئة | |

٣ - المرحلة البربريه العليا ————— ٤ - مرحلة نحو الرأسمالية —————

- | | |
|-------------------------------|--|
| ١ - ظهور طبقة مترلة | ١ - الفراغ والترف لاصران على فئة معينة |
| ٢ - تزايد الثروة | ٢ - الاستهلاك لفئة معينة |
| ٣ - تنظيم العمل في الصناعة | ٣ - الاستهلاك الظاهر |
| ٤ - توطد الملكية الخاصة | ٤ - التافس في البذخ |
| ٥ - الانتعاب والارتقاء المادى | ٥ - الإعلان والتعداد الحرب |
| | ٦ - الدوافع الكسب الفردى |

- | | | |
|---------------------------------------|-------------------|--------|
| ١ - حب الاستطلاع | التصور التكنولوجى | التطور |
| ٢ - جمود الحيوة | | |
| ٣ - الاستعارة الثقافية وبهجين الأفكار | | |

شكل رقم ٣٩

ملخص لإطار العمل النظري عند فيلن

لور شتاين فيلن

(١٨٥٧ - ١٩٢٩)

النشأة :

- ١ - إين مزارع نرويجي
- ٢ - تعلم وترقى تربية كلاسيكية
- ٣ - مارس أعمالاً أكاديمية وحكومية
- ٤ - ترقى حسب تعاليم الفلسفة الاخلاقية
- ٥ - عايش التوسع الصناعي الأمريكي

الأهداف :

دراسة تطور الإنسانية ، استخدام الفكر الاجتماعي العلمي بدلا من الاقتصاد الكلاسيكي .

الافتراضات :

- ١ - تتكون الطبيعة البشرية من ٣ سمات : الجوهر الأبدى والعمل وحس الاستطلاع .
- ٢ - يقضى حسب الاستطلاع إلى التغير التكنولوجي - النتائج الأول .
- ٣ - تتفاعل القيم والتكنولوجيا تفاعلا مستمرا .
- ٤ - الفوائد الاقتصادية تدفع إلى التغير الثقافي .
- ٥ - التطور - عضوي ومتعدد
- ٦ - التغير - تراكمي وورد فعل للمشكلات المادية
- التوافق الثقافي مع البيئة
- الأهداف
- النتائج
- يطرده التطور في مراحل متميزة .

النتيجة :

دراسة تأثيرات الصناعة واستخدام البيانات التاريخية والاقتصادية والانثروبولوجية

نمط المجتمع :

مراحل تطور المجتمع

القضايا :

- ١ - توترات النزعة التحليلية لمعاصر المجتمع
- ٢ - الخصمية الاقتصادية
- ٣ - تناقض مع توزيع ودور كيم وماركس وغير .
- ٤ - تناقض مع فير والنظرية المعنوية
- ٥ - التبرؤ بتطور المجتمع وقف عند مرحلة معينة .

٣ — يماثل غلط مراحل تطور المجتمع عند فبلن أعمال تونيز ودور كيم وماركس وفير .

٤ — يقارب تنبؤه عن الآثار السلبية لتزايد البيروقراطية أراء فير .

٥ — تماثل فكرته عن التوازن البيولوجي أراء منظري المدرسة العضوية والبنائية الوظيفية .

٦ — يعد النموذج العضوي لفبلن نموذجاً غير كامل ، إذ أنه لم يوضح لنا ما الغاية القصوى من التطور الاجتماعي .

وبالرغم من تلك المشكلات ، فإن نظرية فبلن تعد واحدة من أهم النظريات الاقتصادية عن الصراع في المجتمع وتطور المجتمع وتكمل وتوضح أعمال ماركس .

ملخص للمدخل الطبيعي في نظرية الصراع

يمكن أن نكتشف الكثير من التقارب بين أراء فبلن وباريتو نوضحها على النحو الآتي :

١ — ظهرت كل نظرية في بيئة تؤمن بالتطور والمعايير العلمية ، وعاش كل منظر منهما في مناخ مشحون بالصراع السياسي والاقتصادي .

٢ — حاول كل منهما فهم العوامل الأساسية وراء التوازن الاجتماعي والصراع والتطور .

٣ — رأى كل منهما إن المجتمع يقوم على مجموعة من الغرائز أو السمات الشخصية .

٤ — رأى كل منهما أن المجتمع نسق متعادل متوازن وهذا التوازن مؤقت .

٥ — تقوم المعايير أو الأفكار على الغرائز أو السمات الإنسانية .

٦ — تلك المعايير أو الأفكار بدورها هي التي تكمن وراء التطور الاجتماعي والصراع .

٧ — يتم التطور الاجتماعي خلال أطوار محددة أو دورات معينة .

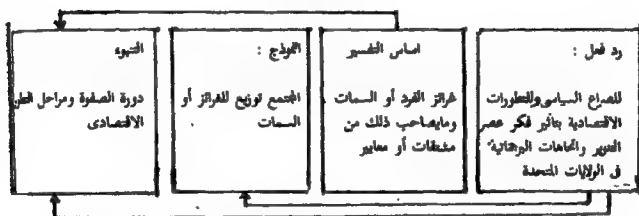
٨ — إتجاه التطور نحو مشكلات جديدة وصراعات جديدة .

٩ — يتركز منهج كل منهما نحو تأثيرات الغرائز أو السمات الإنسانية .
وإستخدما منهج الاستقراء التاريخي .

١٠ — نمط المجتمع عند كل منهما يصف أنماط الصفوة أو مراحل التطور التاريخي .

وبناء على ذلك يمكن أن نقول أن آراء باريتو وفيلن تمثل نمطا تطوريا طبيعيا عن الصراع ، ويحاول كل منهما أن يستكمل أو يوضح أو يثير الشك في بعض أفكار ماركس . وتلخص العناصر العامة المشتركة بينهما في شكل رقم ٣٢ .

شكل رقم ٣٢
بناء النظرية الصراع الطبيعية



ملخص نموذج الصراع

وفي نهاية هذا العرض لنموذجي الصراع نقول إن نظرية الصراع في صيغتها تمكس مدى الإستفادة من فكر ومبادئ عصر التنوير وخاصة ما يتعلق بالطبيعة الإنسانية عند التحليل التاريخي للصراع الاجتماعي .

وفيما يلي يمكن أن نلخص الخصائص العامة للنظرية العامة لهذا المدخل .

الأهداف

محاولة لفهم العوامل المادية والطبيعية التي تكمن وراء التوازن والصراع والتطور في المجتمع .

الافتراضات :

- ١ — المجتمع نسق يتكون من عناصر متنافسة تقوم على تقسيم العمل والسمات أو الفرائز .
- ٢ — يمثل المجتمع حالة مؤقتة للتوازن .
- ٣ — تحدد العناصر المادية والطبيعية العناصر اللامادية أو المعيارية .
- ٤ — تحدد العناصر اللامادية أو المعيارية بدورها التطور الاجتماعي .
- ٥ — يطرد التطور في عدد من الأطوار المتميزة .
- ٦ — يتحرك تطور المجتمع نحو تزايد الصراع وظهور الرأسمالية واستغلال الصفوة .

المنهج :

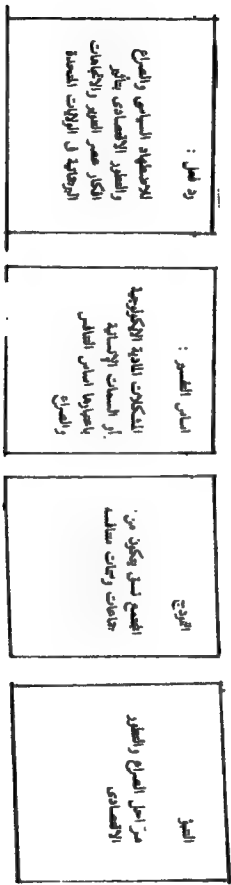
الاداة المنهجية الأساسية التي استخدمها منظرو الصراع هي الاستقراء التاريخي .

خطة المجتمع :

ينقسم التطور إلى مراحل متميزة أو أنماط من الصفوة الاجتماعية ، ومن هذا يتضح أن نظرية الصراع تمثل مدخلا ماديا طبيعيا تطوريا للمجتمع . تأثر إلى حد بعيد بتقاليد فلسفة عصر التنوير والبرجماتية الأمريكية . وقد صاغ هذه النظرية مجموعة من المفكرين الذين عانوا بصدق الكثير من الاضطراب الاجتماعي والسياسي والاقتصادي . ومن الواضح أن هذا المدخل على عكس النظرية العضوية أكثر راديكالية ويركز على الجوانب الإنسانية بدلا من جانب المجتمع ويهتم على نحو أكثر بالتغير الاجتماعي بدلا من الضبط .

يبد أن المضاهاة بين نمطى النظرية يوجد في شكل البراهين . فكل منهما يؤمن بالتفسير الطبيعي والتطور والمجتمع الكبير الحجم ويلخص شكل ٣٣ بناء نظرية الصراع .

شكل رقم ٣٣
مناه نظرية الصراع



الفصل الثامن

النزعة السلوكية الاجتماعية

- غط النسق في السلوكية الاجتماعية: فيير وميد
- النمط الطبيعي في السلوكية الاجتماعية : زيميل وسمنر
- ملخص للسلوكية الاجتماعية

عندما تغيرت الظروف الإنسانية ، تغيرت أساليب التفكير الاجتماعية العلمية وتحول اهتمام نماذج التفسير الاجتماعية العلمية إلى إعطاء مزيد من الإهتمام إلى دراسة المستويات الصغيرة الحجم وخصائص الفرد ، وإلى إعطاء مزيد من الإهتمام للنهج الاستقرائي ، بدلا من المداخل الرائدة في التفكير السوسولوجي التي أعطت مزيداً من الإهتمام للمجتمع الكبير الحجم ، والطريقة الاستدلالية . وظهرت النزعة السلوكية الاجتماعية ، وبدأت تدرس العوامل الفردية التي تحدد السلوك الاجتماعي ، ومن ثم تبلورت رؤية جديدة مختلفة للواقع الاجتماعي ، تنظر إلى المجتمع من منظور أفراده وتراه مجموعة من القيم والأشخاص الذين يتفاعلون سوياً ، وعندما حاول مفكرو الاتجاه السلوكي دراسة المجتمع على المستوى الفردي ، وعندما تزايد الشعور الاجتماعي والفردي بالإنسانية في أعقاب النتائج الكبيرة المترتبة على التصنيع أصبحت الظواهر المعيارية والثقافية على مستوى الوحدات المكونة من عدد صغير من الأفراد هي المحور الأساسي لاهتمامهم. ويتقدم التحضر والتطور الاقتصادي حاول علماء الاجتماع فهم البناء الاجتماعي المتغير على المستوى الصغير في ضوء قيم ومثل عصر التنوير ، وما ظهر بعد عصر التنوير من قيم تمجد الفردية على يد أنصار المذهب البروتستانتي وما أعقبه من ظهور النزعة البرجماتية .

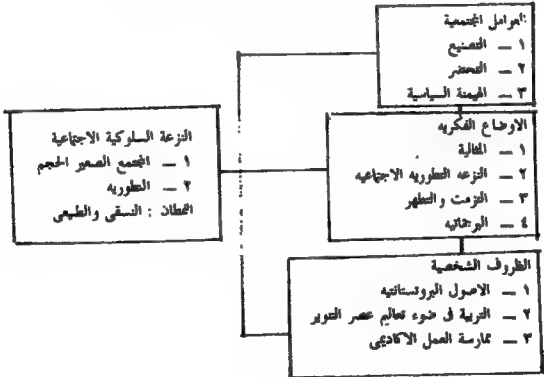
ولكن ثمة مظاهر مشتركة بين النزعة السلوكية الاجتماعية والنزعة العضوية ومداخل الصراع باعتبار أن كل منهم يعبر عن نموذج يحاول تفسير الواقع الاجتماعي ، وأنها كلها تؤمن بالتطور والفلسفة المثالية والتوازن ، كما أنها تفهم المجتمع سواء على مستوى المجتمع الكبير الحجم أو على المستوى الصغير الحجم باعتباره نسقاً ، كما تعبر عن رؤية للمجتمع على مستوى عدد قليل من الأفراد من منظور الاتجاه العضوي ولكنها تعكس ظروفًا اجتماعية متباينة .

وعندما نعرض نماذج من مداخل السلوكية الاجتماعية فإننا نعرض لفترة زمنية تمتد قرابة ٩٠ عاماً (١٨٤٠ — ١٩٣١) ، أفرزت مفكرين ومنظرين لهم جذور فكرية متباينة ، وفي البدء فنحن ننظر إليهم باعتبارهم مجموعة من

المفكرين الذين تفاعلوا مع مشكلات معينة في مجتمعاتهم في نطاق تقاليد فكرية مشتركة وفي مناخ فكري كان متأثراً بعوامل كثيرة أهمها ، أن أنصار النزعة السلوكية الاجتماعية نشأوا نشأة بروتستانتية — فيما عدا زميل — كما درسوا الفلسفة والتاريخ واللاهوت ، كما تأثروا بنتائج عصر التصنيع والتحضر ، وكانوا جميعاً يعملون بالعمل الأكاديمي ونشأوا في عصر هيمنت فيه آراء عصر التنوير والنظرية الدارونية والبرجماتية الحديثة . ومن ثم يمكن أن ينظر إلى السلوكية الاجتماعية باعتبارها محصلة تفاعل جماعة من المفكرين البروتستانت الذين تأثروا بآراء عصر التنوير والبرجماتية المعاصرة مع المشكلات التي ترتبت على التغير الاجتماعي والاقتصادي . وترتب على ذلك ظهور شكل جديد من الاتجاه العضوي يهتم بالوحدات المكونة من عدد صغير من الأفراد ودراسة حاجات النسق . ويلخص شكل رقم ٣٤ العوامل الأساسية وراء عملية التنظير في النزعة السلوكية الاجتماعية .

شكل رقم ٣٤

العوامل الأساسية وراء النزعة السلوكية الاجتماعية



والحقيقة إن نموذج السلوكية الاجتماعية مثله مثل نماذج اجتماعية أخرى لا يعبر عن وحدة فكرية شاملة بين مُنظريه ، فإنصار النزعة السلوكية الاجتماعية التقليدية ينقسمون إلى إتجاهين الاتجاه الأول هو نموذج التفاعل الاجتماعى أى النموذج الشمولى المتكامل ويركز هذا النموذج على دراسة النسق المتكامل أما النموذج الآخر فهو النموذج الطبيعى ويؤكد على أهمية البرهان استناداً على عوامل طبيعية . وإلتجاه الأول واضح فى أعمال فيبر وجورج ميد اللذين نظرا إلى الفرد باعتباره محصلة اجتماعية ، وركزا على دراسة العمليات الاجتماعية الأساسية ، أما الإتجاه الثانى فعلى النقيض من ذلك فقد رأى الفرائز والحاجات الإنسانية باعتبارها الدعامة التى تقوم عليها العمليات الاجتماعية على مستوى الوحدات المكونة من عدد صغير من الأفراد ، والتى إعتبرها هذا المدخل أساسية للمجتمع . ومرة ثالثة نواجه إتجاهين أحدهما سوسولوجى بحث والآخر يؤمن بالتفسيرات الطبيعية للظواهر الإنسانية فى نموذج واحد ، يحاول الأول تقديم رؤية برجماتية للواقع ، بينما إرتبط الإتجاه الآخر إرتباطاً وثيقاً بالفكر التطورى عند سبنسر وداروين ، بيد أن كلا من النمطين يمثل مدخلا يهتم بالوحدات الصغيرة والتطور والاستقراء والنسق لدراسة الحقيقة الاجتماعية ، ورغم أنهما يختلفان فى الأساس . فإن النموذجين متاثلان فى نظرتهما للمجتمع .

اولا : نموذج التفاعل الاجتماعي أى نموذج النسق

ينظر هذا المدخل إلى الفرد باعتباره كائنا عقليا ومحصلة مجموعة خاصة من العلاقات الاجتماعية ، ويفسر المجتمع باعتباره مجموعة من العلاقات والقيم تنجم عن عملية التشعبة الاجتماعية وعمليات التفاعل . ولذلك فالفرد يعكس توجهيات القيم السائدة والمنبثقة في بيئات اجتماعية محددة ، ويعبر كل من ماكس فيبر وجورج ميد عن هذه الرؤية الكلية المعيارية المتكاملة للحقيقة الاجتماعية .

ماكس فيبر ١٨٦٤ - ١٩٢٠

لبن عائلة بروتستانتية ألمانية ، تلقى قدراً كبيراً من دروس التاريخ والاقتصاد والقانون والفلسفة واللاهوت . تعلم وفق تعاليم الفلسفة المثالية الألمانية ، وقد إهتم بروح الإنسان كما تجلت في البروتستانتية وخاصة القيم ، ونظر إلى الفرد باعتباره فاعلا بدلا من كونه دمية تقف موقفا سلبيا من حركة التاريخ ، شارك مشاركة إيجابية في النشاط السياسي في ألمانيا ، وحاول أن يقدم علم اجتماع جديد يتسم بالموضوعية ومتحرراً من القيمة ، ومن جهة أخرى تعكس أعماله الأساسية إهتمامه بتطوير نسق القيم الإنسانية ، ويتضمن أشهر أعماله « الأخلاق البروتستانتية وروح الرأسمالية » ، وصدر في عام ١٩٠٥ « والاقتصاد والمجتمع » ونشر عام ١٩١٣ « وعلم الاجتماع الديني » وصدر في عام ١٩٢٠ .

الأهداف :

عرف ماكس فيبر علم الاجتماع بأنه العلم الذى يحاول فهم وتفسير السلوك الاجتماعى من أجل الوصول إلى تفسير أسباب هذا السلوك ونتائجه . ويتضمن هذا التعريف عدداً من العناصر الأساسية أهمها محاولة التفسير أو الفهم ، والتركيز على الفعل الاجتماعى ، وأن السلوك يرتبط بمعنى ذاتي (أى التأكيد على القيم الاجتماعية باعتبارها عناصر أساسية) ومحاولة اكتشاف تفسيرات عليا لهذه الظواهر ، وهكذا إهتم فيبر بالفهم العلمى للسلوك الاجتماعى باعتباره محور الإهتمام الأساسى لعلم الاجتماع ، وتبعاً لذلك ركز فيبر على الفهم الموضوعى للقيم الاجتماعية في سياق التاريخ ، وحاول تحديد أهمية تأثيرها السوسولوجى على المجتمع .

وتضمنت أعمال فير الأساسية دراسات عن الأخلاق البروتستانتية ، وروح الرأسمالية والسلطة الملهمة والبيروقراطية والعقلانية مثلما درس أخلاق البيورقراطية وروح الكشف والزهدي ، ويرى فير أن مهمة علم الاجتماع دراسة القيم الأساسية التي تحدد السلوك الاجتماعي في مواضيع معينة من التطور التاريخي للمجتمع ، ويختلف هذا التفسير إختلافاً أساسياً في محور اهتمامه فلم يعد يهتم إطلاقاً بالمجتمع في صورته الكبيرة أو بناء المجتمع كما فعل المنظرون الذين اكتشفوا النماذج العضوية وإتجاه الصراع .

الافتراضات الأساسية :

١ — يرى فير أن الفعل الاجتماعي له معنى عند الفاعل عندما ينفى الفاعل معنى ذاتياً على الفعل ، مراعيًا في ذلك سلوك الآخرين ، وموجهًا سلوكه إتجاهها معينا تبعاً لذلك .

٢ — ثمة عدد من الأنماط المميزة للمعنى : هناك المعنى الحقيقي للفعل الفردي المحسوس (المعنى الذائقي) وهناك المعنى المقصود الحقيقي (المعنى على مستوى الجماعة أو المستوى المعياري) وهناك ثالثاً المعنى المناسب الذي يصاغ صياغة علمية مجردة (النموذج النظري والمجرد) وكل نمط من الأنماط الثلاثة يتلائم مع المستويات المتعددة لمعنى التفسير العلمي .

٣ — نظر فير إلى الفعل الاجتماعي باعتباره فعلاً تتباين مستوى عقلانيته ، وحدد فير أربعة أنماط من الفعل الاجتماعي تبدأ من أدنى أشكال العقلانية ، وتنتهي بأقصى أشكال العقلانية . وهذه الأنماط الأربعة هي :

أ — الفعل الاجتماعي التقليدي (السلوك اليومي الذي تحدده العادات والتقاليد والأهداف) .

ب — الفعل الاجتماعي الوجداني (السلوك الوجداني العاطفي) .

ج — الفعل العقلاني الموجه نحو قيمة مطلقة (وهو الفعل الاجتماعي الذي تحدده مجموعة من القيم والأخلاق) .

د — التوجيه العقلاني للفعل نحو نسق من الغايات الفردية (يعنى تفسير الغايات والوسائل والنتائج الثانوية تفسيراً عقلانياً) .

وهذا النمط لأشكال الفعل ليس جامعاً وليس شاملاً وكاملاً بل يعبر عن متصل من أنماط التوجيهات الاجتماعية تبدأ من الثقافات التى تقل فيها الفردية وتزداد فيها سيطرة التقاليد وتنتهى فى الطرف الآخر من المتصل بالثقافات التى تغلب عليها الفردية وتضمر فيها قوة التقاليد والأعراف .

٤ — أوضح فيبر هذا النمط عندما حدد وعرف أنواع السلطة والشرعية والعلاقات والروابط ، والجماعات المتحدة والضبط الاجتماعى الكامن والمتأصل فى كل اتجاه ابتداء من التقليديه مروراً بالوجدانية والعقلانية التى تحددها القيم المطلقة وإنهاء بالعقلانية التى تسعى لتحقيق الغايات الفردية فالأفعال التقليدية تستند الشرعية فيها على الاتجاهات الدينية وعلاقات التضامن مشتركة متماسكة ، كما أن الروابط إجباريه قهرية ، والجماعات هى جماعات سياسية ، وتعتمد أساليب الضبط الاجتماعى على فرض النظام . أما الأفعال الوجدانية فتقوم على الولاء العاطفى والروابط إرادية والجماعات المتحدة هى جماعات ثورية ، وتعتمد أساليب الضبط الاجتماعى على السلطة . أما الأفعال التى تحكمها العقلانية والإيمان بالقيم المطلقة ، فالسلطة الشرعية تحددها القيم المطلقة السائدة ، وكما أن العلاقات هى علاقات بين روابط كما وهذه الروابط إجبارية . والجماعات المتحدة هى جماعات دينية ، ويقوم الضبط على فرض النظام ، أما الأفعال العقلانية التى تقوم على تحقيق الغايات الفردية فتعتمد على تحقيق مصالح الذات ، والترابط العقلاني والروابط الإلزامية ، والجماعات السياسية . وتحقق السلطة الضبط الاجتماعى ، وهكذا تظهر أشكال مختلفة من المجتمع وأنواع متباينة من الأفعال الاجتماعية تستند على أنماط متعددة من القيم ومستويات متباينة من العقلانية أى تباين السلوك ما بين المصالح الفردية والمصالح الجمعية .

٥ — وتنجم أشكال السلوك الاجتماعي الأكثر عقلانية عن عملية التنافس ،
والتي تؤدي بدورها إلى إنتقاء وانتخاب هؤلاء الذين يتحلون بأرقى الخصائص
الشخصية . ويتغير شكل التنافس من التنافس السلمي إلى التنافس العنيف كما
يتناوب بين القيم التقليدية والقيم الكارزمية . كما يتأثر التنافس بطبيعة ونوع بناء
الفرص المتأصل في المجتمع .

٦ — يرى فيبر أن العقلانية تؤدي إلى نوع خاص من البيروقراطية وتساعد
على ظهور بناء له طابع معين حيث يحدد نسق الأدوار والمعايير والجزاءات
الواضحة طبيعة الفعل الاجتماعي ، وعندما يصل المجتمع إلى هذه المرحلة من
مراحل التطور ، تتاح له فرصة أكبر للضبط الاجتماعي والسيطرة والتنظيم
وتسوده العلاقات اللاشخصية في مواجهة الحاجة إلى كفاءة اقتصادية تصاحب
حركة التصنيع .

ويمكن إيجاز فكر فيبر في أنه إهتم اهتماماً أساسياً بفهم معنى الفعل
الاجتماعي ، وحاول تحديد العلاقة بين أنماط الفعل الاجتماعي وأشكال الابنية
الاجتماعية التي تسود فيها هذه الأفعال ، بقدر ما يتحرك المجتمع من الحالة
التقليدية إلى مرحلة التحديث أو المرحلة العقلانية في اعقاب عملية التصنيع ،
وتحت تأثير الأخلاق البروتستانتية . ورأى فيبر أن المجتمع الذي يحكمه مبدأ
الاختيار الطبيعي أثناء عملية التنافس هو المجتمع الأكثر عقلانية والذي وصل
إلى مرحلة عالية من البيروقراطية نتيجة ارتقاء مستوى الصناعة . وعلى العموم
فقد إهتم فيبر بالعلاقة بين القيم الفردية والبناء الاجتماعي .

المنهج :

حدد فيبر عدداً من أنماط المعنى الاجتماعي وأهم بوضع مدخل متعدد
المستويات ، ويتضمن هذا المدخل أداتين منهجيتين أساسيتين أولاهما الفهم
التفسيري والأخرى التجربة المتخيلة . وتتضمن الأدلة المنهجية الأولى محاولة
تفسير معنى السلوك على مستوى الفرد ومستوى الجماعة وتجريد نماذج منطقية

صورية أو أنماط مثالية للمعنى الاجتماعى . وتكمل الأداة الأخرى الأداة الأولى ، لأنه يتضمن الارتباط بين الأنواع الممكنة للمعنى الاجتماعى أى تصور مجموعة من الدوافع . وفى كلتا الحالتين يعطى فيير تأكيداً أكبر على محاولة كشف الطبيعة الخاصة للدوافع التى وراء الفعل الاجتماعى محور الاهتمام .

ويبين تحليل أعمال فيير أنه إستخدم هاتين الأداتين المنهجيتين للربط بين الأخلاق البروتستانتية والرأسمالية وأخلاق البيوريتانية والتقشف ، وربط التقشف الدينى بالتحول إلى النزعة البيروقراطية ، ويبدو واضحاً من تحليل أعمال فيير أنه إهتم بالربط بين الدوافع والفعل الاجتماعى ، وبين القيم والسلوك الاجتماعى .

المخط : .

وتمه نمطان أساسيان متأصلان فى أعمال فيير أولهما أنماط الفعل الاجتماعى . الآخر نمط البيروقراطية وتعبير البيروقراطية عن خصائص أساسية ترتبط بنمط الفعل الاجتماعى الأكثر عقلانية .

ويصنف نمط الفعل الاجتماعى على النحو الآتى (راجع شكل رقم ٥٠) ، أولاً نمط الفعل التقليدى ، وثانياً نمط الفعل الوجدانى ، ثالثاً نمط الفعل العقلانى الذى يؤمن بالقيم المطلقة ، رابعاً نمط الفعل العقلانى الذى يؤمن بالغاية والوسيلة . وقد حدد لنا فيير مدى معنى السلوك عند الفرد (أى مدى حرية الفرد فى إتخاذ القرار) مراعيًا فى سلوكه تفسيره لسلوك الفاعلين الآخرين ، وما يتضمنه من معنى عند الفرد ، ومراعيًا فى ذلك تصور الآخرين للسلوك . وقد بين فيير أن التفاعل بين القيم التقليدية والقيم الكارزمية يؤدى إلى زيادة العقلانية وزيادة عملية الإلتقاء التى تقوم على التنافس ، ويقدم نمط تصنيف الأفعال عند فيير أنماط القيم والعمليات الاجتماعية وما يترتب عليها من أنساق اجتماعية متطورة . ويعد نمط الأفعال عند فيير مساهمة أساسية فى وصف أنماط المجتمعات وعناصرها الأساسية وتطورها .

شكل رقم ٣٥

أبعاد العمل الاجتماعي عند فير

أبعاد العمل الاجتماعي

العمل التطوعي	العمل الوجداني	العمل العقلاني	العمل الخلق	العمل العقلاني	الاجهاد
لا	نعم	نعم	نعم	نعم	١ - العمل الاجتماعي
لا	لا	نعم	نعم	نعم	٢ - العمل له معنى
لا	لا	لا	لا	نعم	٣ - مراعاة العمال الآخرين
لا	لا	لا	لا	نعم	٤ - مراعاة معنى العمل
لا	لا	لا	لا	نعم	٥ - كما يتصوره الآخرون
لا	لا	لا	لا	نعم	٦ - الشريعة
لا	لا	لا	لا	نعم	٧ - الأساس
لا	لا	لا	لا	نعم	٨ - الظروف
لا	لا	لا	لا	نعم	٩ - علاقات الضامن
لا	لا	لا	لا	نعم	١٠ - الانفتاح
لا	لا	لا	لا	نعم	١١ - الصراع
لا	لا	لا	لا	نعم	١٢ - الروابط
لا	لا	لا	لا	نعم	١٣ - الخدمات المتعددة
لا	لا	لا	لا	نعم	١٤ - خطط الصيغة
لا	لا	لا	لا	نعم	١٥ - السلطة فردية وجماعية
لا	لا	لا	لا	نعم	١٦ - الصالح الفردية
لا	لا	لا	لا	نعم	١٧ - تزايد الطائفة
لا	لا	لا	لا	نعم	١٨ - القانون
لا	لا	لا	لا	نعم	١٩ - تزايد
لا	لا	لا	لا	نعم	٢٠ - أكثر الصالحات
لا	لا	لا	لا	نعم	٢١ - تزايد الصالحات
لا	لا	لا	لا	نعم	٢٢ - الصالحات والجماعية
لا	لا	لا	لا	نعم	٢٣ - الصالحات والجماعية
لا	لا	لا	لا	نعم	٢٤ - الصالحات والجماعية
لا	لا	لا	لا	نعم	٢٥ - الصالحات والجماعية
لا	لا	لا	لا	نعم	٢٦ - الصالحات والجماعية
لا	لا	لا	لا	نعم	٢٧ - الصالحات والجماعية
لا	لا	لا	لا	نعم	٢٨ - الصالحات والجماعية
لا	لا	لا	لا	نعم	٢٩ - الصالحات والجماعية
لا	لا	لا	لا	نعم	٣٠ - الصالحات والجماعية

شكل رقم ٣٦
نموذج البيروقراطية عند فير

الآثار	التحول إلى البيروقراطية	شروط البيروقراطية
١ - التفاوت في الفروق الاجتماعية والاقتصادية	١ - مجالات محددة للتأثير	١ - اقتصاد نقدي
٢ - تزايد الفروق الطبقي	٢ - الطرح الوطني	٢ - فرض الضرائب
٣ - البيروقراطية والصراع الديمقراطي	٣ - تسلسل الراسيات	٣ - الحاجة إلى المعرفة المتخصصة
٤ - تزايد الراسمالية	٤ - حفظ المعدات	٤ - الحاجة إلى الإدارة
٥ - ترشيد النظم التعليمية والدينية	٥ - التصنيف	٥ - حالة الصراع والتضال
٦ - ترشيد نسق القيم	٦ - القدرة الكاملة لشغل الوظيفة	٦ - حاجات الرفاهية
	٧ - شغل المناصب الإدارية	٧ - حاجات الاستهلاك
	٨ - قواعد إدارة الأعمال	٨ - الاتصالات الحديثة
		٩ - التقشف الديني
		١٠ - إطفاء القيم الإيمانية المحركة

وقد بين فير أن التطور الاجتماعي يتجه إلى تزايد العقلانية أو البيروقراطية ، وهذا يفضي بنا إلى نمطه الثاني الرئيسي ، النمط البيروقراطي ، الذي حدد عناصره الثلاثة الأساسية (في شكل ٣٦) . وقد وصف لنا فير نمط البيروقراطية ، فوصف الشروط والمتطلبات الأساسية لقيام البيروقراطية ، ثم خصائص النظام البيروقراطي ، ثم الآثار الاجتماعية للبيروقراطية . أما عن الشروط والمتطلبات الأساسية لقيام البيروقراطية فتطلب اقتصاد رأسمالي نقدي . وفرض الضرائب وظهور مطالب وحاجات اقتصادية معينة ومساهمة بعض القيم الدينية واختفاء القيم الأخلاقية التقليدية وظهور المعرفة المتخصصة . وتطبيق نظام إداري ، والصراعات ومطالب وحاجات اقتصادية محددة وحاجات الرفاهية والحاجات الاستهلاكية وأدوات الإتصال الحديثة ، والتقشف كعقيدة ، وإفتراد القيم التقليدية الراسخة .

ويقوم النظام البيروقراطى على بناء تسلسل الوظائف وتدرج بناء الادوار وظهور معايير محددة لا شخصية ، ونظام حفظ المستندات والتدريب على اداء الدور والكفاءة الكاملة للموظفين ، ويترتب على نمو البيروقراطية نتائج اجتماعية أهمها تباين المستويات الاجتماعية والاقتصادية وزيادة الفروق الاجتماعية بين الطبقات والصراع بين البيروقراطية والديمقراطية وتزايد الحاجة إلى ترشيد نظم المجتمع الرئيسية — النظم التربوية والدينية والسياسية — وهكذا فبينما تزيد البيروقراطية في مستوى الكفاءة التنظيمية ، فإنها من جهة أخرى تزيد من مستويات الضبط والعلاقات اللا شخصية .

الخاتمة :

لقد إهتم فيبر — الذى تعد أعماله النموذج الرئيسى فى النزعة السلوكية الاجتماعية — بفهم وتفسير الفعل الاجتماعى على مستوى الفرد والجماعة الصغيره باعتبارهما الأساس الذى يقوم عليه المجتمع . ووضع مكان الفعل على متصل أحد طرفيه اللا عقلانية و على الطرف الآخر العقلانية العلمية.بدأ فيبر من تحليل البيئة الاجتماعية والتطور الاجتماعى وتحول من دراسة الفعل التقليدى مرورا بالفعل الوجدانى والايديولوجى وانتهاء بالفعل الفردى الأكثر عقلانية كما حدد لنا فى دراسة تاريخية تفصيلية متعمقه شروط وخصائص ونتائج المجتمع الذى وصل إلى أعلى مستوى من العقلانية أى المجتمع البيروقراطى . وقدأورث هذا التحليل على مستوى الوحدة الصغيره ومستوى الوحدة الكبيرة علم الاجتماع إطار عمل هام ومتعدد المستويات لازال يحتل حتى الآن مكانة هامة من التقدير والتميز ويلخص شكل ٣٧ العناصر الكبرى الاساسية فى هذا التحليل .

شكل رقم ٣٧

ملخص الاطار النظرى لاعداد فير
ماكس فير ١٨٦٤ - ١٩٢٠

النبذة :

- ١ - أين عائلة بروستانتية
 - ٢ - درس الاقتصاد والتاريخ والقانون والفلسفة واللاهوت
 - ٣ - مارس أنشطة أكاديمية وسياسية
 - ٤ - درس المالية الألمانية
 - ٥ - تأثر بسياسات بسمارك
- الاهداف :

الفهم الضرورى للتعلم الاجتماعى

الافتراضات :

- ١ - المعنى الذاتى للتعلم
 - ٢ - النطاق التعلم
 - ٣ - تباين السلوك الاجتماعى حسب مدى علاقته
 - ٤ - أربعة أنماط للسلوك الاجتماعى
 - ٥ - يؤدى الانتخاب الطبيعى إلى العقلائية
 - ٦ - يؤدى العقلائية إلى البيروقراطية
- النتيج :

- ١ - الفهم الضرورى
- أ - المعنى المقصود للتعلم
- ب - معنى الجماعة
- ج - المعنى الملائم للتعلم المثالى
- ٢ - استخدام التجربة المتخيلة

النقط :

نقط التعلم الاجتماعى والهجودج البيروقراطى

الافتراضات :

- مدى ملائمة الفروق بين الأنماط
- تطبيق الانتخاب الطبيعى على المجتمع
- عمومية فكرة العقلائية
- تحديد القيم البناء الاجتماعى

وتثير القضايا الأساسية عند فيبر بعض الجدل :

١ — أثارت تساؤلات عن مدى فائدة وملائمة نمط الفعل المثالي عند فيبر . فلما أن نراه أبسط مما ينبغي ، وأكثر تجريداً مما يلزم للأغراض الاجتماعية .

٢ — أثار تطبيق مبدأ الانتخاب الطبيعي ، رغم أنه كان شائعاً ومقبولاً عند علماء آخرين مثل سبنسر تساؤلات عن مدى ملائمة ، والسؤال عما إذا كانت الخصائص الأرقى هي محصلة الانتخاب الطبيعي .

٣ — أثار رأى فيبر عن المدى الذى تسيطر فيه العقلانية على البناء التنظيمى للمجتمع ككل تساؤلات كثيرة .

٤ — رأى فيبر مخالفاً فى ذلك رأى ماركس أن القيم هي التي تشكل البناء الاجتماعى . وقد أثار ذلك تساؤلات عن طبيعة علاقة التفاعل بين الظواهر المادية والظواهر اللامادية أى عن طبيعة العلاقة بين البناء الفوقى والاقتصاد . إذ أن تلك العلاقة غامضة عند فيبر .

ورغم كل تلك التساؤلات ، والتي لا تقلل من شأن فيبر ، فإنه بقى حتى الآن واحداً من عمالقة النظرية الاجتماعية .

جورج ميد ١٨٦٣ — ١٩٣١

ولد فى ماساشوست ، ابن قسيس يروتانى ، تعلم فى جامعة هارفارد وليتزج وجامعة برلين . ودرس الفلسفة المثالية الألمانية والبرجماتية الأمريكية . ويمثل فكر ميد محاولة للتوفيق بين فكر زيمل وديوى الذى عمل معه فى جامعة شيكاغو . وقد ركز ميد على دراسة وتفسير التفاعل والذات الاجتماعية (الشخصية الاجتماعية) فى المجتمع الذى وصل إلى مرحلة عالية من التصنيع والتحضر والإصلاح الاجتماعى والبرجماتية والمثالية ويعد ميد من أوائل الذين اهتموا بالذات الإنسانية وأهم كتابات ميد « العقل والمجتمع » وصدر فى عام ١٩٣٤ و « فلسفة العقل » وصدر عام ١٩٣٨

الأهداف :

كان الهدف من أعمال ميد دراسة نشاط وسلوك الفرد كما يكمن داخل العملية الاجتماعية . وقد حاول ميد فهم هذه الظاهرة بإعتبارها دالة على البيئة الاجتماعية ، ولذا ركز على دراسة السلوك الاجتماعى على مستوى الوحدة الصغيرة الحجم (فى مقابل المعنى عند فيبر) وتبعاً لذلك ركز على الأهمية السوسيولوجية للتفاعل الاجتماعى والعقل واللغة والوعى بالذات ، ومن ثم يمكن أن يعد ميد واحداً من رواد علم النفس الاجتماعى .

الافتراضات :

١ — وبطريقة مماثلة لفيبر — رأى ميد الفرد كائناً عقلياً ، ومحصلة العلاقات الاجتماعية .

٢ — أدرك ميد الحقيقة باعتبارها فردية واجتماعية وهذا المدخل الثنائى فى تفسير الحقيقة يختلف اختلافاً أساسياً عن النماذج السابقة التى كانت تنصف بالشمولية والكلية ويتم بدراسة الاحداث الاجتماعية على نطاق المجتمع الكبير والنسق .

٣ — رأى ميد المجتمع وحدة ديناميكية متطورة تقدم دوماً أنماطاً جديدة ومتغيرة لأساليب التنشئة الاجتماعية للأفراد ، ويتمشى هذا المدخل المعيارى الديناميكى لتفسير المجتمع مع إهتمام فيبر بالمعنى والعقلانية .

٤ — وصف ميد الذات الاجتماعية بأنها متطورة وأنها تتشكل فى سلسلة أشكال خاصة متصلة ، إذ يسبق التفاعل الاجتماعى مرحلة الاتصال غير اللفظى واللغة ، وتعلم اللغة يساعد على إكتساب الإتجاهات والعواطف ويشكل العقل والذات ، وتتطور الذات الاجتماعية تدريجياً خلال عدد من المراحل ، وتبدأ من التنشئة الاجتماعية الأولية وتنتهى بالتنشئة الاجتماعية الثانوية . وفى المرحلة الأولى يستجيب الفرد للغير الملحوظ (أى الذات الشخصية والخاصة) وفى المرحلة الثانية يستجيب الفرد للغير العام ، أى الذات الجمعية . ويتعين أن يمر

الشخص بعدد من التجارب الحاسمة لتحقيق هذا التطور أهمها أداء الأدوار الملائمة وثيقة الصلة بعملية التنشئة الأولية ، وألعاب الجماعة والتي هي ضرورية لقبول محاكاة وتعميم أداء الآخرين .

٥ — ويرتب على هذه العمليات كلها في النهاية تشكيل الذات الاجتماعية ، والتي تتكون من عنصرين أساسيين العنصر الأول (الأنا) وتمثل استجابة الفرد لإتجاهات الآخرين ، والعنصر الثاني (إياي) الإتجاهات الاجتماعية المكتسبة . وهكذا حدد وعرف ميد عملية التطور التي تتشكل خلالها الشخصية الاجتماعية للفرد .

٦ — من الأهمية أن نلاحظ أن ميد لم يضع مدخلا حتميا لتشكيل الذات الاجتماعية . إذ يفترض أنه بالرغم من التنشئة الاجتماعية ، فالذات تمتلك طابعها خلاقا وتلقائيا يساهم في التغير الاجتماعي وتطور أنماط جديدة للتنشئة الاجتماعية . وهكذا فالفردية الإنسانية تساهم دوما في التغير والديناميكية الاجتماعية .

ويمكن أن نلخص أهم افتراضات ميد بأنه قدم نسقا ديناميكيا للتنشئة الاجتماعية تشكل فيه الذات الاجتماعية أثناء عملية التفاعل واكتساب اللغة . وممارسة التنشئة الاجتماعية . وتتكون الذات وتنمو خلال مراحل مميزة . وبهذه الكيفية ف نموذج ميد يهتم بالنسق والوحدة الاجتماعية المكونة من عدد صغير من الأفراد وتحدده رؤية تطورية . ولذا يمكن أن يقال أن الحقيقة الاجتماعية يعاد تكوينها وإبداعها دوما استجابة لتلقائية وإبداع الفرد خلال تطور أشكال جديدة من أساليب التنشئة الاجتماعية والذوات الاجتماعية .

النتج :

يعد منهج جورج ميد مائلا لمنهج فيبر . فالمنهج عند ميد منهج تفسيرى واستبطانى ، أى أنه يتقدم لدراسة السلوك الاجتماعى باعتباره أفضل مؤشر عن المجتمع في محاولة منه للتغلغل داخل الفرد ، ويرتب على ذلك فهم العمليات الاجتماعية العامة . وهذا المنهج الاستقرائى في التفسير هو منهج النزعة السلوكية عامة .

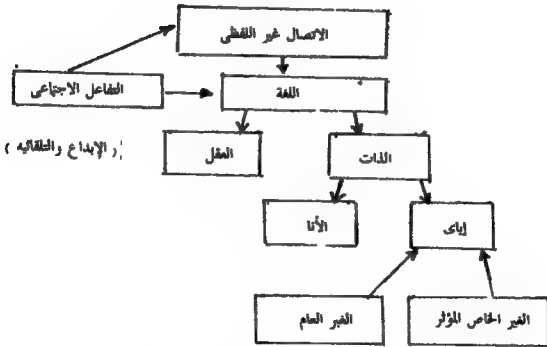
نمط المجتمع :

- قدم ميند نمطه بصورة ضمنية في وصفه للعملية الاجتماعية التي تتطور بها الذات الاجتماعية ، ويمكن أن نلخص هذا النموذج على النحو الآتي :
- ١ — تسبق عملية التفاعل الاجتماعي العقل واللغة والشعور بالذات .
 - ٢ — يتعلم الفرد من خلال اللغة الاتجاهات والعواطف .
 - ٣ — تتشكل الذات الاجتماعية وتتكون الأنا (I) وتنمو عندما يستجيب الفرد للأشخاص المهمين والآخرين . وتتحول إلى إياي (me) عندما يدرك الاتجاهات أثناء الاتصال اللفظي وغير اللفظي .
 - ٤ — تمتلك الذات الاجتماعية مظاهر تلقائية وخلقية وتساهم في إيجاد أنماط جديدة للتنشئة الاجتماعية وبالتالي تساهم في التغير الاجتماعي عامة .
- ويلخص شكل ٣٨ نمط جورج ميند .

شكل رقم ٣٨

النمط عند ميند

نموذج الذات الاجتماعية



أنماط التنشئة الاجتماعية الجماعية والمختبرة

نتائج دراسة جورج ميد :

ولما كان جورج ميد مهتماً بالسلوكية الاجتماعية فإنه رأى المجتمع نسقاً للتنشئة الاجتماعية ديناميكياً ومتطوراً يمثل إبداع الفرد وتلقائيه . وتتطور داخل هذا النسق الذات الاجتماعية — الشخصية الاجتماعية — خلال التفاعل والإتصال . وتساهم في التغير الاجتماعي المستمر من خلال تقديم عناصر جديدة في عملية التنشئة الاجتماعية ، ويعد هذا النموذج أساسياً لاهتمامه بالاستقراء والتطور والعناصر الاجتماعية على المستوى الكبير الحجم والمستوى الصغير الحجم ، ويمثل محاولة لدراسة المجتمع في إطار الخصائص الإنسانية ، بخالفاً في ذلك التأكيدات العكسية المتضمنة في المداخل القديمة . ويلخص لنا شكل رقم ٣٩ العناصر الأساسية في مدخل جورج ميد .

وتثير نظرية ميد عن المجتمع عدداً من القضايا الآتية :

١ — يبدو التركيب التحليلي بين الفرد والمجتمع غير واضح أى أن خصائص النسق الشمولية التكاملية لكل منهما قد حُدِثت في إطار مفهومات عامة . ومن ثم ترك ميد القارئ حائراً عن طبيعة خصائص المجتمع أى حقيقة المجتمع بعيداً عن مظاهره المعيارية .

٢ — تبدو خصائص عملية تطور المجتمع عامة جداً وغير واضحة .

٣ — حدد ميد الجوانب الخلاقة والتلقائية للذات الاجتماعية في إطار مفهومات عامة .

٤ — تعمل المشكلات المنهجية الخاصة بالمدخل التفسيري الاستبطاني الإسقاطي على الحد من قدرة الباحث عندما يحاول إثبات صدقها .

ورغم ذلك يعد تحليل ميد للذات الإنسانية الاجتماعية واحداً من أهم الدراسات التحليلية وأكثرها قيمة وأصالة وقدم الأساس لقيام علم النفس الاجتماعي المعاصر وخاصة مدخل التفاعل الرمزي .

شكل رقم ٣٩

ملخص الاطار النظرى لأعمال ميد

جورج ميد ١٨٦٣ — ١٩٣١

النشأة :

- ١ — ابن عائلة بروتستانتية
- ٢ — درس الفلسفة
- ٣ — تعلم فى جامعة شيكاغو
- ٤ — درس وتأثر بالبرجانية الامريكية والمالية الالمانية
- ٥ — عايش عملية التصنيع والصحفر فى امريكا

الفرض

دراسة لشاط أو سلوك الفرد الكامن فى العمليات الاجتماعية

الافتراضات :

- ١ — الفرد عقلانى وعصيلة العلاقات الاجتماعية
- ٢ — المجتمع نسق ديناميكى متطور يقدم أساليب الشئنة الاجتماعية الجديدة والمتغيرة
- ٣ — للحقيقة وجهان أحدهما فردى والآخر اجتماعى
- ٤ — يسبق التفاعل العقل واللغة والوعى بالذات
- ٥ — يؤدى التفاعل الاجتماعى إلى الإتصال غير اللفظى
- ٦ — تشكل اللغة المقول والذوات
- ٧ — تكسب الإنجماحات والمشاعر من خلال اللغة
- ٨ — يستجيب الفرد للآخرين المؤثرين ثم للآخر العام أثناء عملية التبعج
- ٩ — تملك الذات الاجتماعية جانباً محلوفاً وتلقائياً

النتج :

- ١ — دراسة السلوك باعتباره المحصل مؤثر
- ٢ — الطفل داخل الفرد
- ٣ — مدخل لاجنوى منه لاهتمامه بالتفاصيل الدقيقة للأفراد المجتمع

المخط :

نموذج الذات الاجتماعية

القضايا :

- ١ - العلاقات بين الفرد والمجتمع
- ٢ - يملك المجتمع خصائص تطورية
- ٣ - الخصائص الحلاله والتقاليد للذات الاجتماعية
- ٤ - مشكلات المنهج الإسقاطي

ملخص لمدخل الأنساق الاجتماعية في النزعة السلوكية الاجتماعية

في البداية نجد عدداً من مظاهر التماثل بين فيبر وميد نحددها على النحو الآتي :

- ١ - فقد أمن كل منهما بالبروتستانتية ، وفسر كل منهما المجتمع تفسيراً متطابقاً مع منظور المثالية الألمانية في بيئة أرتقى فيها مستوى النظام الاقتصادي ، وأرتفع معدل التغير الاجتماعي .
- ٢ - إهتم كل منهما بالفهم التفسيري للسلوك الاجتماعي .
- ٣ - رأى كل منهما المجتمع باعتباره نسقاً متطوراً يقوم على أنماط خاصة من القيم وعمليات التنشئة الاجتماعية .
- ٤ - إهتم كل منهما بالعلاقة بين القيم والسلوك .
- ٥ - إهتم كل منهما بأنساق القيم المتغيرة وتغير عمليات التنشئة .
- ٦ - استخدم كل منهما الطريقة الاسقاطية التفسيرية لدراسة هذه الظواهر .
- ٧ - إهتم كلاهما بدراسة الوحدة الاجتماعية الصغيرة الحجم دراسة استقرائية ، كما إهتمتا بالتحليل .
- ٨ - وضع كلاهما نمطاً لأنساق القيم على مستوى الوحدات الصغيرة والمجتمع الكبير .
- ٩ - تثير نظرية كل منهما مشكلات تتعلق بالرابطة بين التحليل الفردي والتحليل على مستوى المجتمع . وتعرض لصعوبات في تطبيق المنهج .

ومن ثم يتبين لنا أن كلا من فيبر وميد قد تبنى مدخلا استقرائيا يهتم بتحليل الوحدات الصغيرة ويركز على أهمية النسق المتكامل والتطور والمعايير عند دراسة المجتمع — بعد أساس علم النفس الاجتماعي الحديث — ويلخص شكل رقم ٤ . بناء هذا النمط في التفسير .

النمط الطبيعي في النزعة السلوكية الاجتماعية

يمثل النمط الطبيعي في النزعة السلوكية الاجتماعية نمط النسق الشمولي التكامل في السلوكية الاجتماعية ، في كونها يمتان بدراسة الوحدات الاجتماعية الصغيرة الحجم ، ويتبعان خطوات المنهج الاستقرائي ، ويستندان على المعايير ، بيد أن النمط الطبيعي يقوم على خصائص افتراضية عن الطبيعة الإنسانية والغرائز الإنسانية مثل رفض الآخرين أو المنافسة (عند زيميل) أو الدوافع القطرية (عند سمتر) ولذا يتعين علينا أن ندرس كل واحد منهما دراسة تفصيلية .

شكل رقم ٤٠

بناء مدخل الأسواق في البوطة الشركة الاجتماعية

القبول
توليد الطاقة
البيروكربونية. أشكال
جديدة للشعلة الاجتماعية

النتائج :
الجميع يسأل معاً
يؤكد من القيم وأماط
البناء

أساسي القسط
مرحلة القسط
الاقتصادي للمجتمع

رد
الهيئة السياسية والصنعة والتحضر
بأنظر الحالة الآتية والبرجانية
البركي

جورج زيمل ١٨٥٨ - ١٩١٨

النشأة :

ولد جورج زيمل في برلين ، وهو ابن رجل أعمال يهودى ، درس التاريخ والفلسفة في المدرسة الثانوية الالمانية وتأثر بشدة بفكر الفيلسوف كانت وداروين وسينسر وشغل وظيفة محاضر بجامعة برلين ، وكان عضواً مؤسساً في الجمعية الالمانية لعلم الاجتماع ، وأهم أعماله التباين الاجتماعى وصلر في عام ١٨٩٠ ثم « فلسفة النقود » ونشر في عام ١٩٠٠ ثم أخيراً كتابه « أبحاث في علم الاجتماع » وصلر في عام ١٩٠٨ .

أهدافه :

وبتأثير التيار الفكرى الذى يهتم بالناحية الشكلية الصورية عند الفيلسوف الألمانى كانت ، إهتم زيمل بأنماط وأشكال وصور التفاعل والروابط في المجتمع (الخضوع والصراع والتنافس والسيطرة وتقسيم العمل ، وتكوين الاحزاب والطبقات) أى أنه إهتم بتجريد الأشكال الكبرى للسلوك الاجتماعى في المجتمع ، ويتجه هذا المدخل نحو دراسة الجماعات الصغيرة ، ولكن الأمر الأكثر أهمية هو رفض هذا المدخل للرؤية العضوية الرائدة في تفسير الحقيقة الاجتماعية . وهكذا فالمجتمع عند زيمل لا يوجد كنسق منفصل بل هو كامن ومتأصل في أشكال العلاقات الاجتماعية المتبادلة ولا يعبر إلا عن الأفراد المتفاعلين محور الإهتمام ، وكانت أشكال هذه العلاقات الاجتماعية هى الموضوع الأساسى الذى سعى زيمل لدراسته .

الافتراضات الأساسية

١ - لم ير زيمل المجتمع كائنا عضويها بل إسما يدل على مجموعة من الأفراد المتفاعلين ، ولما كان زيمل قد رفض فكرة المماثلة العضوية ، فإن موضوع علم الاجتماع عنده كان دراسة أنماط التفاعل وأشكال الروابط ، إذ أنه إفتراض أن تلك الظواهر توجد في الواقع ، كما أن أنماط التفاعل وأشكال الروابط توجد كعملية .

٢ — يوجد المجتمع باعتباره وظيفة لعملية التنشئة الاجتماعية بدلا من كونه حقيقة مستقلة بذاتها .

٣ — وتبعاً لذلك فالفرد محصلة المجتمع ، ولكنه أفترض أن الفرد وحدة مميزة ، متفقا في ذلك مع ميد ، وهكذا أصبح الفرد والمجتمع الموضوع الهام في علم الاجتماع .

٤ — رأى زيمل أن هناك خصائص محدودة للجماعة تحدد بنية التفاعل والروابط مثل حجم الجماعة على وجه الخصوص ولذا افترض زيمل أن حجم الجماعة يحدد شكل الترابط ، أى أن الحجم يحدد ويعرف ويعين الشكل ، فمثلا يعبر الفرد الوحيد أو البدوى الرحل عن الحرية في أقصى حالتها ، ولكن في مرحلة تالية إذا وجد شخصان ظهر الإعتماد المتبادل بينهما ، ثم تظهر السلطة في الجماعة التي تتكون من ٣ أشخاص ، وتحكم الأعراف الجماعات الصغيرة وتحكم القوانين الجماعات الكبيرة (التي تتكون من خمسة أشخاص أو أكثر) . ولكي نفهم نمط كل جماعة فثمة اهتمام خاص ينبغي أن يوجه إلى علاقة القائد بالأتباع .

٥ — يرى زيمل أن العمل في أى جماعة يعبر عن الغريزة الإنسانية لإنكار الغير أى غريزة التنافس ويعبر هذه التركيب العقلي عن عنصر أساسى في نظرية زيمل :

٦ — وتؤدى هذه الغريزة إلى صراع دائم مستمر — وهو جوهر الحياة الاجتماعية — وتطور اجتماعى دائم ، ويترتب على ذلك تحول العلاقة بين الفرد والمجتمع إلى علاقة جدلية ، إذ تؤدى الصناعة إلى مزيد من الحرية الفردية ومن ثم تؤدى الحرية الفردية إلى مزيد من الاغتراب بالمثل ، وتتضمن فكرة زيمل عن آثار التقدم عن مظهر واحد من مظاهر الإزدواجية ، أى أن الصراع يؤدى إلى تطور اجتماعى ، ولكنه في الوقت نفسه يزيد من المشكلات التي تحملها الطابع الفردى .

ومن ثم تكشف لنا الافتراضات السابقة أن المجتمع عند زيمل يتكون من أفراد يكونون روابط ، ويتفاعلون سويا تحت تأثير غريزة إنكار الغير والصراع وحجم الجماعة والتطور الاجتماعى فى طريق التصنيع ، وتزايد الحرية الفردية والاعترا ب فى وقت واحد . وتمثل تصورات زيمل تصورات جورج ميد ، وإن اختلف كل منهما فى طبيعة أساس الغرائز الذى يقوم عليه المجتمع .

المنهج :

إهتم زيمل بتطور علم اجتماع الأشكال الاجتماعية ، أى بدراسة أشكال التفاعل الدائمة والمحدودة ، وبعبارة أخرى وحسب تعبير زيمل ، تعبر أنماط محدودة للتفاعل عن الأسس التى تقوم عليها أنماط محدودة من الابنية الاجتماعية ، ونتيجة لذلك قلم زيمل مدخلا تجريديا وتحليليا وتاريخيا ومقارنا لدراسة هذه الظواهر ، عندما حاول تطبيق مبادئ نظريته تطبيقا تاريخيا . وقد شجع زيمل دراسة الأنماط الاجتماعية أى شجع دراسة الخصائص النمطية للبناء الاجتماعى . وقد ترتب على ذلك أنه بدأ فى تحليل أنماط مثل الغريب والوسيط والشخص الفقير والشخص المتوسط الحال والمنحرف والكهل والمرشد تحليلا تفصيليا ، وتعبّر هذه الأنماط عن الخصائص النموذجية لمجموعة خاصة من الروابط .

النمط :

وضع لنا زيمل مثالا للخصائص النموذجية لجماعات متباينة ذات أحجام مختلفة وقد لخص هذا النمط فى شكل ٤١ . وفى نمطه هذا كان محور الإهتمام الرئيسى هو العلاقة بين الشكل (حجم الجماعة) ونمط العلاقة أو نمط الارتباط . وبألفاظ زيمل مستوى الحرية ونمط السلطة ، ويبدأ النموذج بالبدوى الرحل الذى يمثل أعلى مستوى من الحرية وباجتماع شخصين يحدث الاعتماد المتبادل ، وإمتصاص كل منهما للآخر ، وإذا صاروا ثلاثة ظهر بناء السلطة .

شكل رقم ٤١

الخط عند زعبل

جماعة كبيرة	جماعة صغيرة	علاقات متبادلة بين ٣ أشخاص	علاقات ثنائية	المبنى الرجل
تكون من ٥ أشخاص العلاقات أكثر شكلية ظهور القوانين	٤ أشخاص ظهور المفاهيم	٣ أشخاص ظهور نواة السلطة تكون وحدة بين بين الثلاثة والتفصيل يبدو	تكون من شخصين بينهما علاقة اعتياد مع استعاضة مكثف للفردين	لقد وجد أكثر قدر من الحرية

— مشكلة معنى الفرد في الثقافة الحديثة —
— تؤدي الفرد إلى الحرية والاضراب —

والجماعة الصغيرة المكونة من أربعة أشخاص تقضى إلى ظهور الأعراف ،
والجماعات الأكبر المكونة من خمسة أشخاص تقتضى تطور الأعراف إلى
قوانين رسمية . ومن سياق هذا النموذج يتضح أن المجتمع عندما يكبر تتطور
الصناعة فيه ، وتزداد الكفاءة الانتاجية ، وهنا تظهر مشاكل حرية الفرد
واغترابه والتي تزايد بشكل ملحوظ مؤدبه إلى مأزق جديد .

الحاقمة :

يرى زميل المجتمع باعتباره يتكون من جماعات من الأفراد يتفاعلون سويًا ،
وتحدد غريزة التنافس الإنسانية والصراع وحجم الجماعة والتطور الاجتماعى
طبيعة هذا المجتمع . وقد أشار زميل إلى أن تطور الصناعة أدى إلى تزايد الفردية
والاغتراب الفردى عندما أصبح الأساس الاقتصادى للمجتمع هو الانتاج
المادى وقوى العمل اللاشخصية .

ويلخص شكل ٤٢ هذا المدخل .

وتثير أراء زميل بعض التساؤلات التى لا تجد اجابة عليها فى كتابات زميل
وأهمها :

١ — إلى أى مدى رفض زميل المدخل العضوى كلية عندما عرض فكرة
علم الاجتماع الصورى ، فهل معنى هذا أن أى جماعة من الأفراد أثناء التفاعل
والترابط لا يمثلون نوعاً من النسق ذا طابع خاص ، له آثاره المعيارية الشعورية ،
واللا شعورية ؟

٢ — إلى أى حد يحدد الحجم الشكل ، أى ماهى الظروف الأساسية
والمتداخلة التى تعقد هذه العلاقة .

٣ — ماهو الأساس الحقيقى لغريزة الإنكار ، وإلى مدى يصبح هذا
الإفتراض غير علمى .

٤ — ماهى الادوات المنهجية الأخرى الضرورية لدراسة ديناميكية التفاعل
والترابط فى مقابل مدخل زميل التاريخى والاستاتيكي .

شكل رقم ٤٢
ملخص الإطار النظري لأعمال زعل

جورج زعل ١٨٥٨ - ١٩١٤

الشاؤ :

- ١ - ابن عائلة يهودية
- ٢ - درس الفلسفة والتاريخ
- ٣ - شغل وظيفة محاضر في جامعة برلين
- ٤ - تأثر بهنسر وداروين
- ٥ - لاحظ التطور السياسى والاقتصادى والصناعى

المهدف :

دراسة المجموعات والمخاط واشكال التفاعل والروابط .

الافتراضات :

- ١ - رفض المدخل العضوى
- ٢ - المجتمع إسم لعدد من الأفراد يرتبطون سويا أثناء التفاعل
- ٣ - يحدد الحجم الشكل
- ٤ - غريزة إنكار الآخرين عند الفرد
- ٥ - العلاقة بين الفرد والمجتمع علاقة جدلية

النتيج :

استخدم التجريد والمدخل التحليلى والتاريخ المقارن .
دراسة المخاط الاجتماعية

المخط :

المخاط الجماعات الاجتماعية

القضايا :

- ١ - رفض كامل للمدخل العضوى
- ٢ - العلاقة بين الحجم والشكل
- ٣ - قضية غرائز الفرد
- ٤ - المشكلات المنهجية لدراسة التفاعل .

ورغم كل تلك التساؤلات فقد قدم زميل إسهاماً هاماً لفهم المجتمع من مدخل السلوكية الاجتماعية ، كما دعم واستكمل آراء جورج ميد .

وليم سمتر ١٨٤٠ - ١٩١٠

النشأة :

ولد سمتر في باترسون لأب إنجليزي إحترف العمل في ميكانيكا المحركات . تعلم في جامعة ييل وجامعة أكسفورد اللغات الفرنسية والعبرية واللاهوت ، رغم أنه تلقى تعليماً كنسياً وشغل وظيفة ذات طابع ديني في الكنيسة في بداية حياته فإنه تأثر إلى حد كبير بآراء سينسر وداروين . وإهتم اهتماماً شديداً بالأنثروبولوجيا وعلم الآثار . وشارك بقوة في القضايا السياسية والاجتماعية والاقتصادية السائدة في عصره ، وشارك في تحسين بيئته الاجتماعية ، وأهم أعماله « الأساليب الشعبية » ونشر عام ١٩٠٦ ثم « علم الاجتماع » وصدر عام ١٩٢٧ . ومن الأهمية أن نشير إلى عمله عن « البناء المعيارى للمجتمع » أى الأساليب الشعبية ، والأساس الغريزى الذى تقوم عليه الأساليب الشعبية . وربما يمكن أن يصنف سمتر باعتباره واحداً من أنصار مدرسة الصراع على المستوى الاجتماعى الكبير الحجم ، ولكن اهتمامنا به في هذا الكتاب ينصرف إلى العناصر السلوكية الاجتماعية في نظريته العامة ، وهى التى تمثل أساس نظريته .

الأهداف :

وبتأثير أفكار سينسر وداروين على فكر سمتر ، رأى سمتر أن علم الاجتماع علم يدرس قوانين تطور المجتمع على المستوى الكبير ومستوى التفاعل بين أفرادهِ في الوقت نفسه ، ولقد شعر سمتر مثل كونت أن المهمة الأساسية لعالم الاجتماع تتبع تلك القوانين التطورية في المظاهر الاجتماعية لكى نفسر التطور الاجتماعى تفسيراً منظماً . وهذا يعنى من وجهة نظر السلوكية الاجتماعية تحليل

العلاقة بين الدوافع الفردية وتطور ونمو الأنساق المعيارية (أى الأساليب الشعبية والأعراف) .

الافتراضات :

١- طبق نظريات سبنسر و: داروين على دراسة المجتمع فصاغ فرضاً أساسياً مؤداه أن التطور قوة أساسية فعالة وقانون له فاعليته فى الوقت نفسه . فالمجتمع يتطور دائماً نحو مستويات أرقى فى التنظيم من خلال عمليات التنافس والتعاون والبقاء للأصلح . ويمكن فى هذا التطور « قانون السكان » الذى ينص على أن تعداد السكان يميل إلى التزايد إلى الحد الذى تبيحه قدرة البيئة على إعالتهم وقانون تناقص الغلة ، إذ كلما بذل عمل أكثر زادت غلة الأرض ، ولكن ليس نسبة طردية ، ولما كانت الناس ترتبط بقانون تناقص الغلة ، وهذا يمثل الوضع الأساسى للمجتمع ، وصف سمنر المجتمعات فى حالة نقص أو تزايد السكان . ويتميز المجتمع الأول بالوفرة الاقتصادية والديمقراطية والاعتماد القوى على الذات ، وإنخفاض التباين الطبقي الاجتماعى. أما المجتمع الآخر فإن استغلال الموارد يبلغ الحد الأقصى ، ولكن تسيطر فيه الصفوة على السلطة ، وتتباين فيه الطبقات الاجتماعية . وبناء على ذلك حاول سمنر تعريف التأثيرات المتخلفة نحو السكان على الموارد الطبيعية ، وفى داخل هذا الإطار افترض بطريقة حتمية أن الفقر محصلة الجهل ، (أى الجهل بقوانين التطور) أما الانحراف مثل إدمان الخمر فتكفل به الطبيعة إذ تكتسح الطبيعة الأشياء الغير صالحة على البقاء ، ويتم عمل سمنر بتحليله المجتمع على المستوى الكبير بالبساطة والسذاجة والتطبيق المباشر لقوانين التطور على المجتمع . أما تحليله الاجتماعى على مستوى الأفراد فأكثر عمقا وأبعد أثراً .

٢ — افترض سمنر على مستوى العلاقات الشخصية المتبادلة أن الأساليب الشعبية والأعراف (أى العادات والتقاليد فى الحياة الاجتماعية) هما اللذان يشكلان السلوك ، وبهذه الكيفية نرى أن سمنر إتخذ مدخلا معيارياً لدراسة الظواهر الاجتماعية على مستوى الأفراد .

٣ - إن الأساس الذى تقوم عليه الأساليب الشعبية والأعراف هو الدوافع والمصالح الإنسانية مثل الحب والجوع والفرور والخوف ، ويفهم بالتالى من وجود هذه المصالح وجود الدوافع الإنسانية الأساسية .

٤ - ومن هذه الدوافع والمصالح تبرغ الأساليب الشعبية بشكل لاشعورى وتلقائى بلا تناسق ، ومن ثم يؤثر التغير والتجربة والخطأ ومبدأ اللذة والألم على القوى المجتمعية . وهذه العوامل تشير إلى قوة ضاغطة تعمل على تحقيق الإنساق ، كما تحدد بأنها الصواب والحق وتدعمها الجزاءات وقواعد التحريم كما يدعمها ويمسدها الإعتداد بالبرق (السلالة) والشعور بالوطنية سواء داخل الجماعة أو خارجها .

٥ - وتساعد الطقوس الثابتة على إرساء وترسيخ الأساليب الشعبية باعتبارها أعرافاً ، أى معايير تتعلق برفاية المجتمع أو الجماعة ، وتقر قواعد المحرمات هذه الأساليب الشعبية وتمييزها . وثمة شعور بقوى ضاغطة لتحقيق الإنساق بين هذه الأساليب الشعبية والتي ينظر إليها باعتبارها أساس الضبط الاجتماعى والبناء الطبقي والتباين الثقافى داخل المجتمع الواحد والنسق التنظيمى . وهكذا تصبح الأساليب الشعبية منظمة باعتبارها الأساس الأخلاقى للبناء الاجتماعى .

٦ - بيد أن البناء الاجتماعى ليس ثابتاً ، إذ يمكن أن تتفسخ هذه الأعراف أو تصبح غير فعالة أو جامدة أو يطرأ عليها تحولات وتعديلات خلال تعاقب الأجيال . وقد تكون موضوعاً للمعارضة ، وتصبح غير ملائمة بقدر ماتغير ظروف الحياة فى المجتمع ، وتبعا لذلك تخضع هذه الظواهر المعيارية لتغير منتظم ، وتتطور إستجابة للظروف الاجتماعية المتغيرة .

ورغم أن سمنر طبق مبدأ التطور الطبيعى على التطور الاجتماعى على مستوى المجتمع الكبير الحجم بطريقة مبسطة ساذجة ، فإنه فهم الظواهر الاجتماعية لى ظروف معيارية على مستوى الجماعة الصغيرة الحجم ، ورأى أن الحقيقة الاجتماعية مجموعة من الأساليب الشعبية والأعراف المتغيرة

والمتطورة ، والتي تتطور تطوراً تلقائياً/الاستجابة للمصالح والدوافع الطبيعية الإنسانية للبشر ، ولذا يمكن أن يقال أن سمنر حدد التطور وفق شروط معيارية .

المنهج :

رأى سمنر أن المناهج السوسيولوجية تتضمن استخدام أساليب البحث مثل التصنيف والمقارنة وتتبع التغيرات والمقارنة بين الثقافات والاستقراء التاريخي . وقد طبق سمنر المنهج العلمي عند دراسة الأساليب الشعبية والأعراف محولاً معرفة جذورها وأسباب نشأتها وتطورها وعلاقتها مع ظروف الحياة ، أى أن سمنر حاول تطبيق المنهج العلمي على الظواهر المعيارية .

الخط :

عرضنا فيما تقدم العاصر الأساسية لنموذج الأساليب الشعبية والأعراف والأساس الطبيعي الذى تقوم عليه الأساليب الشعبية وكيفية تطورها . ويلخص لنا شكل رقم ٤٣ هذه العناصر والعلاقات بينها . ويهنا هنا أن نركز على عدد من جوانب هذا الخط : الأساس الطبيعي للأساليب الشعبية . وتعرض هذه الأساليب لتطور ملائم فى السعى نحو الإتساق ، وتدعمها المعايير الاجتماعية التى تتطور وتأخذ شكل الأعراف وتتخذ صورة تنظيمية مثل البناء الاجتماعى ، كما أنها تكتسب خصائص ديناميكية لمواجهة المعارضة والتغيرات الاجتماعية ، وهكذا قدم لنا سمنر نظرية تطورية تستند على المعايير عن المجتمع ، وتقوم هذه النظرية على افتراضات طبيعية تتعلق بالدوافع والمصالح الإنسانية .

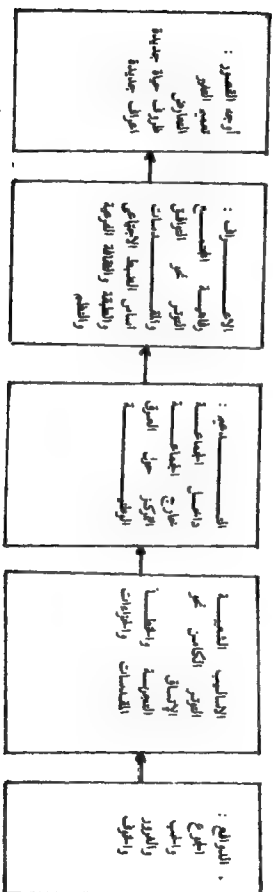
الخاتمة :

وقد صاغ لنا سمنر نظرية استقرائية تطوريه معيارية عن المجتمع ، وتقوم هذه النظرية على افتراضات طبيعيه . وقد إهتمت هذه النظرية بالوحدات الصغيرة المكونة من الأفراد كما إهتمت بالمجتمع على حد سواء كما إهتمت بالبناء والديناميكية . ورغم أن أفكاره التى تتعلق بتطور المجتمع كانت مبسطة

شكل رقم ٤٣

الخط عدد ستر

نموذج الأساليب الفنية والأدوية



شكل رقم ٤٤
ملخص الإطار النظري لأعمال سيمر

وليم سيمر ١٨٤٠ - ١٩١٠

البناء :

- ١ - ابن عامل ميانيكي بريطاني
- ٢ - درس اللاهوت
- ٣ - عمل في جامعة يل
- ٤ - درس أفكار سيمر ودوركم
- ٥ - عايش التطورات السياسية والاقتصادية والاجتماعية

الفرض :

دراسة قوانين تطور المجتمع

الافتراضات :

- ١ - التطور قوة اجتماعية عامة وأساسية
- ٢ - تشكل الأعراف والأساليب الشعبية السلوك
- ٣ - الجوع والحب والفرور والخوف هي اهتمامات الفرد
- ٤ - تنمو وتظهر الاساليب الشعبية رد فعل لاهتمامات الفرد
- ٥ - تتحول الاساليب الشعبية الى اعراف من خلال الطقوس
- ٦ - الاعراف ديناميكية وتخضع للتغير

النتج :

تطبيق النتج العلمى على الظواهر المعيارية

المخط :

نموذج الاساليب الشعبية

التضاي :

تطبيق التطور الطبيعي على المجتمع
العلاقات : السكان ومخاض المجتمع
الدواعل الغريزية للفرد
بعد الجماعة داخل المجتمع .

وساذجة ، فإن تحليله للمجتمع على مستوى الوحدة المكونة من عدد صغير من الأفراد كان ديناميكيا وكانت له نتائج بعيدة الأثر . وثمة عدد من أوجه التماثل بينه وبين أعمال دوركيم المبكرة . ويلخص لنا شكل رقم ٤٤ مدخل سمير

يبد أن نظرية سمير تثير عدداً من التساؤلات أهمها :

١ — يشير تطبيق سمير الساذج لمبادئ التطور الطبيعي على المجتمعات مشكلات تتعلق بمدى صلة وملائمة هذا التطبيق بالحقيقة الاجتماعية .

٢ — كانت العلاقة بين السكان والخصائص الاجتماعية علاقة ساذجة وبسيطة تعجز عن تحديد الارتباطات الطارئة التي تعقد المسائل تعقيداً واضحاً .

٣ — ويشير تعريفه للدوافع والحاجات الإنسانية مشكلة واضحة تتعلق بالحمية الطبيعية .

٤ — مال سمير إلى إهمال مشكلات تتعلق بأبعاد الجماعة في المجتمع والآثار السلبية لوظيفة الصفوات التي تستحوذ على السلطة .

ولقد إنجم سمير إلى صياغة نظرية ذات طابع طبيعي وحتمي ووظيفي واختزالي . يبد أن تصوره للمجتمع كمجموعة من الظواهر المعيارية الديناميكية المعقدة والمحكمة قدم اسهامات كبيرة لعلم الاجتماع في بدايته ولايزال المعاصرون يشيرون إليه عند محاولة فهم أسباب وكيفية تطور المعايير .

ملخص الأفكار الأساسية المشتركة في النزعة السلوكية الطبيعية

ثمة عدد من مظاهر الاتفاق والتماثل بين زيميل وسمير :

١ — تفاعل كل منهما مع المشكلات التي ترتبت على التصنيع والتحضّر وتأثرهما بفكر داروين وسمير .

٢ — إهتم كل منهما بالظواهر المعيارية والأساليب الشعبية والأعراف وأنماط الروابط على مستوى الوحدات الصغيرة الحجم .

٣ — رأى كل منهما السلوك باعتباره محصلة طبيعية للدوافع الإنسانية .

٤ — ألقى كل منهما الضوء على تأثيرات الجماعة وحجم السكان على المجتمع .

٥ - رأى كل منهما أن ثمة علاقة جدلية بين الفرد والمجتمع .

٦ - رأى كل منهما المجتمع في حالة تطور .

٧ - إستخدم كل منهما الإستقراء التاريخي .

وتمثل نظرية كل من سمتر وزميل رؤية طبيعية تطورية عضوية استقرائية على مستوى الوحدات الصغيرة الحجم ، ويكمل ويوضح كل منهما أعمال الرواد مثل كونت وسبنسر من منظور تحليل جديد على مستوى التفاعلات الشخصية ومع ذلك تبقى نظرية كل منهما مساهمة جادة لإثراء علم الاجتماع المعاصر .
ويخلص شكل رقم ٥ أهمية هذا النمط .

ملخص النزعة السلوكية الاجتماعية

تعبر النزعة السلوكية الاجتماعية عن رد فعل مجموعة من المفكرين البارزين اليروتستانت واليهود لإزاء المشكلات المعاصرة التي تربت على التغير الاجتماعي في المجتمع الصناعي . وقد تأثر هؤلاء المفكرون بالفلسفة المثالية الألمانية التي سادت عصر التنوير والبرجمازية الأمريكية . ويمكن أن ينظر إلى آرائهم باعتبارها محاولة لتطبيق النماذج العضوية المعاصرة في المجتمع المعاصر على مستوى تحليل الوحدات المكونة من عدد صغير من الأفراد . وقد تصورت النزعة السلوكية الاجتماعية المجتمع باعتباره ظاهرة طبيعية متطورة ، وهو نسق يتكون من مجموعة أجزاء متساندة متكاملة سواء من وجهة النظر الاجتماعية أو الطبيعية .

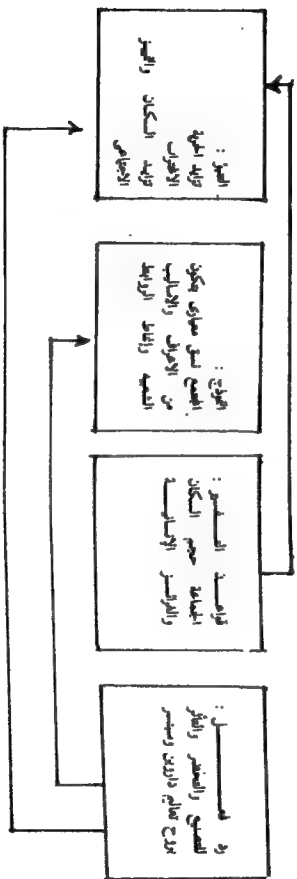
ويمكن أن نلخص العناصر الأساسية للنزعة السلوكية الاجتماعية ككل على النحو الآتي :

الأغراض :

محاولة الفهم التفسيري للظواهر المعيارية والقيم وأنماط الروابط والتنشئة الاجتماعية بإجراء التحليل على مستوى الوحدات الصغيرة الحجم .

شكل رقم ٤٥

بناء المجمع الطبي للبرقة السورية الاجتماعية



الافتراضات :

- ١ — المجتمع نسق متطور يتكون من مجموعة من الظواهر المعيارية .
- ٢ — وعندما تتغير الظواهر المعيارية يتحقق التغير الاجتماعي ، وأن ثمة مراحل للتطور الاقتصادي والسكاني يمر بها المجتمع وأن ثمة مراحل لتطور ونمو الفرائز الإنسانية .
- ٤ — تأكيد العلاقة الجدلية بين الفرد والمجتمع وتساهم هذه العلاقة الجدلية في تحقيق التطور الاجتماعي .

المنهج :

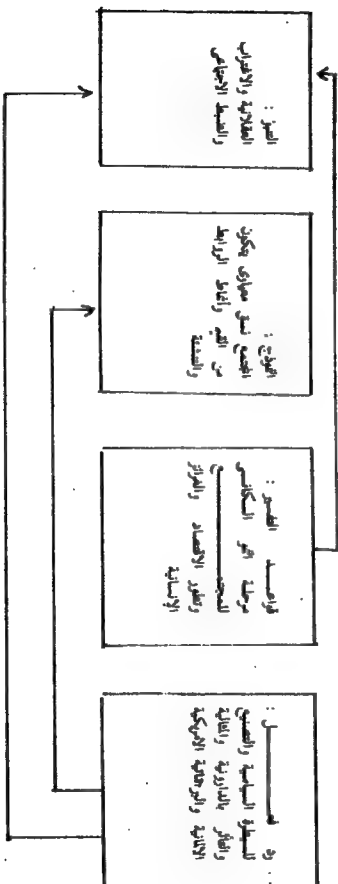
الاستفادة من المنهج الاستقرائي لتفسير التاريخ .

الخط :

تحديد أنساق القيم باعتبارها أساسية لتكوين أنماط المجتمعات .
ومن ثم يمكن أن نقول ان النزعة السلوكية الاجتماعية تمثل مدخلا طبيعيا تطوريا عضويا لدراسة المجتمع على مستوى تحليل الوحدة الصغيرة في التفاعلات الشخصية وهو مدخل ظهر بتأثير مثالية عصر التنوير والبرجمازية الامريكية وساهم مثل هذا التوضيح للاراء العضوية القديمة في تطوير علم النفس الاجتماعي الحديث وقدم مساهمة هامة لعلم الاجتماع ويلخص شكل رقم ٤٦ بناء النزعة السلوكية .

شكل رقم ٤٩

بناء البعثة السورية الاجتماعية



الفصل التاسع

نحو غط للتنظير السوسولوجى التقليدى

ملخص الجزء الثانى

في تحليلنا السابق للنظرية بوجه عام والنظرية الاجتماعية على وجه الخصوص
أبدينا عدداً من النقاط هي :-

١ - أنها العملية التي يفسر بها الباحث البيئة الاجتماعية والبيئة الفيزيقية من
أجل معرفة الواقع الاجتماعي والفيزيقي .

٢ - وصفنا النظرية الصورية بأنها نظرية تتكون من مجموعة من القضايا
المنطقية المقبولة والمجردة والكلية التي تحاول تفسير العلاقات بين الظواهر
مستخدمة في ذلك نموذج التفسير ، ومجموعة من المفاهيم تربط بينها في
علاقات منطقية ومجموعة من المتغيرات والمؤشرات الإجرائية ، ومنهج لإختبار
هذه العلاقات ، وتحليل البيانات وتفسيرها وأخيراً التقييم العام للنظرية .

٣ - وقد عرفنا النظرية الاجتماعية باعتبارها مجموعة من النماذج التي تمهم
بالمجتمع والظواهر الاجتماعية بالرجوع إلى الحقيقة الاجتماعية المنفصلة .

٤ - ومن الواضح أن هذه النماذج تقدم محاولة من الإنسان لتفسير بيئته
الاجتماعية والفيزيقية في ضوء الظروف الاجتماعية والثقافية والفكرية
والشخصية ، ومن ثم يعبر التنظير عن رد فعل ديناميكي ومتغير لهذه الظروف
المتغيرة أى بقدر ماتتغير هذه الأوضاع والظروف ، تتغير النظرية التي نحاول أن
تعرف وتفسر هذه الظروف والأوضاع .

٥ - وترتب على ذلك ، ظهور ثلاثة نماذج أساسية في النظرية
الاجتماعية - وهى النموذج العضوى ونموذج الصراع ونموذج السلوكية
الاجتماعية - وكلها نشأت تعبيراً عن محاولات علمانية تسعى لتفسير الواقع
الاجتماعى تفسيراً علمياً يتبدى بالتفسير على مستوى المجتمع كله ويتبى
بالتفسير على مستوى الأفراد . وترفض كلها التفسيرات الغيبية الميتافيزيقية
للواقع الاجتماعي والفيزيقي .

ويرى الاتجاه العضوى البنائى الوظيفى المجتمع نسقا كليا يتكون من أجزاء
متراصة متساندة وظيفيا ، ويخضع هذا النسق لتأثير القوانين الطبيعية ونسق

تقسيم العمل الاجتماعي في المجتمع والمشكلات النسق الأساسية . وفي مقابل ذلك المدخل رأيت مدرسة الصراع التقليدية والرايكية المجتمع نسقا يتكون من قوى متعارضة متنافسة تناضل وتسعى لمواجهة واشباع الحاجات الأولية والأساسية ويخضع هذا النسق لضغوط الطبيعة في الوقت نفسه . أما مدخل السلوكية الاجتماعية في بدايته ثم تطوره في الدراسات الاجتماعية النفسية ف يرى المجتمع على مستوى الوحدة المكونة من عدد صغير من الأفراد والعلاقات الشخصية وقد استخدمت هذه المدرسة السلوكية الاجتماعية المنهج الاستقرائي وركزت على علاقة الفرد مع البيئة الاجتماعية كما تظهر في عمليات التنشئة الاجتماعية والادوار والتبادل وأداء الادوار وتعريفات الفرد للحقيقة .

وينظر إلى أنماط التفسير الثلاثة كلها باعتبارها محاولة لفهم وتفسير النظام والتغير في العالم الاجتماعي ، كما أنها استفادت من الاشكال الطبيعية وأشكال النسق في التفسير ، كما أنها تعبر عن تفاعل مجموعة من المفكرين مع مشكلات مجتمعاتهم من منظورات فلسفية خاصة .

٦ - يعبر النموذج العضوي عن رد فعل بعض الاكاديميين والمفكرين من أبناء الطبقة العليا المتأثرين بفلسفات عصر التنوير إزاء المشكلات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي سادت أيامهم . وقد تصور هؤلاء المفكرون المجتمع باعتباره كائنا عضويا يطور نسقا من المعايير والأنساق الفرعية التي تتفاعل مع القوانين الطبيعية والفرائض ونسق تقسيم العمل في المجتمع . وقد إنقسم أنصار المدرسة العضوية التقليدية إلى اتجاهين : الاتجاه الأول ويعرف بأسم النزعة الطبيعية ويضم كونت وسبنسر ويعبر عن إستجابة بعض المفكرين الارستقراطيين للواقع الاجتماعي من منظور المذهب الطبيعي والمذهب الوضعي ، مما أدى إلى نشأة المدخل العضوي الطبيعي في دراسة المجتمع ، وكانت المدرسة الثانية التي تضم دوركيم وتونيز رد فعل لهذه المشكلات الاجتماعية من منظور معياري مثالي مما أدى إلى ظهور رؤية معيارية اخلاقية لتفسير الواقع الاجتماعي . بيد أن كلا من النموذج الوضعي العضوي والنموذج المعياري يمثلان معاً تصوراً عضويا طبيعيا متطورا يفسر المجتمع ككل متساندا.

شكل رقم ٤٧
ملخص النزعة العلمية

خطا الشمولي التكاملي		خطا الطبي		الخطا المنظر
لنفس	دوركم	سببر	كونت	
دروس أفكار عصر التنوير	عزوي تعلم ودروس أفكار عصر التنوير	تحد على تعاليم الكهنة تلقى تعليمها كالكهنة	كان عناصراً للنظام الملكي قبل الجمهورية علم الطب وعلم وظائف الأعضاء	التشاة
لهم الإرادة الاجتماعية بطل الجمع الزادة الاجتماعية	لهم الظواهر الاجتماعية وجود الظواهر الاجتماعية كأبناء متصلة	وضع آثار التطور الاجتماعي التطور العدوي	استعداد ورفض القوة تطبيق قوانين التطور الطبي على الجميع	الأعداء الانقراضات
الاستقراء الفارابي الجماعة الصغرى والجميع الكبير	قياس الظواهر الاجتماعية الخصائص الآل الماثل العدوي	الرحمة الإنسانية الاجتماعية الديناميكا الاجتماعية	الديناميكا الاجتماعية الانسانية الاجتماعية الديناميكا الاجتماعية	النسج الخطا
عصاكنس الإرادة الاجتماعية	النزعة الأهمية مقابل الواقعية	البرازين العدوي	البرازين العدوي	القضايا التي تأثر حرفا الجدل

وبلخص شكل رقم (٤٧) النزعة العضوية في دراسة الصراع .

٧ — رأينا أن نموذج الصراع كان رد فعل مجموعة من أبناء الطبقة الفقيرة من المثقفين في ضوء تأثيرهم بفلسفة وفكر عصر التنوير والفلسفة البرجاءية إزاء الضغوط الاجتماعية والقهر السياسي والصراع والتطور الاقتصادي. وقد أدى رد الفعل هذا إلى وضع مدخل مادي ومدخل ايكولوجي لتفسير المجتمع باعتباره نسقا يتكون من جماعات متنافسة، ويناصر كل من ماركس وبارك مدخل التنسيق الكل الشمولي، وينظر إلى نظرية كل منهما باعتبارها رد فعل للصراع الاجتماعي في ضوء مثالية عصر التنوير، مما أدى إلى ظهور تفسيرات مادية وايكولوجية لما يحدث من صراع اجتماعي، ويعبر المدخل الطبيعي الكامن في أعمال باريتو وفيلن عن محاولة لتطبيق أفكار النزعة الطبيعية المسيطرة على فكر عصر التنوير على تفسير الصراع الاقتصادي السياسي، مما أدى إلى مدخل لنا أن نسميه الحتمية الطبيعية وبوجه عام يمكن أن ينظر إلى نظرية الصراع باعتبارها محاولة من جانب بعض المفكرين لاسيما أبناء الطبقة الفقيرة من المثقفين الذين عانوا الصراع السياسي والاقتصادي وحاولوا تفسير الواقع الاجتماعي والمجتمع في ضوء المبادئ المادية والايكولوجية والطبيعية وبلخص شكل رقم (٤٨) هذا النموذج في دراسة الصراع .

٨ — ويمكن أن ينظر إلى النزعة السلوكية الاجتماعية باعتبارها رد فعل مجموعة من المفكرين البارزين من أبناء الطبقة الوسطى لمشكلات مجتمعهم التي نجمت عن الصناعة والتحضر . وقد تأثر هؤلاء بأراء داروين والفلسفة المثالية الألمانية والبرجاءية الامريكية وقد إدت إستجابة هؤلاء لواقع مجتمعهم إلى ظهور إقبال جديد يؤمن بدراسة المجتمع على مستوى الوحدة الاجتماعية الصغيرة الحجم باعتباره نسقا معياريا يتكون من مجموعة من القيم والروابط وأساليب التنشئة أو نسق يقوم على النمو السكاني، وتطور الفرائز الإنسانية وقد انقسمت النزعة السلوكية الاجتماعية إلى مدرستين : المدرسة الأولى المدرسة المهمة بالنسق الكل ويمثلها جورج ميد وفير، ويعبر هذان العالمان عن إتجاه فكري تأثر بالفلسفة المثالية الألمانية عند تفسير المشكلات الناجمة عن الصناعة، مما

شكل رقم ٤٨
ملخص نموذج الصراع

للدخل العلمي		النقد الشمولي		النظر النقد
هلين	باربر	بارك	ماركس	
<p>تعليم العلوم الكلاسيكية - تعليم المزارع - أين مزارع</p> <p>فهم العلوم الإنسانية</p> <p>السمات الثلاث الأساسية للفرد</p> <p>الاستقرار التاريخي</p> <p>مراحل التطور الاجتماعي</p> <p>الجمعية العلمية</p>	<p>يتصل إلى عائلته من عائلات النبلاء</p> <p>تعليم فكر عصر التنوير</p> <p>فهم القوى التي وراء وراء</p> <p>التوازن الاجتماعي</p>	<p>أين رجل أعمال</p> <p>علم النفس</p> <p>تعليم الفلسفة</p> <p>اختلاف القوانين الطبيعية التي تحكم المجتمع</p>	<p>أين اسره عودية نشأ في طبقه فقيره تعلم مبادئ وفكر ومثل عصر التنوير</p> <p>فهم العلاقة بين أوضاع الحياة المادية والمثل والأفكار</p> <p>تحدد العناصر المادية العناصر اللامادية</p> <p>المادية</p> <p>مراحل التطور الاجتماعي</p> <p>الجمعية المادية</p>	<p>النبلاء</p> <p>الأحرار</p> <p>الأهداف</p> <p>الافتراضات</p> <p>النتائج</p> <p>النقد</p> <p>القضايا التي تثار حولها الجدل</p>

أدى إلى تكوين نموذج لتفسير المجتمع على مستوى الوحدة المكونة من عدد صغير من الأفراد ، إذ يمكن أن يوصف هذا النموذج المهم بالنسق فقط باعتباره نموذجاً معيارياً في الوقت نفسه ، ومن جهة أخرى مال زميل وسمير أكثر إلى تبني مدخل أكثر ميلاً للطبيعة والغرائز لتفسير المجتمع على مستوى العلاقات الشخصية .

والحقيقة إن النزعة السلوكية الاجتماعية في مجملها تمثل محاولة لتطبيق مبادئ المثالية والبرجماتية على مشكلات المجتمع الصناعي الحديث مما أدى إلى صياغة مدخل معيارى على مستوى الوحدة الصغيرة لتفسير الواقع الاجتماعى يناقض النموذجين الآخرين ، كما يتباين عنهما في رد فعله إزاء الخصائص المتغيرة للمجتمع ، ومن جهة تمثل النماذج الثلاثة تصورات كلية تؤمن بالتطور وتنظر إلى المجتمع باعتباره حقيقة منفصلة سواء على مستوى الوحدات الاجتماعية الصغيرة أو الوحدات الاجتماعية الكبيرة ومن ثم فالمجتمع نسق حقيقى يحمل في طياته خصائص معيارية أو طبيعية ويلخص شكل رقم (٤٩) السلوكية الاجتماعية .

الخاتمة :

نحو مثال للتنظير السوسولوجى التقليدى

ولقد رأينا كيف أن النظرية الاجتماعية تمثل رد فعل مجموعة خاصة من المفكرين إزاء بعض المشكلات الخاصة ، مما أدى إلى صياغة تصورات فمولية كلية عامة عن المجتمع تتباين في المستوى (المجتمع الكبير والمجتمع الصغير) ونمط التفسير (التفسير الذى يركز على النسق الشمولى المتكامل مقابل التفسير الذى يعطى إهتماماً أكبر للعوامل الطبيعية) ويتضمن هذا المثال عدداً من العناصر الاساسية :

١ — نشأة المنظر (المكانة الاجتماعية والاقتصادية ، ومذهبه الفلسفى)
 (المثالية أو البرجماتية أو الطبيعية) والمشكلات الاجتماعية السائدة في عصره
 (الهيمنة السياسية والاقتصادية أو تأثيرات التصنيع) والنموذج الاجتماعى العلمى الذى ترتب على هذه العناصر (العضوى أو الصراع أو السلوكية

شكل رقم ٤٩
ملخص نموذج السلوكية الاجتماعية

المدخل العلمي	التصور المهم بالنسق		النظر : الخط
مصدر	زغل	مخرج مهد	فهر
إن عامل ميكانيكي تعلم مذاهب داروين وسنسر	درس مذاهب داروين وسنسر	موريتال تعلم البرجانيه الامريكية	موريتاني تعلم الفلسفة المثالية الامانية
دراسة التطور الاجتماعي	دراسة أشكال الروابط	دراسة النشاط الاجتماعي	فهم الفصل الاجتماعي
تحدد الأساليب الشعبية السلوك	يحدد الخيمه الشكل	يسبق التفاعل الاجتماعي تكوين الذات	تأين مدى علاقته الفعل الاجتماعي
تطبيق النيج العلمي على دراسة المعابر	دراسة أشكال الروابط	الفهم النظري	الفهم النظري
نموذج الأساليب الشعبية والأعراف	أنماط المفاعلات الاجتماعية	نمط الذات الاجتماعية	أنماط الفصل الاجتماعي
المخيمه الطبيعية	المخيمه الطبيعية	المخيمه المسؤولويه	القيم والبناء الاجتماعي

(الاجتماعية) وبوجه عام قد يبدو أن صياغة النموذج تتأثر بالجنود الاجتماعية والاقتصادية والرؤية الفلسفية للمنظر وتعكس رد الفعل إزاء بعض المشكلات المجتمعية الظاهرة. مما يؤدي إلى نموذج منهجي شمولي لتفسير المجتمع يختلف حسب المستوى ونوع التفسير.

شكل رقم (٥٠)

نموذج التنظير الاجتماعي العلمي التقليدي

النموذج	النشأة	الفلسفة	مشكلات المجتمع	التفسير
العضوى	الطبقة العليا الطبقة العليا	النزعة الطبيعية المثالية	سياسة وإقتصادية سياسة وإقتصادية	النزعة الطبيعية النسق الكلى
المصراع	الطبقة الدنيا الطبقة الدنيا	المثالية النزعة الطبيعية	سياسة وإقتصادية سياسة وإقتصادية	النسق الكلى النزعة الطبيعية
السلوكية الاجتماعية	الطبقة الوسطى الطبقة الوسطى	المثالية والبرهانية النزعة الطبيعية	التصنيع التصنيع	النسق المتكامل النزعة الطبيعية

وبلخص شكل ٥٠ العناصر والعملية التي تدخل في صياغة هذا النموذج ويتبين من ذلك أن المدخل العضوى يعكس رد فعل بعض اعضاء الطبقة العليا إزاء المشكلات السياسية والاقتصادية، وتأثير هؤلاء بمثابة اتجاهات عصر التنوير والنزعة الطبيعية التي سادت ذلك العصر، بينما تعكس النزعة السلوكية الاجتماعية رد فعل بعض المفكرين من أبناء الطبقة الوسطى لتأثيرات الصناعة من منظور مثالية عصر التنوير والنزعة الطبيعية التي سادت ذلك العصر والبرهانية الأمريكية، وعلاوة على ذلك تظهر الروابط بين النزعة الطبيعية في عصر التنوير والنماذج الاجتماعية العلمية المهمة بالتفسيرات الطبيعية، والروابط بين مثالية عصر التنوير والبرهانية الأمريكية والانماط الاجتماعية العلمية في تفسير المجتمع.

ورغم أن هذا النموذج في تفسير المجتمع تفسيراً علمياً يتميز أنه عام وبسيط، فإنه يبدو أنه يلقي ضوءاً قوياً على الكيفية التي يمثل بها التنظير الاجتماعي العلمي رد فعل واستجابة شمولية وعامة وتكاملية ومنهجية مجموعة من المفكرين لما طرأ على المجتمع من مشكلات، وماحدث في ذلك العصر من تطورات.

الجزء الثالث

النظرية الاجتماعية المعاصرة

الفصل العاشر

مقدمه للنظرية الاجتماعية المعاصرة

جذور النظرية الاجتماعية الامريكية

مراحل التطور في النظرية المعاصرة

مضمون النظرية المعاصرة

وبعد أن عرضنا في تحليلنا للمدارس الثلاث الكبرى في علم الاجتماع منذ نشأة النظرية الاجتماعية تتقدم خطوة إلى الأمام ، ونعرض لهذه المدارس بعدما تطورت ونضجت في علم الاجتماع الأمريكي المعاصر . ورغم أن الظاهر بين أن ثمة علاقة وثيقة بين المدارس الأوروبية والمدارس الأمريكية إلا أننا نقول أن المدارس الأمريكية في علم الاجتماع لها طابع مميز بعدما تأثرت بالثقافة المادية والبرجائية (النزعة العلمية) والثقافة النفعية . ومن ثم إتجهت النظرية الاجتماعية في أمريكا إلى التجريب والدراسات التطبيقية . ورغم هذا التأثير بالمناخ الثقافي الأمريكي فإن الترابط بين المدرستين قوى جداً ، كما تمثل النظرية الاجتماعية المعاصرة محاولة لتعميق التماذج الأوروبية ، وإجراء دراسات تطبيقية عليها ، وتبعاً لذلك فإن هذا التطور يعنى إحياء نماذج العضوية والصراع والسلوكية الاجتماعية في أشكال جديدة مثل البنائية الوظيفية والصراع المعاصر أى مدرسة علم الاجتماع الراديكالى والمدرسة الاجتماعية النفسية (علم النفس الاجتماعي) .

ونحن نحاول في هذه المقدمة دراسة الأشكال الثلاثة للنظرية الاجتماعية المعاصرة ، أى نعرض الجذور التاريخية لنظرية علم الاجتماع الأمريكي ومراحل تطورها والبيئات التى ظهرت فيها هذه النماذج .

جذور النظرية الاجتماعية المعاصرة ١٩٠٥ - ١٩١٨

يظهر لنا الأساس الذى قام عليه علم الاجتماع الأمريكى إرتباطه الوثيق بمفكرى أوروبا في القرن التاسع عشر ، واستناد العمل السوسيولوجى الأمريكى على أعمال كونت وسبنسر وداروين ، والإيمان بالقوانين الطبيعية والتغير الاجتماعى إلى الأحسن والإصلاح الاجتماعى والرؤية الفردية للمجتمع وإرتفاع النسبة المئوية للعلماء الذين لهم تجارب وثقافات دينية وريفية ، وإعطاء تأكيد أكبر على مشكلات المجتمع الأمريكى في أعقاب التطور الصناعى والحضرى لمجتمع ما بعد الحرب الأهلية ، وعلى العموم يمكن أن ننظر إلى علم الاجتماع الأمريكى باعتباره إستجابة من بعض مفكرى الطبقة الوسطى للمشكلات

الاجتماعية في أمريكا ، ولكن في ضوء تعاليم علم الاجتماع الأوربي في القرن التاسع عشر .

ولقد سيطرت النزعات العضوية والتطورية والمثالية على مضمون هذه المداخل كما كشف عن ذلك أعمال المفكرين الرواد مثل لستر وارد ووليم سمتر وفرانكلين جينج وسمول . فالنظرية الاجتماعية منذ نشأتها انجبت إلى تطبيق النموذج العضوي على مشكلات وأمور المجتمع الأمريكي في أعقاب الحرب الأهلية ، وهكذا يمكن أن نقول إن مضمون . وسياق علم الاجتماع الأمريكي يماثل مضمون وسياق علم الاجتماع الأوربي ومع ذلك فثمة مظاهر للخلاف بينهما ظهرت ونمت أثناء التطور المستمر لعلم الاجتماع الأمريكي بفضل تأثير الثقافة الأمريكية المادية .

مراحل تطور علم الاجتماع الأمريكي

ترجع مرحلة نشأة علم الاجتماع الأمريكي إلى الفترة من ١٩٠٥ إلى ١٩١٨ ، وبعد ذلك تطور علم الاجتماع الأمريكي تطوراً سريعاً ، عبر أطوار أربعة ، لكل طور خصائصه الواضحة المميزة .

الفترة الأولى — المرحلة العلمية ١٩١٨ — ١٩٣٥

حاول علم الاجتماع الأمريكي في هذه الفترة أن يتجه إتجاهاً علمياً أمريقياً تنظمه القواعد المهنية والأكاديمية وبدأت التخصصات الفرعية في الظهور ، وزاد الاهتمام بالمسوح الاجتماعية والدراسات التي تهدف إلى جمع البيانات مما أعطى تأكيداً واضحاً لتأثير البيئة الاجتماعية على تطور علم الاجتماع . وثمة حدثان هامان أثرا تأثيراً كبيراً على البيئة الأمريكية في هذه الفترة . وكان هذين الحدثين آثارهما على تطور علم الاجتماع ، أولهما الحرب العالمية الأولى وثانيهما الكساد العالمي في عام ١٩٣٠ . وقد دعم هذان الحدثان الجهود التي تبذل للاستفادة من النزعة التجريبية في علم الاجتماع الأمريكي ، وهكذا تحول علم الاجتماع إلى التجريبية في مجتمع رفع من شأن القيم المادية ، وآمن ببناء

اقتصادى قوى ، وقد كان لهذا التغير صدى كبير على شكل علم الاجتماع الأمريكى واهتماماته فيما بعد ، إذ كان لهذا التغير آثاره التى دفعت إلى الاهتمام الاكثر بالطابع التجريبي وزيادة التخصص في مجالات علم الاجتماع .

الفترة الثانية : والبحث والتطبيقات والنظرية ١٩٣٥ - ١٩٥٤

تزايد الاهتمام خلال تلك الفترة التى إمتدت قرابة عشرين عاماً بالنزعة النفعية والطابع المهني وكما تعددت التخصصات في علم الاجتماع ، ومنت التنظيمات التى تضم علماء الاجتماع . وزاد التأثير ببعض المفكرين الاوربيين مثل دوركيم وفرويد وفيبر ، ذلك التأثير الذى أسهم في نشأة وتطور النزعة السلوكية الاجتماعية وظهور النزعة الوضعية الجديدة في علم الاجتماع ، وهما الأساس الذى بدأ منه النموذج الاجتماعى النفسى . وعلى العموم شاهدت تلك الفترة اهتماماً أكثر من علماء الاجتماع بالتجريب والخضوع لنظام اكاىمى ، وتطبيق مبادئ العلم عند دراسة المشكلات الاجتماعية السائدة في أمريكا .

الفترة الثالثة : نشأة النظرية المعاصرة في الصراع منذ الستينيات من هذا القرن .

شاهدت بقية الستينيات ميلاد نظرية الصراع في كتابات علم الاجتماع الأمريكى استجابة للمظاهر المتباينة للصراع الاجتماعى والعنصرى داخل المجتمع الأمريكى كله ، والتراكم الواضح للأثار السلبية التى ترقبت على التصنيع والبيروقراطية ، وبالتالي ظهرت محاولة في علم الاجتماع تتجه إلى إعطاء مزيد من الاهتمام لمظاهر الصراع من أجل تفسير تلك الأحداث ، كما ظهرت محاولة أخرى في علم الاجتماع الراديكالى تحاول أن تدرس الاتجاهات التقليدية في علم الاجتماع الاوربي دراسة نقدية وأن تكشف عن نمط جديد تطبيقي لعلم الأتجماع أكثر ملائمة مع حاجات المجتمع ومشكلاته ، وظهرت تخصصات في علم الاجتماع تبهم أكثر بتحليل الحركات العنصرية والعلاقات بين البيض والسود معتمدة في تحليلاتها وتفسيراتها على الأفكار الماركسية الجديدة ، ومرة ثانية يتأكد لنا أن النظرية الاجتماعية المعاصرة تعبر عن ردود الأفعال إزاء الأحداث التى وقعت في المجتمع الأمريكى كله .

الفترة الرابعة : التكنولوجيا ونظرية الأنساق الحديثة منذ السبعينيات من هذا القرن .

يمكن أن ينظر إلى البيئة الجديدة لعلم الاجتماع وخاصة في فترة السبعينيات التي تميزت بالكساد في العالم والإنغلاق داخل القارة الأمريكية بأنها بيئة جديدة سادت فيها أهمية الحاجات التكنولوجية والاقتصادية وظهر من جديد أهمية التخصص الشامل والتحكم في الأوليات ، مما أدى إلى ظهور النزعة البنائية الوظيفية في رداء عصري في شكل السيرنطيقا^(*)، ونظرية الأنساق وتطبيق مبادئها في علم الاجتماع الحديث . وقد أعطى اهتمام شديد لجمع البيانات وتخطيط الأنساق الاجتماعية التي تستجيب بكفاءة للحاجات البيروقراطية في وقت شحت فيه ونشرت الموارد وتزايد حجم المشكلات الاجتماعية مما أدى إلى إحياء النموذج العضوي والبنائية الوظيفية في رداء جديد إستجابة لظروف البيئة التي أعلت من شأن الحاجات الكلية مرة ثانية .

خاتمة :

يمكن تحديد مراحل تطور النظرية المعاصرة في علم الاجتماع على النحو الآتي :

- المرحلة الأولى المرحلة العلمية .
- المرحلة الثانية : مرحلة البحث والتطبيق والنظرية .

(*) العلم الذي يتعلق بالدراسة المقارنة بين الأنظمة الالكترونية المتقدمة والأجهزة المصنوعة للكائنات الحيوانية وعمل الأحص الإنسان . ظهر هذا العلم في الأربعينيات (معجم مصطلحات الكمبيوتر . مؤسسة الأبحاث اللغوية ص ٩٦) — يرى د . مصطفى كمال استاذ علم الطبيعة أن الهدف الأساسي من علم السيرنطيقا هو الوصول إلى أقصى قدر من التحكم والتنظيم الذاتي للآلة في عمليات التحكم في مجالات النشاط الإنساني وزيادة إنتاجية العمل ، ومن أجل ذلك لابد من الدراسة المتسقة والشاملة لمجالات التحكم والتوصل إلى القوانين التي تخضع لها عمليات التحكم لتحقيق استقرار المجتمع ، فالسيرنطيقا علم يدرس طرف إدارة المجتمع البشري ونسق العمل من مجموعة من الأنساق ، أي التحكم في وظائف المجتمع والعلاقات بين الأنساق — مجلد عالم الفكر الكويتية — المجلد التاسع ، العدد الثاني . كما أصدرت مجلة عالم الفكر الكويتية عدداً خاصاً عن السيرنطيقا — راجع المجلد الثالث العدد الرابع ١٩٧٢، لترجم

— المرحلة الثالثة : ظهور علم اجتماع الصراع وعلم الاجتماع الراديكالى
— المرحلة الرابعة : مرحلة التكنولوجيا ونظرية الأنساق الجديدة .

ورغم أنه يمكن النظر إلى هذه الأطوار باعتبارها وحدات متمايزة منفصلة ، فمن الثابت أن التنظير فى علم الاجتماع الأمريكى يعبر عن عملية متسقة ومضطردة نسبيا ، إذ تمثل عملية التنظير فى تطبيق الأفكار الفلسفية الأوربية لتفسير المشكلات الاجتماعية المتغيرة فى مجتمع يؤمن بالقيم المادية والبرجماتية والنفعية ، وتوارت فيه القيم المثالية ، مفسحة المجال فى الوقت نفسه للنزعات النفعية والامبريقية وترتب على ذلك كله إتجاه النماذج النظرية الأمريكية المعاصرة إلى تبنى النماذج العضوية والصراع والسلوكية الاجتماعية فى صور جديدة بما تحمل من خصائص النسق والشمولية والتطورية والتحليل على مستوى الوحدات الصغيرة أو الكبيرة ، ولكن النظرية المعاصرة فى علم الاجتماع فقدت الإيمان المثالى بالتقدم الحتمى للمجتمع وتطوره ، ذلك الإيمان المتأصل فى النظرية الاجتماعية التقليدية ، وإلى حد ما ، تراجعت النزعة المثالية أمام زحف النزعة الواقعية والتجريبية فى مجتمع يعيش أعلى مستوى من التصنيع والتحضر .

وبعد أن حددنا مراحل تطور نظرية علم الاجتماع فى أمريكا نعرض لخصائص البيئة التى إزدهر بها كل نموذج من النماذج المعاصرة ، قبل أن نعرض له عرضاً تفصيلياً .

البيئة التى نشأت فيها النماذج الثلاثة المعاصرة فى علم الاجتماع :

سندرس الآن الخصائص الأساسية للبيئات التى نشأت فيها النماذج الثلاثة الوظيفية البنائية — الصراع الحديث — المدرسة الاجتماعية النفسية .

البيئة التى ظهرت فيها النزعة البنائية الوظيفية

ولقد ازدهرت النزعة البنائية الوظيفية مثلها فى ذلك مثل النزعة العضوية فى ظروف أعلنت من شأن حاجات النسق المتكاملة :

١ — مشكلات التطور الاجتماعى والاقتصادى لمجتمع ما بعد الحرب الاهلية الامريكية .

٢ — الآثار الاجتماعية والاقتصادية التى نجمت عن الأزمة الاقتصادية فى أوائل الثلاثينيات .

٣ — المشكلات التى ظهرت فى أعقاب الحرب العالمية الأولى نتيجة للعزلة الامريكية وحتى الأربعينيات .

٤ — المشكلات المعاصرة المترتبة على التطور التكنولوجى والاقتصادى فى السبعينيات .

٥ — تمثلت الاتجاهات الفلسفية نحو تفسير المشكلات السابقة فى ظهور محاولات لتطبيق مبادئ الفكر السوسولوجى الأوربى التى سادت فى القرن التاسع عشر والتى تؤكد على القوانين الطبيعية والتغير الاجتماعى إلى الأحسن والإصلاح الاجتماعى والمماثلة العضوية عند تفسير المجتمع والإقلال من شأن وقدر المذاهب الفلسفية وتزايد الإيمان بالتجريب .

٦ — عكست البنائية الوظيفية مثلها فى ذلك مثل النموذج العضوى أراء الصفوة المفكرة . ولذا كانت أراء هؤلاء بالضرورة شمولية عفاضة .

ومن ثم لنا نلخص النموذج البنائى الوظيفى بأنه محاولة لتطبيق الفكر السوسولوجى الاوربى فى القرن التاسع عشر — لاسيما النموذج العضوى على مشكلات الأنساق فى أمريكا التى تتطور تطورا سريعا وفى بيئة تسود فيها القيم البرجهازية وترفض المثالية .

إن أهم مافى هذه النزعة هو الجنور الاكاديمية لمؤيدى ومنظرى البنائية الوظيفية ، فهم أبناء طبقة مميزة ، تعلموا وحصلوا على أعلى الدرجات العلمية من معاهد وكليات إشتهرت بتقاليد معينة ، وطابع مميز فى مجال التعليم الجامعى كما شغلوا وظائف أكاديمية فى أشهر الجامعات الامريكية صاحبة التقاليد الارستقراطية .

البيئة التي ظهرت فيها النظرية المعاصرة في الصراع

تمثل نظرية الصراع الحديثة مثلها في ذلك مثل النظرية الوظيفية البنائية تطبيق أنساق الفكر السابقة على أحداث تقع في مجتمع معاصر .

١ - يحاول أنصار نظرية الصراع الحديث تطبيق مبادئ النزعة المثالية والنزعة التقدمية اللتين سادت في القرن الثامن عشر في أوروبا على الواقع الأمريكي المعاصر .

٢ - تطبيق الأفكار الماركسية الجديدة من أجل دراسة مدى تعقد الصراع الاجتماعي المعاصر .

٣ - رد فعل لصور الصراع الاجتماعي العنيفة والخلافات العضوية التي ظهرت داخل الولايات المتحدة الأمريكية .

٤ - الإستجابة للأثار القهرية للبيروقراطية على الفرد وعلى علم الاجتماع الحديث .

٥ - تطبيق أفكار المصلحين الرواد على المشكلات الاجتماعية المعاصرة التي تربت على التصنيع والتحضر .

وبإنجاز تصور النظرية الجديدة في الصراع محاولة لتطبيق الأفكار الماركسية الجديدة على مشكلات الصراع والبيروقراطية في المجتمع الحديث .

ويظهر للمرة الثانية الإتصال والترابط بين الفلسفة الاجتماعية القديمة والنظرية الاجتماعية المعاصرة .

البيئة التي ظهرت فيها النزعة النفسية الاجتماعية :

تكشف لنا المدرسة الاجتماعية النفسية عن مدى التواصل بين الماضي والحاضر في النظرية الاجتماعية ، ويؤكد ذلك مايلي :

١ - تطبيق المفاهيم الفردية القديمة عن المجتمع عند تحليل المجتمع الحديث .

٢ - توضيح وتطوير النزعة الفردية كما ظهرت في الاخلاق البروتستانتية عند تحليل المجتمع الحديث .

٣ — تأثير المفكرين الاوربيين مثل دوركيم وفيبر على تطور التحليل من مستوى الوحدة الاجتماعية الكبيرة الحجم إلى مستوى الوحدة الاجتماعية الصغيرة الحجم ، والاستفادة من الرؤية الإستراتيجية للمجتمع .

٤ — تطبيق مبادئ النزعة التطورية المتفائلة ، كما ظهرت عند بداية الدارونية على مبادئ الحياة الاجتماعية الجديدة .

٥ — الوعي بتأثير البيروقراطية على الفرد ، وما يترتب على ذلك من شعور بالاغتراب والسعى وراء البحث عن الذات .

ويمكن أن نوجز أهم افتراضات المدرسة الاجتماعية النفسية :
أنها تعبر عن محاولات لتطبيق مبادئ وأفكار النزعة الفردية القديمة على أحداث تقع في المجتمعات المعاصرة ، ويبدو واضحاً مرة أخرى مدى التواصل بين أنساق القيم القديمة ، ورد فعل علم الاجتماع لمشكلات المجتمع المعاصر ، مما أدى إلى ظهور نموذج يعطى اهتماماً أكبر للتحليل على مستوى الوحدات الصغيرة ، وضرورة اتباع المنهج الاستقرائي عند دراسة المجتمع ، معارضاً في ذلك النموذجين السابقين .

ولكن ثمة أفكاراً مشتركة بين النماذج الثلاثة للنظرية المعاصرة في علم الاجتماع الأمريكي :

١ — الإيمان بقيم عصر التنوير ، كما تمثلت في الإيمان بالقوانين الطبيعية والتقدم الاجتماعي والمماثلة العضوية .

٢ — التأثير القوي لبعض المفكرين الاوربيين مثل دوركيم وداروين وفيبر وماركس على الفكر الأمريكي .

٣ — الإيمان بتطبيق مبادئ المنهج العلمي عند حل المشكلات الاجتماعية المعاصرة .

٤ — ظهور تفاعلات سريعة إزاء التطورات التي ظهرت في المجتمع المتغير مثل حاجات الأنساق والصراع الاجتماعي وآثار البيروقراطية على الفرد .

٥ - إعطاء مزيد من الاهتمام بالحاجات الإنسانية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في بيئة يقلب عليها الثقافة المادية والنفعية والبرجماتية .

يبد أن تحليل النماذج الثلاثة المعاصرة يقودنا إلى اكتشاف الاتجاهات الآتية :
١ - الحركة من النماذج التي تهتم بالوحدات الاجتماعية الكبيرة إلى النماذج التي تهتم بالوحدات المكونة من عدد صغير من الأفراد .

٢ - تغير الاهتمام من النزعة البنائية الوظيفية التي تهتم بالمجتمع كله إلى النزعة البنائية الوظيفية التي تهتم بالفرد .

٣ - تغير إيمان النزعة البنائية الوظيفية من الإيمان بالنزعة العضوية إلى الإيمان بالتكنولوجيا والسيرنطيقا .

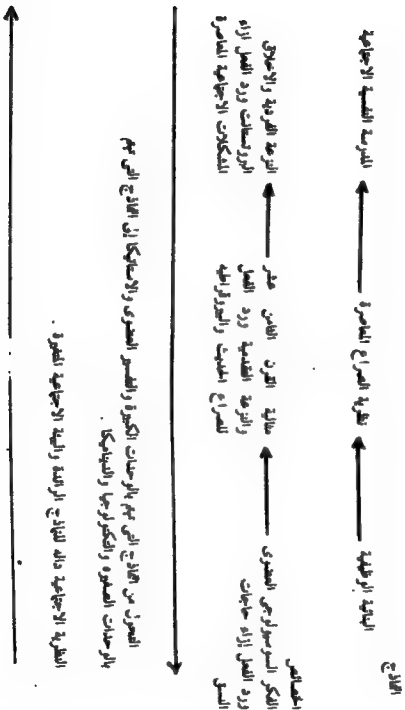
٤ - التحول من نظرية بنائية وظيفية استاتيكية تؤمن بالتوازن إلى نظرية بنائية وظيفية ديناميكية تؤمن بالتطور .

٥ - التحول من منهج الاستقراء التاريخي إلى التأكيد على المنهج العلمي التجريبي .

٦ - التحول من استخدام أدوات البحث الوصفية إلى استخدام مناهج البحث العلمي وأدوات بناء النظرية .

وتكشف لنا هذه الاتجاهات الحركة العامة من نظرية استاتيكية تهتم بالوحدات الكبيرة الحجم والتفسيرات العضوية إلى نظرية تهتم بالوحدات الصغيرة الحجم والنمط التكنولوجي والديناميكي ، يبد أن النظرية الاجتماعية المعاصرة إستمرت في تطبيق النماذج الأوربية الرائدة على التطورات المتغيرة في المجتمع المعاصر في بيئة تسودها الثقافة المادية والبرجماتية والنفعية . ومن ثم يمكن أن ننظر إلى النظرية الاجتماعية المعاصرة باعتبارها تطبيقاً ديناميكياً جديداً للنماذج الأوربية القديمة على المشكلات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في المجتمع الأمريكي المتطور الذي يسيره ويحكمه نسق قيم النفعية ، مما يؤكد لنا الاستمرار التاريخي والتطور الديناميكي المستمر لعلم الاجتماع . ويلخص لنا شكل رقم ٥١ هذه العملية .

شكل رقم ١ تطور نهج الاجتهاد المعاصرة



الفصل الحادى عشر

البنائية الوظيفية

استمرارية النموذج العضوى

- المخطط الطبى للنزعة البنائية الوظيفية : بارسونز وبكى
- المخطط المهم بالنسق الشمولى المتكامل فى النزعة البنائية الوظيفية: أترىولى وترىاكمان
- ملخص النزعة البنائية الوظيفية .

نبدأ تحليلنا للنظرية الاجتماعية المعاصرة بتحديد الخصائص الأساسية للنزعة البنائية الوظيفية التي يقوم عليها علم الاجتماع الأمريكي والتي تعد تطويراً للنموذج العضوى القديم . وسوف نلخص الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والسير الشخصية للمنظرين التي أدت إلى ظهور هذه المدرسة ، كما نحدد الافتراضات الأساسية التي تبدأ منها البنائية الوظيفية . ويتطلب عرض النزعة البنائية الوظيفية أن نعرض لاتجاهين أساسيين داخل المدرسة البنائية الوظيفية أولهما النمط المهم بالتفسير الطبيعي والاتجاه الآخر النمط المهم بفكرة النسق المتكامل كما عكست ذلك أعمال أربعة منظرين كبار هم تالكوت بارسونز وولتر بركلي وأتزيوى وادوار تريكمان . ثم نعرض فى النهاية شرحاً مبسطاً للنزعة البنائية الوظيفية كلها .

المدخل :

تصور النزعة البنائية الوظيفية ومثلها مثل النزعة العضوية رد فعل مجموعة من المفكرين الذين يؤيدون استقرار حاجات النسق السياسية والاقتصادية والاجتماعية فى المجتمع الأمريكى المعاصر .

وقد نشأت هذه الحاجات نتيجة لظروف ما بعد الحرب العالمية والاحداث التي ظهرت بعد كساد الثلاثينيات والمشكلات البيولوجية والاقتصادية والاجتماعية المعاصرة . ويمكن وصف الاتجاهات الفلسفية لصفوة المفكرين باعتبارها تصورات لمدى إمكانية تطبيق مبادئ الفكر الاوربي التي سادت فى القرن التاسع عشر ، تلك المبادئ التي تؤكد على القوانين الطبيعية وتؤمن بالتقدم الاجتماعى والإصلاح الاجتماعى ، والمماثلة العضوية على دراسة المجتمع فى بيئة تؤمن بنسق قيم البرجماتية وترفض المثالية ، ومن ثم فالنظرية البنائية الوظيفية باعتبارها أساس النظرية المعاصرة تمثل محاولة لمجموعة خاصة من المفكرين لتطبيق المثال العضوى على حاجات النسق فى المجتمع المعاصر .

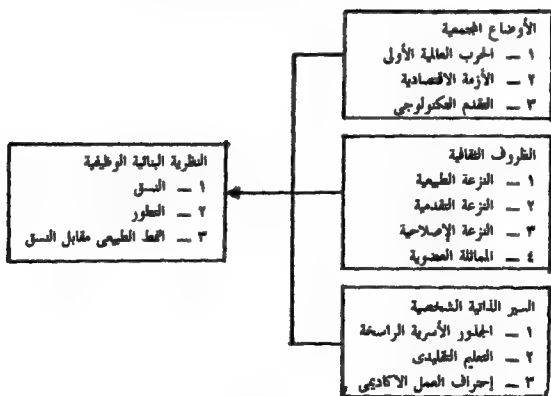
ويرى هذا المدخل المجتمع يتكون من أنساق الحاجات المتسلسلة والتي تترابط وتتفاعل سويا وتتطور تلقائيا موجهة إلى تحقيق التوازن فيما بينها ، كما تكمل وظائف كل نسق وظائف الأنساق الأخرى ، وعلى هذا النحو يمثل النسق الاجتماعي أو البناء وظيفة ما أو يعبر عن حاجات أساسية خاصة للنسق . وهكذا فقد بذلت محاولة لوضع نظرية عامة عن المجتمع تستند على افتراض مؤداه أن المجتمع موجود ويتصف بحقيقة مستقلة أو وجود مستقل في صورة نسق اجتماعي يحمل خصائص مماثلة للأنساق الأخرى في الكون (أى الأنساق الطبيعية والفيزيائية) وبما لذلك فالموضوع الأساسي لعلم الاجتماع هو دراسة أو إكتشاف السمات والخصائص الأساسية لهذا النسق الاجتماعي وإسلوب وطريقة تطوره لبلوغ أقصى حد من التغير الاجتماعي المنظم . ولأرب أن ثمة مماثلة واضحة في الشكل بين النموذج العضوى في علم الاجتماع والبنائية الوظيفية فكلاهما يهتم بالنسق الكلى والتطور ويؤمن بالخصائص الطبيعية .

ولا يلتزم كل منظرى البنائية الوظيفية بتفسيرات مماثلة عما يجب أن تكون عليه الوظائف الأساسية في المجتمع ، فثمة فئة تنظر إلى المجتمع باعتباره يحمل خصائص عامة ومشتركة مع الأنساق العضوية وخاصة مبدأ المحافظة على التوازن العضوى أو المحافظة على الاتزان بين عناصر الكائن الحي المختلفة . وثمة فئة أخرى ترى المجتمع من منظور اجتماعي أوسع وترى المجتمع نسقا معياريا يوجد في عقول أفراد المجتمع لا خارجها ، وكما هو الحال في النظرية العضوية نواجه نمطين أساسيين داخل الإتجاه البنائى الوظيفى ، النمط الاول هو النمط الطبيعى والنمط الآخر هو النمط المعيارى أو النمط المهتم بالنسق المتكامل ، وكلاهما ينظر إلى المجتمع باعتباره نسقا كبير الحجم متطور يحافظ على التوازن يودى وظائف أساسية معينة محددة . والفرق الاساسى بين الرؤية الطبيعية والرؤية المعيارية التى ترى البناء كنسق يكمن في طبيعة هذه الوظائف لا في شكل أو نمط النظرية .

وبإيجاز ظهرت النزعة البنائية الوظيفية وهى النمط الأول للنظرية الاجتماعية الأمريكية ، وتطورت إستجابة للحاجات السياسية والاقتصادية والاجتماعية فى المجتمع الأمريكى . وقد ساهم فى إثراء هذه النظرية مجموعة من المفكرين الأمريكان يميلون إلى استقرار المجتمع وتوطيد النظام الرأسمالى ، وحاولوا تطبيق الفكر السوسولوجى الذى إزدهر فى أوربا القرن التاسع عشر على بيئة جديدة تؤمن بالقيم النفعية والبرجماتية وتكفر بالمثالية . وكانت النتائج الأساسية لكل هذه العوامل ظهور نمط من النظرية الاجتماعية يتصف بالنزعة المحافظة ويميل إلى التفسير الطبيعى للمجتمع أو التفسير المعيارى لأنساق المجتمع . وإذا كان ثمة خلاف بين منظرى النزعة البنائية الوظيفية فيرجع إلى تباين موقفهم من التفسير الطبيعى أو التفسير المعيارى للنسق الكلى ولم يخص شكل رقم ٥٢ العوامل الأساسية التى تكمن وراء النزعة البنائية الوظيفية . وسندرس أولاً النمط الطبيعى للنزعة البنائية كما يتجلى فى أعمال بارسونز وبكى .

شكل رقم ٥٢

العوامل الأساسية وراء النزعة البنائية الوظيفية



الخط الطيعي في النزعة البنائية الوظيفية :

يعد بارسونز وهكلى مثالين هامين لهذا الخط من النظرية . فالأول يعد مثالا مفيداً لإستخدام الماثلة العضوية في التفسير الاجتماعي بينما الآخر يعتبر مثالا رائعا لدى الإستفادة من مدخل السيبرنطيقا أو نظرية النسق عند دراسة المجتمع .

تالكوت بارسونز : ١٩٠٢

النشأة :

ولد بارسونز في ولاية كولورادو بالولايات المتحدة الأمريكية في عام ١٩٠٢ ودرس علم الاحياء في كلية أمهرست ، وتعرف على النزعة الوظيفية في الانثربولوجيا أثناء دراسته في مدرسة الاقتصاد العليا بجامعة لندن ، وتأثر بفكر فيبر أثناء دراسته في جامعة هيدلبرج ، حيث أعد رسالته لنيل درجة الدكتوراه في علم الاجتماع والاقتصاد . وتمثل نظريته العامة في المجتمع محاولة للتركيب بين علم الاحياء والانثربولوجيا والخطوط الأساسية في فكر فيبر . بدأ حياته الأكاديمية منذ عام ١٩٢٧ ، إذ بدأ العمل في جامعة هارفارد ، وعاش سنوات الكساد الاقتصادي وسنوات الازدهار والرخاء في مجتمع يحقق باستمرار معدلا مرتفعا من الانتاج الصناعي . وكانت أهم أعمال بارسونز « بناء الفعل الاجتماعي » ونشر ١٩٣٧ « والنسق الاجتماعي » وصدر ١٩٥١ ، « ونحو نظرية عامة في العقل » وصدر ١٩٥١ « وأنساق المجتمعات الحديثة » صدر عام ١٩٧١ .

الأهداف :

كان الهدف الأساسي من اهتمام بارسونز بالتنظير صياغة نظرية عامة عن المجتمع ، أي وضع نظرية تطبق على المجتمعات عامة باعتبارها جزءاً من كل أنساق الحياة . وتستند مثل هذه النظرية في التنظيم الاجتماعي على رؤيته للكائن

الإنسانى باعتباره فاعلا يصنع القرار . ويخضع لضغوط معيارية وعوامل الموقف ، وعوامل الموقف هذه هى التى تحدد وتعرف حاجات النسق أو وظائفه لفهم السلوك الاجتماعى ، وعلاوة على ذلك وحسب هذه الرؤية فالمجتمعات تتصف بخصائص عامة ، ومن ثم فبالإمكان أن نضع نظريات تطبق على كل المجتمعات ، وتفسر نموها وتطورها .

الافتراضات :

وضع لنا بارسونز عدداً من الافتراضات الأساسية التى تتعلق بالمجتمع ، وأهم هذه الافتراضات :

- ١ — افترض بارسونز أن النسق الاجتماعى يوجد وجوداً قائماً بذاته ، أى أنه افترض أن المجتمع تمتلك حقيقة مستقلة عن وجود الأفراد كنسق للتفاعل .
- ٢ — يغير البناء الاجتماعى أو الأنساق الجبرئية فى المجتمع عن عدد من الوظائف الرئيسية الأساسية (البناء يمثل الوظيفة) أو عن عدد من مشكلات النسق الأساسية ، وتتكون هذه الوظائف من التكامل (يقوم النسق الاجتماعى على المعايير التى تربط الفرد بالمجتمع من خلال التكامل المعيارى) ، والمحافظة على النمط (النسق الثقافى للقيم وتعميم القيم) وإدراك الهدف (نسق الشخصية أساس التباين) والتوافق (الكائن العضوى الذى يؤدى السلوك هو أساس نسق الأدوار والنسق الاقتصادى) .

٣ — يتكون النسق الاجتماعى بدوره من أربعة أنساق فرعية :

- أ — الجماعة الاجتماعية (معايير التكامل) .
- ب — نسق المحافظة على النمط (قيم التكامل) .
- ج — النسق السياسى (إدراك الهدف) .
- د — النسق الاقتصادى (التكيف) .

وعلى العموم ، فإن المحور الأساسى للنسق الاجتماعى تحقيق التكامل بين

المعايير حسب رأى بارسونز ، بينما يعد مستوى الإكتفاء الذاتى فى مختلف البيئات هو الأساس الذى يقوم عليه المجتمع .

٤ — وهذه الرؤية للمجتمع تمتد جذورها إلى الطبيعة الأساسية للأنساق الحية على كافة مستويات التنظيم والنمو المتطور ، مع افتراض أنه يوجد إتصال قوى بين مختلف فئات الأنساق الحية ، ومن ثم تعد فكرة المماثلة البيولوجية فكرة أساسية فى نموذج بارسونز عن المجتمع .

٥ — وتمشيا مع فكرة المماثلة العضوية هذه ، (أى رؤية المجتمع باعتباره نماثل الأنساق البيولوجية والطبيعية) افترض بارسونز أن المحور الأساسى للمجتمع يميل إلى تحقيق التوازن أو المحافظة على الاتزان بين جميع أعضاء الكائن الحى ، وثمة عمليات أساسية لتحقيق التوازن ، أى أن ثمة عمليات تربط الأنساق الفرعية للفعل ، وهذه العمليات هى :
التساند والتداخل بين الأنساق الفرعية ، وتوحد الشخص بالظواهر الاجتماعية والثقافية ، وتنظيم المكونات المعيارية باعتبارها أبنية أساسية ، وهكذا نظر بارسونز إلى النسق الاجتماعى باعتباره نسقا على أعلى مستوى من التكامل والنوازن .

٦ — لا ينظر إلى هذا النسق باعتباره نسقا جامداً ، فعلى العكس من ذلك يمتلك النسق القدرة على التطور ليتكيف بطريقة تؤدي إلى زيادة إدراك أهداف المجتمع ككل وزيادة النشاط الداخلى ، وتتكون العمليات الأساسية التى تهدف تحقيق التطور من التباين (زيادة تقسيم العمل وتخصص الأبنية الوظيفية) ، والتوافق (تزايد حرية الوحدات الاجتماعية واستقلالها عن محدودية الموارد) ، وإندماج الأبنية الجديدة فى النسق المعيارى ، وتعميم القيم (تطور أنساق القيم إلى أعلى مستوى من العمومية من أجل المحافظة على التكامل أثناء التطور) .

٧ — يرى بارسونز أن الثقافة المسيحية أو القيم الغربية لمذهب الجهاد السياسى هى الدافع الأول وراء عملية تطور المجتمع الحديث ، وأن تطور المجتمع يتحقق أثناء تقدمه فى مراحل تاريخية ، ليصل إلى امريكا الحديثة كما نراها اليوم .

ويمكن أن نلخص ماسبق بأن بارسونز نظر إلى المجتمع باعتباره نسقا مستقلا له خصائص عامة يشارك فيها الأنساق الحية الأخرى ، وتبعاً لذلك يعبر البناء عند بارسونز عن وظائف أساسية ضرورية ، ويتكون من أنساق جزئية مميزة في حالة محافظة على التوازن والتعادل ويتطور هذا البناء بطريقة تحقق التوافق ويعتبر هذا النموذج مثالا هاما للمدخل العضوى المعاصر ، ونجهد في تفسير التطور التاريخى للمجتمع الغربى الأكثر معاصرة ويعبر عن تطبيق النموذج البيولوجى على المجتمع تطبيقاً آلياً .

المنهج :

افترض بارسونز أن نموذجه يتحول فى مستوى معين إلى نسق من القضايا الإستدلالية ، ويقوم هذا النسق على نظرية الأنساق الحية عامة ونظرية الضبط الذاتى (السييرنطقيا) ، وعلاوة على ذلك افترض بارسونز أنه من المناسب عند بناء مثل هذا النموذج ، دراسة الأنساق الأكثر تعقيدا فى حدود ارتباط العناصر الأولية على مستويات مختلفة متباينة ، ومن ثم يأخذ النموذج فى جمع وضم الحقائق الاجتماعية . ثالثا : يتكون المنهج الذى استخدمه بارسونز للبرهنة على وصول المجتمع إلى حالة التكيف أثناء تطوره من المضاهاة بين المنهج النظرى وأحكام الحقيقة الامبريقية التى أختيرت لإثبات صحة التفسير النظرى ، وعندما تجمع هذه النقاط سويا يصبح فى الإمكان النظر إلى منهج بارسونز باعتباره استدلالا لصيغ العلاقات الاجتماعية . ويقوم هذا الاستدلال على التاريخ والمثالة البيولوجية ، وتعززه المضاهاة بين الفكر النظرى والحقائق الامبريقية وعلى هذا النحو وصل بارسونز إلى صياغة محكمة للنموذج البنائى الوظيفى فى المجتمع استناداً على الاستدلال التاريخى والمنطقى الذى يقوم على قبول التعريف البيولوجى للحقيقة الاجتماعية .

المخطط :

ولقد تضمنت نظرية بارسونز فى التحديث ، نمطاً من أهم أنماطه الأساسية وصف فيه مراحل معينة من التطور الاجتماعى ابتداء من عصور المسيحية الأولى

مروراً بالثورة الصناعية وإنهاء بالوضع الحالي في أمريكا المعاصرة ، وبرهن من خلاله على الآثار المفيدة للثقافة المسيحية . ولقد أوضح غمط بارسونز أن المجتمع الإنساني يتحرك نحو التحديث (البيروقراطية والعقلانية والتصنيع والديمقراطية) وقد إعتد بارسونز على تحليل نمط المجتمع الكبير الحجم والاستدلال التاريخي لإثبات النموذج البنائي الوظيفي للمجتمع ، وكان الاتجاه العام في كل مرحلة على النحو الآتي :

- ١ — بداية المسيحية (التخصص الوظيفي للبناء التنظيمي للكنيسة) .
- ٢ — العصور الوسطى (مساهمة الكنيسة في المعرفة) .
- ٣ — عصر النهضة والإصلاح الكنسي (ظهور الثقافات العلمانية والنزعات الفردية والإصلاح الديني البروتستانتي)
- ٤ — حركات الإصلاح المضادة (التي أكدت تعدد القيم وشرعية المجتمع العلماني) .
- ٥ — ظهور الدولة العلمانية (تنظيم المجتمع العلماني)
- ٦ — الثورات الصناعية والديمقراطية (التصنيع والمناذاة بالديمقراطية) .
- ٧... — نشأة المجتمع الأمريكي الحديث (النزعات العلمانية القوية والتصنيع والديمقراطية) .

وقد حاول بارسونز أن يبرهن الكيفية التي أدت بها الكنيسة المسيحية إلى تفكك وحدة العصور الوسطى ، مما أدى إلى التطور الوظيفي للمجتمع الحديث . وقد حاول من خلال هذا الأسلوب التاريخي المهتم بالوحدات الاجتماعية الكبيرة أن يثبت صواب نموذجه البنائي الوظيفي عن المجتمع وكما لخص ذلك شكل رقم (٥٣) والذي برهن فيه برهانا واضحا على تطور بناء المجتمع .

شكل رقم ٥٣
مخطط عند باراسوتر

المسيرة الأولى ————— العصور الوسطى ————— النهضة والإصلاح ————— ظهور الدولة —————

- ١ - ورسخ الديمقراطية
- ٢ - الملكية المزرعية
- ٣ - حماية النبالة
- ٤ - العقلائية
- ٥ - الظفافة العلمانية

- ١ - النصصن الزطلفى للكنيسة

- ٢ - المجمع المظفرى

- ٢ - مسافة الكنيسة لى ٢ - الفردية

المرحلة

- ٣ - الرجانية

————— الفترة الصناعية والديمقراطية ————— امريكا المعاصرة —————

- ١ - الصين

- ٢ - الديمقراطية والديمقراطية

- ٣ - الاتحادات

- ٤ - بلوغ مستوى عال لى

الصين

- ٥ - التجانس القومى

- الصين (أى المجمع

- الصين والديمقراطية)

الحاتمة :

يتبين لنا من تحليل أراء بارسونز أنه تفاعل مع الحاجات الكلية للمجتمع في عصره متأثراً بتعاليم علم الاحياء والانثربولوجيا الوظيفية ونظريه سم الاجتماع عند فيبر مما كان له أثره في صياغة نموذج الحاص عن المجتمع والتطور الاجتماعي ، وتعتبر نظرية بارسونز عن صياغة محكمة غير مثالية للنموذج العضوى القديم ، وهى أساس علم الاجتماع الأمريكى ، وتثير هذه القضية عدداً من التساؤلات والقضايا التى يدور حولها الجدل ، وأهمها :

١ — أثارت قضية مدى ملائمة تطبيق مبادئ علم الاحياء في مجال الدراسات الاجتماعية تساؤلات كثيرة .

٢ — هاجم كل من الصفوة والمحافظين بارسونز بسبب تفسيره المجتمع باعتباره كلا متوازنا ، يقلل من مسائل الهيمنة والقوة .

٣ — ورغم أن النظرية البنائية الوظيفية في هيكلها المعاصر تبدو كنظرية تؤمن بالتطور ، فإنها تميل إلى الاستاتيكية .

٤ — تثير فكرة بارسونز عن المجتمع الغربى باعتباره مجتمعاً حديثاً وأن المجتمعات الأخرى أقل تقدماً من المجتمع الغربى ، تثير هذه الفكرة قضية التعصب العرقى .

٥ — لنا أن نعتبر منهجه في المضاهاة التاريخية عبارة عن محاولة لتحقيق الذات تثير مشاكل هامة عند اثبات صحتها .

وعلى العموم تثير النزعة البنائية الوظيفية عند بارسونز كثيراً من المشكلات التى ترتبط بالمائلة العضوية ومثال التوازن والإيمان بحكم الصفوة والتعصب العرقى وصلاحيه النهج ، ورغم ذلك فهذا النموذج يمثل أساس النظرية الاجتماعية المعاصرة . ويلخص شكل رقم ٥٤ إطار العمل النظرى عند بارسونز .

شكل رقم ٥٤
ملخص اطار العمل النظرى لبارسونز

تالكوت بارسونز ١٩٠٢

النشأة :

- ١ - درس علم الأحياء والانثروبولوجيا الوظيفية وعلم الاجتماع عند فيبر
- ٢ - عايش الكساد الاقتصادى والحربين العالميتين والتصنيع .
- ٣ - عمل أستاذا جامعيا

الأغراض

· صياغة نظرية عامة عن المجتمع

الافتراضات

- ١ - النسق الاجتماعى يوحد وحوذا مستقلا متميزا فى حد ذاته .
- ٢ - كل ماء يؤدى وطبعة
- ٣ - يتكون النسق من أنساق فرعية
- ٤ - يربط المجتمع إرباطا وثيقا بالأنساق الحية الأخرى
- ٥ - المجتمع متحانس ومستقر
- ٦ - المجتمع يمتلك القدرة على التطور المتوافق
- ٧ - الثقافة المسيحية هى الدافع الأول وراء التحديث

النتج

يقوم الاستدلال التاريخى على المماثلة المعنوية

المطل

أطوار التحديث

القضايا :

- تطبيق المماثلة المعنوية
- رؤية المجتمع فى حالة اتزان
- المظاهر الساكنة الناتجة للنزعة النالية الوظيفية
- رؤية المجتمع الغربى كمجتمع حديث
- مشكلات المقارنة التاريخية

والتر بكل ١٩٢٧

ولد بكل عام ١٩٢٧ — وتعلم في جامعة برارون ، وحصل على درجة الليسانس ١٩٥٢ ، ثم درس في جامعة ويسكونسن ماديسون وشغل وظائف أكاديمية في جامعات عديدة ، منها جامعة كاليفورنيا . وركز اهتماماته الفكرية الأولى حول نظرية علم الاجتماع والحراك . ونشرت مقالاته وكتابه في المجالات الاجتماعية ، ونشر له كتاب تحت عنوان « علم الاجتماع ونظرية الأنساق الحديثة » عام ١٩٦٧ .

الأهداف :

كان هدف بكل تطبيق منظور نظرية الأنساق الحديثة في مجال علم الاجتماع ، محوّلًا من ذلك اكتشاف وتطوير إطار تصوري ديناميكي عن المنفعة الاجتماعية الثقافية ، وهو يرى أن النظرية الاجتماعية السائدة تعتمد على اندج عضوية وميكانيكية متوارثة عن الماضي ، ولذا حاول بكل الاستفادة من ديناميكية إرسال المعلومات — أساس مدخل السير نظريًا — ليكشف عن ويطور رؤية موجهة لعملية التنظيم الاجتماعي ، ويربط هذا المدخل بصور مشتركة مع النزعة البنائية الوظيفية .

الافتراضات :

١ — رأى بكل أن مدخل الأنساق ينبغي أن يركز أساساً على العمليات الهامة الكلية بوصفها دالة للمعلومات المرغوبة الممكنة في صور سلبية وإيجابية وتتوسط هذه العمليات القرارات الانتقائية أو اختيارات الأفراد والجماعات المعنيين بها سواء مباشرة أو لا مباشرة . وحسب هذه الرؤية فالتنظيم يعبر عن حالة وقتية تعتمد على خصائص المعلومات المرجعة واتخاذ القرارات في فترة زمنية معينة .

٢ — عندما طبق هذا المدخل في مجال علم الاجتماع ، قسم بكل المجتمع إلى

حزئين كبيرين ، البناء والعملية ، ويتكون البناء من نسقين أولهما النسق النفسى والآخر النسق الاجتماعى الثقافى .

٣ — يتكون النسق النفسى من أربعة عناصر أساسية :

أ — الفرد البيولوجى .

ب — موضوعات البيئة ذات المصلحة عند الشخص .

ج — الفرد الآخر .

د — الاتصالات وتبادل المعلومات ويمثل نسقا معقداً لتحقيق التوافق والتكيف .

وتكون هذه العناصر الأربعة نسقاً يضم عناصر مترابطة ، تمثل نسقا ديناميكيا هاما لتبادل المعلومات ، وهى أساس التنظيم الاجتماعى على المستوى النفسى .

٤ — يرى بكللى أن المستوى الاجتماعى والثقافى محاولة للوصول إلى المستوى الأقصى من الاستقرار والمرونة للتكيف مع بيئة النسق . وثمة عناصر خمسة لتحقيق عملية التكيف هذه : وهذه العناصر هى : أ) ثمة مصدر لإيجاد التباين داخل النسق ، ب) المحافظة على المستوى الأقصى لإزالة توتر النسق وإرضاء كافة أعضائه . ج) شبكه اتصال فى اتجاهين مع البيئة لتحقيق الهدف ، وتتكون هذه الشبكة من النظم الأساسية للنسق (العلم والتكنولوجيا والسحر والدين) ، د) نسق إتخاذ القرار . هـ) أساليب خاصة لنشر وبث المعانى المفصولة وأنساق الرمز ونظم المعلومات (أى نسق البيئة الاجتماعية الداخلية) ، وفى مثل هذا البناء يتبين أنه كلما ارتفع المستوى ، زاد الاعتماد على رابطة الإتصال بدلا من الطافه ، وعلاءة على ذلك يمثل التنظيم الاجتماعى حالة قيد وفتى على التفاعلات الممكنة بين الوحدات الاجتماعية ، أى أن التنظيم الاجتماعى يقوم على مجموعة خاصة من القرارات تعتمد على تبادل وارجاع المعلومات على فترة معينة .

٥ — تتكون العملية داخل نموذج الأنساق من الإفتتاح وتبادل المعلومات ودوائر المعلومات المرتجة وتوجيه الاهداف وعمليتين أساسيتين هما (أولا) استقرار الشكل أى عمليات المحافظة على الشكل القائم والعملية الأخرى تعديل

وتجديد شكل النسق وهى عملية تهدف إلى تحسين شكل النسق أو تغييره وهذه العمليات كلها تعتمد على عناصر فى عملية التوافق على المستوى الاجتماعى والثقافى (أى التباين والتوتر والنظ) .

٦ - أخيراً استخدم بكل عملات مثل « نظام التفاوض وحل مشكلة الاجتهاد الذى يفرضه الأداء ، وإيجاد ادوار جديدة «كأمثلة على ديناميكية النسق .

بإيجاز رأى بكل أن التنظيم الاجتماعى على المستويين النفسى والاجتماعى الثقافى يقوم على عملية المعلومات المرتجعة ويبنى على أنساق الاتصالات وعمليات ثبات الشكل وتجديده . ومثل بارسونز رأى بكل المجتمع باعتباره نسقا يتكون من أنساق فرعية والبناء والعملية والتوازن والتطور . ويرى بكل أن الوظائف الأساسية هى مبادئ التنظيم الذاتى والمراقبة (السيرنطيقا) لا الوظائف البيولوجية . وهنا يكمن الخلاف بينه وبين بارسونز .

المنهج :

يتكون المنهج عند بكل من تطبيق مبادئ علم السيرنطيقا ونظرية الأنساق عند تحليل التنظيم الاجتماعى . وهى عملية تماثل استخدام بارسونز للمماثلة العضوية ، ومن ثم وعلى نحو نموذجى يشبه بكل النزعة البنائية الوظيفية فى اعتمادها على تطبيق نماذج غريبة عن علم الاجتماع عند تحليل النظام الاجتماعى تحليلا اجتماعيا علميا .

المخطط :

يكمن غلط بكل فى نموذج أنساق المجتمع الذى يركز على دوائر تبادل المعلومات بين الأنساق النفسية والاجتماعية الثقافية من جهة وبيئاتها التى تتأثر بعمليات الثبات والتغير فى الشكل من جهة أخرى . وتبعاً لذلك يعبر التنظيم الاجتماعى على كل مستويات المجتمع عن مجموعة من القرارات الوتقية تعتمد على المعلومات المرتجعة بين الأنساق الجزئية وبيئاتها التى توجد فيها فى فترة زمنية محددة . ويلخص شكل رقم ٥٥ هذا المخطط .

خاتمة :

ويعبر بكلى عن انماط البنائية الوظيفية متأثراً بمبادئ التنظيم الذاتى والمراقبة .
وبتطبيق نظرية الأنساق فى مجال علم الاجتماع رأى بكلى أن المجتمع يتكون من
نظام من أنساق فرعية نفسية اجتماعية ثقافية تقوم على عمليات تلقين المعلومات
المرتبعة ، وهذه الأنساق التى تمثل أنساق اتصال هامة وديناميكية تتكون من
البناء والعملية والتوازن والتطور والتجدد والثبات والتغير . وتزرع هذه
الأنساق الجزئية إلى التوافق وتحاول الوصول إلى أقصى مستوى من الاستقرار
والمرونة . ويتطابق هذا النموذج مع نموذج بارسونز إذ أنه يؤكد على الفرد
البيولوجى ، وإدراك الهدف والاتصال والتكيف والاستقرار والتنظيم والسيب
التشعبة الاجتماعية ونسق المحافظة ونسق التطور ، بيد أن ثمة تباين يكمن فى أن
الوظائف الأساسية عند **بكلى** هى وظائف السير منطقياً لا الوظائف
البيولوجية ، كما أنه نظر إلى التنظيم الاجتماعى باعتباره حالة وقتية وديناميكية
وليست حالة مستقرة وساكنة .

وقد أثار عمل **بكلى** عدداً من القضايا :

- ١ — إلى أى مدى تختلف نظرية بكلى عن نظرية بارسونز
- ٢ — إلى أى مدى يساهم استخدام دوائر المعلومات المرتبعة فى صياغة نظرية
اجتماعية أكثر ديناميكية ، وإلى أى مدى يثير استخدام دوائر المعلومات
مشكلات أكثر فى النظرية .
- ٣ — العمليات على مستوى المجتمع الكبير مثل استقرار الشكل وتجديده لم
يعدوا تحديداً واضحاً ولم يؤيدا بأدلة قاطعة .
- ٤ — معظم الأمثلة التى ساقها بكلى عن الديناميكا على مستوى الفرد لا
الجماعة .

ومع ذلك فإن نظرية الأنساق تعد محاولة هامة لتجمل النظرية المعاصرة فى
علم الاجتماع أكثر ديناميكية ويلخص شكل ٥٦ إطار العمل النظري عند
بكلى .

شكل رقم ٥٦

ملخص إطار العمل النظرى عند بكل

الشأن :

- ١ - تعليم فى جامعة براون وجامعة ويسكنس .
- ٢ - عمل استاذاً فى الجامعة

الأغراض :

تطبيق نظرية الأساق الحديثة فى علم الاجتماع

الإفراضات :

- ١ - التنظيم حالة وقتية لتحمد على المعلومات المرجحة .
- ٢ - المجتمع عملية ولاء
- ٣ - النقل المسمى
- ٤ - السق الاجتماعى والتقالى
- ٥ - استمرار الشكل وتغير الشكل

النتيج :

- تطبيق مبادئ السروطيقا عند دراسة المجتمع .
المخط .

نموذج أساق المجتمع

القضايا .

- ١ - مدى التباين عن ماركسوز
- ٢ - ديامية دورات المعلومات المرجحة
- ٣ - غموض التعريفات
- ٤ - الامثلة مستمدة من الوحدات الصغيرة

ملخص المخط الطيعى للنزعة البنائية الوظيفية :

ثمة عدد من مظاهر الإتفاق الواضحة بين نظرية بارسونز ونظرية بكل .
وهذه المظاهر هى :

- ١ - حاول كل منهما صياغة نظرية عامة فى التنظيم الاجتماعى .
- ٢ - رأى كل منهما أن أنساق صنع القرار تعد أنساقاً أساسية فى التنظيم الاجتماعى .

٣ — تهم نظريتنا بارسونز وبكلى بالنسق الكلى المعيارى الذى تتساند اجزاؤه . وأكدا أن النسق الاجتماعى ينقسم إلى أنساق فرعية .

٤ — نظر كل منهما إلى الفرد ككائن حى بيولوجى .

٥ — حدد كل منهما عدداً من العمليات باعتبارها أساسية لاستمرار النسق الاجتماعى ، مثل إدراك الهدف والتكيف والاستقرار والنظم وأساليب التنشئة والمحافظة على النسق والتطور .

ويتميز هذا النمط من البنائية الوظيفية بأنه يهتم بالوحدة الكبيرة والنسق الكلى والتطور ، ويعبر عن محاولة لصياغة نظرية عامة عن المجتمع بالإشارة إلى حاجات النسق الأساسية . ويخلص شكل رقم ٥٧ الخصائص الأساسية لهذا النمط فى التفسير .

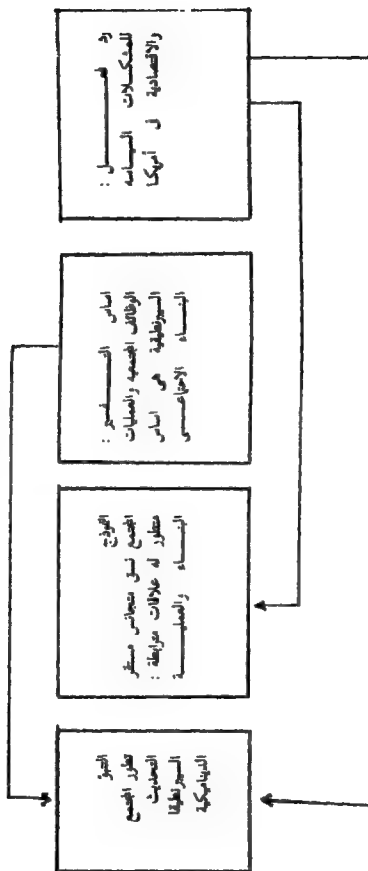
نمط التفسير المهم بالنسق المعيارى فى البنائية الوظيفية

و. غم أن هذا الاتجاه فى النزعة البنائية الوظيفية يماثل فى الشكل الاتجاه الطبيعى ، باعتبار أن النمطين يمتان بالوحدة الاجتماعية الكبيرة الحجم والنسق الكلى المتكامل والتطور ، فإن نمط نسق المعايير يختلف عن النمط الطبيعى فى المضمون أى أنه يهتم بأساس وأنماط وظائف المجتمع باعتبارها وظائف معيارية وداخلية تكمن فى الفرد ، ويرفض النظر إلى وظائف المجتمع باعتبارها وظائف بيولوجية وخارجية عن الفرد .

وسنحاول أن نعرض لأعمال كل من أتزيونى الذى إهتم بالقدرة على تكوين الإجماع فى المجتمع وتيرياكيان الذى تبنى رؤية الفلسفة الظاهرانية لتفسير البناء الاجتماعى ، ويكمل هذا المدخل المهم بالنسق المعيارى التماذج الآلية عند رواد النزعة الوظيفية .

شكل رقم ٥٧

بناء الوحدة المالية الوطنية الطوعية



أميتاي أترىوني ١٩٢٩

النشأة :

ولد أترىوني في عام ١٩٢٩ ، وتخرج في الجامعة العربية وحصل على درجة الدكتوراه من جامعة باركلي في ١٩٥٨ ، إرتقى في وظائف أكاديمية حتى شغل وظيفة رئيس قسم الاجتماع بجامعة كولومبيا . وعضو منظمة دراسات الحرب والسلام ، وأهم أعماله «دراسة : مقارنة للتنظيمات المعقدة » صدر في عام ١٩٦١ ثم كتاب « التوحيد السياسي » ونشر في عام ١٩٦٥ وأخيراً كتاب « المجتمع الفعال » وصدر عام ١٩٦٨ . وتتركز أهم اهتماماته الفكرية حول التنبؤ الاجتماعي والمستقبلية " — الدعوة إلى طرح التقاليد — والنظرية الاجتماعية والتغير الاجتماعي .

الأهداف :

يضمن الهدف الأساسي من نظرية أترىوني كما ظهر في كتابه المجتمع الفعال في اكتشاف علم اجتماع الوحدات الكبيرة أى دراسة الخصائص الطبيعية الهامة للوحدات الاجتماعية الكبيرة التي تفسر الجانب الهام لتباين البيانات الاجتماعية من أجل بلوغ أقصى حد من الأهداف الاجتماعية . ونواجه هنا من جديد نظرية تؤكد النسق الكلي وتهتم بالوحدة الاجتماعية الكبيرة وهدفها الأساسي الضبط الاجتماعي والتطور الاجتماعي .

الافتراضات :

١ — يكمن الفرض الأساسي في إثبات أن الوحدات الكبيرة الحجم تمتلك خصائص منطقية بارزة ونتائج تؤثر على المجتمع الكبير ، ومن ثم يركز أترىوني على الظواهر الكلية الكبيرة الحجم باعتبارها مستقلة وقابلة للتفسير .

٢ — يمكن تصنيف هذه الظواهر إلى وحدات (أدوار) ووحدات

(*) منعبد في يدعو إلى ترك الماضي والدعوة إلى طرح التقاليد ، معنى ماخاضر والمستقل . المترجم

جزئية (الأسر) ووحدات كبيرة (الجوار) ويمكن تقسيم البناء إلى مجتمعات كبيرة شاملة ومجتمعات فرعية .

٣ - تنقسم العلاقات داخل النسق الاجتماعى إلى أنواع ثلاثة : المواقف (علاقات متبادلة بين وحدات) ، والانساق (التساند والتفاعل بين الوحدات) والمجتمعات المحلية (الوحدات المتكاملة) .

٤ - تحتل الحكومة مركز الأهمية فى النسق ، وتمثل فى القوة العليا التى تحكم التنظيم الذاتى وال ضبط فى المجتمع (السيرنطيقا) وتزود النسق بأساليب اتصال وتغذية مرتجعه تشكل عملية اتخاذ القرار ، واستناداً على هذه الطريقة فى تفسير المجتمع ، حاول أترىوى التوفيق والتركيب بين نظرية إرادية ونسق للتوجيه مركزى ونموذج للتنظيم الذاتى والضبط (سيرنطيقا) وذلك فى شكل نظرية للتنظيم الذاتى ومراقبة إرادية لتوجيه المجتمع .

٥ - ونمة عاملان أساسيان فى نموذج هذا المجتمع . العامل الأول ويتمثل فى الضبط وهو قدرات النسق على التنظيم الذاتى والمراقبة (أبنية تغذية المعرفة واتخاذ القرار) والسلطة (مصادر القوة والتعبئة) والعامل الآخر ويتمثل فى القدرة على تكوين توافق الآراء والإجماع (أبنية داخلية تساهم على تحقيق وتكوين إجماع داخلى على الآراء) .

٦ - يؤدى استخدام بعدى الضبط وتكوين الإجماع إلى تكوين أنماط من التجمعات ، ويمارس المجتمع الفعال المملوء بالنشاط أعلى مستوى من الضبط وإجماع الآراء . وعلىنا أن نحدد الشروط والأوضاع التى تشجع أو تعوق ظهور المجتمعات الفعالة المنتجة .

ويمكن أن نلخص مساهمة أترىوى فى محاولته صياغة نظرية تجمع بين الإرادة والضبط السيرنطيقى لتحقيق التوجيه الاجتماعى . وقد إحتلت الحكومة باعتبارها ممثلة للتنظيم الذاتى للقوة الضابطة فى المجتمع أعلى الدرجات وتوجه هذه القوة نسق الوحدات والوحدات الجزئية والوحدات الكبيرة ، التى تعتمد كلها على الضبط والقدرات على تكوين الإجماع وتوافق الآراء ، ويتميز هذا

مدخل باهتمامه بالوحدات الكبيرة الحجم والنسق الكلي والتطور والتنظيم الذاتي والضبط (السيرنطيقا) والتفسير البنائي الوظيفي عند تفسير المجتمع باعتباره يمتلك خصائص بارزة هامة ويعتمد على قوة الضبط الخارجية وعوامل معيارية داخلية .

المنهج :

طبق أترينوى منهجين هامين :

١ — تطبيق النموذجين الإرادى و السيرنطيقى على تطور المجتمعات .

٢ — صياغة مجردة لنمط تاريخي للمجتمعات يقوم على هذين البعدين ، وترتب على ذلك صياغة نظرية ديناميكية سيرنطيقية عن تطور المجتمعات تعتمد على الوظائف الخارجية والداخلية ، وللمرة الثانية تشمل مناهج البناء الوظيفية تطبيق نماذج مقتبسة من خارج علم الاجتماع على دراسة تطور المجتمعات على المستوى الكبير الحجم .

نمط المجتمع :

صاغ أترينوى ٤ أنماط للمجتمعات ويتحدد شكل كل مجتمع ووضعه وموقفه بين قطبي الضبط والقدرة على تكوين إجماع الآراء : (١) المجتمع الفعال نسبيا (يتميز بارتفاع معدل الإجماع والضبط) (٢) مجتمع هائم يتميز بانخفاض معدل الضبط وارتفاع معدل الإجماع . (٣) مجتمع تديره قوة عليا ويتميز بارتفاع معدل الضبط وانخفاض معدل الإجماع . (٤) مجتمع سلبي يتميز بانخفاض معدل الضبط والإجماع . ويلخص لنا شكل رقم ٥٨ هذا النمط .

الخاتمة :

وانطلاقاً من افتراضاته الأساسية عن الإرادية وضبط التطور الاجتماعي ، حاول أترينوى صياغة نظرية بنائية وظيفية لتوجيه المجتمعات ، تتناسب مع إنجاز

أهداف المجتمع ، ويمثل هذا المدخل مدخل بارسونز في إتفاقهما معاً على تأكيد أهمية الأنساق الكبرى والأنساق الجزئية وأساليب التنظيم الذاتي والمراقبة والتطور على المستوى الكبير والضغط الخارجى والتكامل المياري الداخلى .

شكل رقم ٥٨

المخطط عدد أتزيوى

		مرتفع	الضغط	منخفض
	مرتفع	مجمع نشط لسيا	مجمع هام يسوقه التيار	مرتفع
تكوين إجماع الآراء	منخفض	مجمع تزايد فيه الإدارة	مجمع سلبى	منخفض
		مرتفع	الضغط	منخفض

وتتبر نظرية أتزيوى عدداً من التساؤلات أهمها :

- ١ — تركيزه على أن الحكومة والضغط بعدان أساسيان ومركزا الاهتمام يثير مخاطر الإهتمام بأنه يتجه نحو الصفوة .
- ٢ — يميل هذا المدخل إلى الإقلال من شأن مشكلات القوة والهيمنة .
- ٣ — يبدو أن تطبيق المدخل الإرادى والسيرنطيقى كان غامضاً وينزع إلى التعميم .
- ٤ — أدى اكتشاف أنماط مجردة ونظريات التطور للمجتمعات الكبيرة إلى إثارة مشكلات تتعلق بمدى الصلة مع السياسة العامة .

ورغم تلك المشكلات قدم أتزيوى مساهمة كبيرة فى تطور علم اجتماع
الوحدات الكبيرة . ويتلخص شكل رقم ٥٩ إطار العمل النظرى عند أتزيوى .

شكل رقم ٥٩

ملخص إطار العمل النظرى عند أتزيوى

النشأة :

- ١ - تعلم فى الجامعة العربية وجامعة باركل
- ٢ - مارس التدريس فى الجامعة
- ٣ - اهتمام بالتخطيط الاجتماعى والتغير الاجتماعى

الأغراض :

وضع علم اجتماع الوحدات الكبيرة لبلوغ أقصى حد من الأهداف المجتمعية .

الافتراضات :

- ١ - تمتلك الوحدات الكبيرة خصائص طارئة
- ٢ - وجود وحدات يؤدى إلى ظهور وحدات فرعية لها ووحدات فرعية تملوها .
- ٣ - العلاقات والمواقف والإنساق والمجموعات المحلية
- ٤ - الحكومة فوق الطبقات تحكم المجتمع حكما ذاتيا
- ٥ - بعد الضبط وتكوين توافق الآراء .

المنهج :

تطبيق المدخل الإدارى والسيروتنطقى عند تفسير تطور المجتمعات .

المخط :

مقارنة أخطاء المجتمعات حسب معنى الضبط وتكوين الاجتماع

القضايا :

- ١ - مشكلات الصلوة
- ٢ - قلة من تأكيد أهمية مشكلات السلطة والمهنة
- ٣ - غموض المدخل الإدارى السيروتنطقى
- ٤ - مستوى عال من التجريد .

النشأة :

تعلم في جامعة برنستون ومنها حصل على درجة الليسانس عام ١٩٥٢ . ثم التحق بجامعة هارفارد . ونال درجة الدكتوراه عام ١٩٥٦ ، وشغل وظيفة عضو هيئة تدريس بأقسام الاجتماع بجامعة برنستون وهارفارد وديوك ، وركزت اهتماماته الفكرية حول العلاقة بين الوجودية وعلم الاجتماع ، وتطور وتغير الأنساق الاجتماعية والنظرية الاجتماعية ومنهج دراسة المعالي الاجتماعية عند الشعوب المختلفة (اثنوميتودولوجي) . وسنحاول أن نعرض لتطور النمط ظاهراتية داخل النزعة البنائية الوظيفية . أهم أعماله « النزعة السوسولوجية وعلم الاجتماع » وصدر عام ١٩٦٢

أهدافه :

حاول ثورباكيان أن يكتشف نظرية ظاهراتية عن النظام الاجتماعي من أجل اكتشاف الأبعاد الكاملة للمنهج الثقافي للحقيقة الاجتماعية ، ولتسنى إمكانية ضبطها ضبطاً ملائماً نسبياً ليتحقق بما يكفل إمكانية ضمان التغير المنظم الذي يحقق تقدماً ثقافياً واجتماعياً ، ويمكن أن نقول أننا نواجه تطبيق نموذج من خارج علم الاجتماع لتحليل تطور المجتمع وتفسير التغير الاجتماعي المنظم .

(١) برحم مصطلح اثنوميتودولوجي بالانجليزية إلى كلمة ظاهريات بالبرية والفكرة العامة التي يقوم عليها مذهب الظاهريات هي الرجوع إلى الأشياء نفسها أي الرجوع إلى الوقائع المحضة دون التأثير بالاحكام السابقة المتعلقة بها . وعلى هذا الاساس تمارس الظاهريات للذهب التجريبي . وتمارس المذهب العقل لانه يبرر عالم الحياة ويضمه في صيغ شكلية ويعارض المثالية لانها لا تستند إلى رؤية واقعية أنظر :

د . عبد الرحمن بادوي موسوعة الفلسفة ج ٢ ، بيروت — المؤسسة العربية ١٩٨٤ ص ٦٠ المترجم

الافتراضات :

١ — وعلى خلاف الموظفين الآخرين تبني تيرياكيان رؤية داخلية ظاهرية لتفسير الأبنية الاجتماعية والتي درسها باعتبارها ظواهر معيارية للوعي الذائق الداخلي . والذي يشكل الأفعال الاجتماعية في المكان الاجتماعي . وهكذا يأخذ البناء الاجتماعي طابعا داخليا وجوديا ومعياريا ، ويقدم الأساس الذي تقوم عليه تعريفات الحقيقة عند الفرد والجماعة .

٢ — تأخذ الظواهر الاجتماعية مظهر الصيرورة وهي وقائع حقيقية ، وتعكس مظاهرها ، وهي مظاهر للأساس الوجودي للممكنات . ولنا أن نطلق على هذا الأساس مصطلح البناء الاجتماعي ، وهو بناء ديناميكي يقبل التحول والتغير وهو بناء مؤقت وليس بناء استاتيكي .

٣ — يعبر التنظيم أو التشكيل الرسمي عن العملية التي بها تظهر الظواهر الاجتماعية من أرضية الممكنات وتصبح مرئية ومنظمة في البناء الاجتماعي .

٤ — وعلاوة على ذلك ينقسم أساس الممكنات إلى مجالين : الأول مجال المعاصر المقدسة ذات الطابع الديني والمجال الآخر مجال العناصر ذات الطابع العلماني ، والتوازن بين هذين النقيضين هو أساس النظام الاجتماعي .

٥ — ويترتب على ذلك ، أن يظهر النظام الاجتماعي باعتباره محصلة تنظيم اللا معقول ، أي محصلة تكوين البناء الاجتماعي .

٦ — وأخيراً تمثل الثقافة على المستوى الكبير الحجم مجموعة من الرموز التكاملة ، والتي تتأثر ديناميكيا بعمليات البناء والهدم ، وعندما تظهر على السطح عناصر جديدة من أرضية الممكنات أثناء حركة المجتمع من مرحلة العصور الوسطى إلى المرحلة العقلانية .

وبإيجاز قدم لنا تيرياكيان نظرية بنائية في علم الاجتماع تعبر عن مدخل نظري يحاول أن يحلل من خلاله أنساق المجتمع على المستوى الكبير تحليلا ديناميكيا . ونقطة البداية في هذه النظرية تحليل العناصر الجوهرية الأساسية في

أنساق المجتمع ، تلك العناصر التي تكمن في إطار ثقافة المجتمع ثم تتقدم هذه النظرية لتدرس تحول هذه الممكنات إلى وقائع ، ومن ثم فالمجتمع نسق ثقافي ديناميكي رمزي له طابع وجودي داخل الفرد ، ويتحول من مرحلة التفكير الغيبي إلى مرحلة التفكير العلمي ساعياً إلى تحقيق التوازن بين النقيضين . ويمكن أن نرى مرة أخرى أن هذا المدخل يؤمن بالنسق الكلي المتطور الذي يتكون من أجزاء متساندة ، وإمكانية دراسة هذا المجتمع على المستوى الكبير ، كما أن أساس الوظائف عند تيرياكيان أساس ظاهراتي وليس أساساً بيولوجياً أو سيبرنطيقياً ، ولذا قرر تيرياكيان بوضوح أننا نفسر هذا المدخل باعتباره تجهيداً للتحليل البنائي .

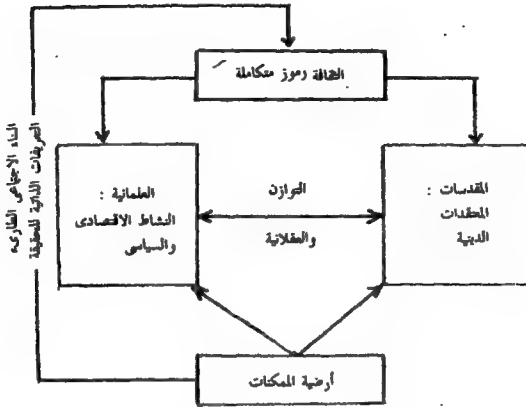
المنهج :

يتكون منهج تيرياكيان مثل منهج كل البنائين الوظيفيين من تطبيق نماذج من خارج علم الاجتماع لدراسة مشكلة التغير الاجتماعي المنظم . وفي حالة تيرياكيان استخدم منهج الظاهريات (الفينومولوجي) وإستعان أيضاً بمنهج الاستقراء التاريخي ، وترتب على ذلك صياغة نظرية على المستوى الكبير الحجم لفهم المجتمع باعتباره يتكون من نسق يشتمل على أجزاء متساندة ، ويتطور هذا المجتمع دائماً ويتجه إلى تحقيق التوازن .

الخط :

ورغم أن تيرياكيان لم يصغ لنا نمطاً محدداً ، لكن لنا أن نستنبطه من خلال تفرقه بين المجالين الديني والعلماني داخل المجتمع . فالمجتمع الديني تعبر عنه المعتقدات والممارسات الدينية ، بينما تظهر الأعمال والممارسات الدنيوية خلال ممارسة الأنشطة الاقتصادية والسياسية والنشاط من أجل إدراك الهدف ، ويتضمن المجال الأول الأوامر الإلهية التي تدفع إلى الخير وقوى شيطانية تغري بالشر ، وينظم هذا التضارب نوع من التوازن داخل النسق الاجتماعي ، والمجال العلماني في هذا النسق يخضع لتأثير البناء الاجتماعي والأخلاق والعقلانية ،

شكل رقم ٦٠
نمط تيرياكيان



وكلها متضمنة على تقوم النسق الثقافي المتكامل . ويلخص شكل رقم ٦٠ هذا النمط عند تيرياكيان .

الخلاصة :

تصور تيرياكيان المجتمع نسقا ظاهريا يتكون من نسقين جزئيين : نسق ديني ونسق علماني . ويميش هذا النسق في حالة توازن بين النقيضين ، وتحقيق الثقافة التكاملي في هذا النسق ، كما يخضع هذا المجتمع باستمرار لعمليات البناء والهدم والعقلانية ، ويقف هذا النموذج موقف التناقض والتعارض مع النماذج البنائية الوظيفية الأخرى ، ويثير قضايا أساسية هامة يدور حولها الجدل والحوار وأهم هذه القضايا محور الخلاف :

- ١ — تبدو أن غرض المفهومات الظاهرانية مثل أساس الممكنات العلمانية والدينية ، والبناء والمدم كان غير واضح .
 - ٢ — لم يعرف أحداث المجتمع الطارئة التي تحدد عملية هذه الظواهر تعريفاً واضحاً .
 - ٣ — تبدو خصائص التوازن بين المتناقضات غير واضحة .
 - ٤ — ثمة غموض يحيط بعملية البناء العقلانية .
- وعلى العموم ، فرغم أن نموذج تيرياكيان يعد نموذجاً هاماً فإنه يحتاج إلى شيء من التوضيح . لكنه يقدم موقفاً مخالفاً للأتماط البنائية الوظيفية التقليدية التي تقدم تفسيرات سطحية خارجية . وبلخص لنا شكل رقم ٦١ إطار العمل النظري عند تيرياكيان .

شكل رقم ٦١
ملخص إطار العمل النظرى عند تروياكيان

النشأه :

- ١ - تعلم فى بريسون وهارفارد
- ٢ - مارس التدريس فى الجامعة
- ٣ - إهتم بتحليل الأنساق الاجتماعية

الأغراض :

صياغة نظرية ظاهراتيه عن النظام الاجتماعى لتأكيد التعبير الاجتماعى والتقاليد النظم .

الإفراضات :

- ١ - الرؤية الظاهراتيه للبناء الاجتماعى
- ٢ - الظواهر الاجتماعية تحمل طابع الضرورة
- ٣ - بروج التنظيمات من أرضية الممكنات
- ٤ - العناصر العلمانية فى مقابل العناصر المقدسة
- ٥ - النظام الاجتماعى تنظيم لامعقول
- ٦ - الثقافة مجموعة من الرموز المتكاملة

النتيج

تطبيق منتج الظاهراتية على مشكلات التعبير الاجتماعى النظم

المخط

المثال الظاهراتى للبناء الاجتماعى

القصايا :

- دحوض المفاهيمات
- عرض الأحداث الاجتماعية الطارئة
- غموض الموازن بين المتناقضات
- غموض عمليات تكوين الابهية الاجتماعية

ملخص نمط النسق المعيارى فى النزعة البنائية الوظيفية :

نشأ نمط النسق المعيارى فى النزعة البنائية الوظيفية كما عبرت عنه أعمال تيرياكيان وأتريوى رد فعل إزاء الحاجات التكنولوجية فى المجتمع الصناعى الكبير المعاصر ولمواجهة مشكلة التغير المنظم .

ويتكون هذا النموذج من القضايا الآتية :

١ - صياغة نظريات عامة عن التطور الاجتماعى لتفسير التغير الاجتماعى المنظم والتأكيد على مظاهر الإتفاق والضبط وتحقيق التوازن بين العناصر العلمانية والدينية .

٢ - تطبيق نماذج من خارج علم الاجتماع لتفسير التطور الاجتماعى .

٣ - تقسيم المجتمع إلى أنساق ، وتقسيم هذه الأنساق إلى أنساق فرعية

٤ - نمط الوظيفية عند تيرياكيان كان ظاهراتيا مقابل النمط البنائى المعيارى عند أتريوى .

٥ - افترض كلاهما أن النسق الاجتماعى يحمل خصائص عارضة .

٦ - ظهور نمطين لتطور المجتمع

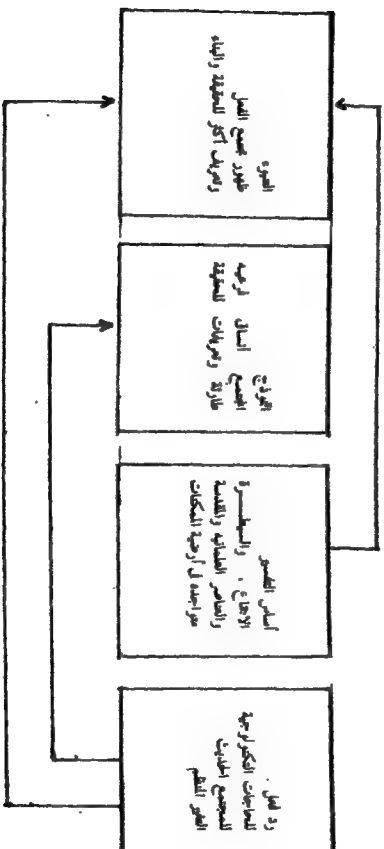
ومن ثم يؤمن هذا الاتجاه البنائى الوظيفى بأهمية دراسة المجتمع على مستوى الوحدات الكبيرة الحجم ، وأن هذا المجتمع عبارة عن نسق يتكون من أجزاء متساندة مترابطة وظيفيا ، وأن هذا النسق يتطور وتضبطه عناصر معيارية ويلخص شكل رقم ٦٢ الخصائص الأساسية لهذا النمط فى التفسير البنائى الوظيفى .

ملخص للنظرية البنائية الوظيفية

تعتبر النظرية البنائية الوظيفية المعاصرة فى حالة من التواصل والاستمرار للنموذج العضوى القديم فى صورة رد فعل لمفكرين يميلون إلى الاستقرار للحاجات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية فى المجتمع المعاصر ، وقد ظهرت ردود الأفعال هذه إستجابة للمشكلات الاجتماعية والاقتصادية والتكنولوجية والسياسية التى يعانى منها المجتمع المعاصر فى فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية

شكل رقم ٢٠

بناء خطة التسويق التجاري في المرحلة التمهيدية الوطنية المتقدمة



وما بعد الكساد العالمى . وتعكس الاهتمامات الفلسفية لهؤلاء المفكرين تأثيرهم بالفكر الاوروبى فى القرن التاسع عشر ، وذلك عندما أكدوا أهمية القوانين الطبيعية والتغير الاجتماعى الذى يهدف إلى تحقيق التقدم والإصلاح الاجتماعى والمماثلة العضوية داخل المجتمع فى سياق نسق القيم التى لانؤمن بالمثالية والبرجماتية ، ويرتب على هذه العوامل تفسير المجتمع باعتباره نسقا كليا ويتكون من اجزاء متساندة وظيفيا ويتطور هذا المجتمع ككل ويتجه إلى تحقيق التوازن ويمثل الحاجات الأساسية للمجتمع أو وظائفها .

وتكشف دراسة أعمال كبار الموظفين المعاصرين تأكيدهم على تنظيم حاجات المجتمع ، وأن التغير الاجتماعى يحدث ويتحقق على مستوى الوحدة الكبيرة الحجم . وعلاوة على ذلك فثمة عناصر متماثلة بين هذه النماذج :

الأغراض :

محاولة صياغة نظرية عامة عن المجتمع لتفسير أهداف المجتمع والتغير الاجتماعى .

الإفراضات :

- ١ — المجتمع له وجود مستقل
- ٢ — يقوم المجتمع أو البناء الاجتماعى على نسق للحاجات الأساسية أو الوظائف الأساسية
- ٣ — يتكون البناء الاجتماعى من أنساق وأنساق فرعية .
- ٤ — المجتمع فى حالة توازن أو يوجه لتحقيق التوازن .
- ٥ — يتوافق المجتمع مع بيئته
- ٦ — يمتلك المجتمع خصائص طارئة .
- ٧ — تحقق الثقافة تكامل المجتمع

المنهج :

تطبيق نماذج من خارج علم الاجتماع أى (المماثلة العضوية والسيرنطيقا
والنزعة الإرادية والمنهج الظاهراتى) لتفسير عمليات تطور المجتمع .

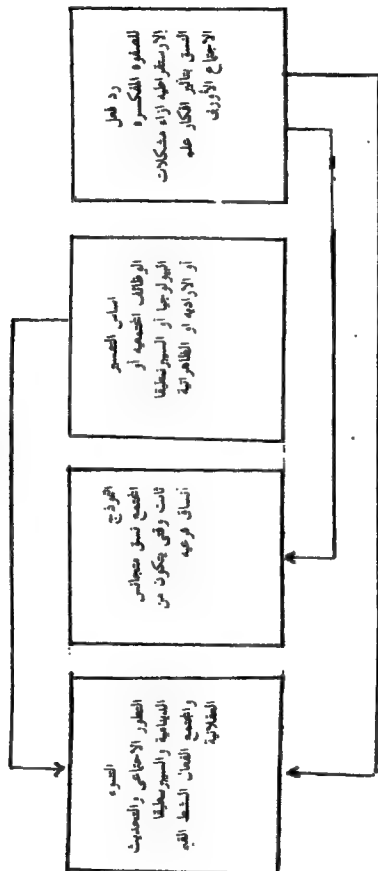
المخط :

نماذج للبناء الاجتماعى ومراحل التطور الاجتماعى

ونستخلص مما سبق أن النزعة البنائية الوظيفية تمثل رد فعل شمولى ومنهجى
يؤمن بالتطور وتوازن حاجات المجتمع تكون عند مجموعة من المفكرين
اصحاب النزعات المحافظة فى بيئة تسودها الثقافة البرجماتية ، وتشير الى
الارتباط الواضح بين النموذج العضوى فى بدايته ، ثم تطوره عند البنائية
الوظيفية المعاصرة ، مما يؤكد استمرارية وتواصل النظرية السوسولوجية خلال
التاريخ ، ولكنها تعدل من نفسها وتتغير وفق البيئات الثقافية المتغيرة .
ورغم تباين أنواع الوظائف فى النظرية المعاصرة فإن شكل البرهان البنائى
الوظيفى لآران فى جوهره كما هو ، ويخلص شكل رقم ٦٣ العناصر الأساسية
لهذا المدخل .

شكل رقم ٦٣

منه الفرعة الوظيفية التالية



الفصل الثانى عشر

نظرية الصراع المعاصرة

استمرارية نموذج الصراع

الموضوعات الأساسية :

نمط النسق المعيارى فى النظرية المعاصرة للصراع
دارندورف ورايت ميلز
نمط التفسير الطبيعى فى النظرية المعاصرة للصراع
كوزر وريزمان
ملخص لنظرية الصراع المعاصرة

إن الأساس الذى قامت عليه النظرية المعاصرة فى علم الاجتماع الأمريكى ، ولو من الناحية الشكلية ، تغلب عليه النزعة البنائية الوظيفية ، بيد أن نظرية الصراع الأوربية القديمة قد لاقت بعض القبول فى علم الاجتماع الأمريكى من خلال رد الفعل للصراع الطبقي المعاصر والآثار السلبية للتصنيع والبيروقراطية . وسنحاول أن نعرض للنظرية المعاصرة فى الصراع كما وضحت فى أعمال دارندورف ورايت ميلز ولويس كوزر ودافيد ريزمان . ويعبر العالمان الأولان عن غمط النسق المعيارى فى نظرية الصراع ، بينما يمثل الآخران النمط الطبقي فى تفسير الصراع ولكن قبل الإفاضة فى الشرح يتعين شرح الأوضاع الاجتماعية والفكرية والسير الشخصية التى أدت إلى ظهور نظرية الصراع .

وتعكس نظرية الصراع المعاصرة مثلها فى ذلك مثل نظرية الصراع القديمة رد فعل مجموعة من المفكرين إطلعوا على الفكر السوسيولوجى الأوربى وتأثروا بالأوضاع التى يمر بها مجتمعاتهم ، وتتضمن هذه الأوضاع فى المجتمع الأمريكى تزايد مظاهر الصراع الاجتماعى والصراع بسبب اللون بين البيض والسود ، والآثار السلبية التى ترتبت على البيروقراطية والتصنيع ، وتطبيق الاتجاهات التى تنادى بالإصلاح على المشكلات المعاصرة التى نجمت عن التصنيع وزيادة معدل التحضر ، والنزعة الفلسفية وراء النظرية الحديثة فى الصراع تمثل تطبيق مثالية القرن التاسع عشر ، وأفكار النزعات التقدمية لحل مشكلات المجتمع الحديث والاستفادة من الأفكار الماركسية الجديدة لتفسير الصراع الاجتماعى الحديث باعتباره ظاهرة معقدة والتأثير المباشر للفكر الأوربى على نظرية الطبقات الحديثة كما هو الحال مع دارندورف ، ومن ثم فالنظرية الحديثة فى دراسة الصراع تمثل تطبيق النموذج التقليدى فى الصراع من قبل بعض الصفوة المفكرة الملمة بالفكر الأوربى لتفسير مشكلات المجتمع المعاصر .

ويرى هذا المدخل الجديد فى تفسير الأحداث التى طرأت على المجتمع الأمريكى المعاصر ، أن المجتمع باعتباره نسقا كليا يتكون من أجزاء تتبادل التأثير فيما بينها . وأن هذا النسق يتطور باستمرار ، ويضم مجموعة من الجماعات التى

تتنافس على الموارد الطبيعية التى تسيطر عليها جماعة الصفوة المهيمنة على مصادر الغروة . وتحدد مجموعة من الأوضاع الاجتماعية والسكانية المختلفة فترة دوام هذا الصراع وشكله ومدى قوته ، كما يعكس ويعبر البناء الاجتماعى عن نمط السيطرة السائدة فى المجتمع فى فترة معينة من تطوره ، ومن ثم يحدد المجتمع طبيعة وشكل التنافس الرئيسى على الموارد ، مما يؤدى إلى شكل خاص من أشكال القهر أو الهيمنة ، وبعبارة أخرى كما تبين النظرية الماركسية ، فإن البناء الفوق أو البناء الاجتماعى ، يعبر عن بناء فرعى أو شكل خاص من أشكال الهيمنة الاقتصادية (البناء يمثل السيطرة) ، وتطبق النظرية المعاصرة فى الصراع هذا النموذج على المجتمع الحديث ، وفى البداية يتعين تحديد الأوضاع الاجتماعية التى تحدد الصراع والبناء التنظيمى للسيطرة وآثار الصراع وما يترتب على نشوب الصراع من آثار على المستوى الاجتماعى والمستوى النفسى . ومن ثم يمكن وصف النظرية المعاصرة فى الصراع بأنها تحمل فى مضمونها تأثيرات الفكر الماركسى الجديد ، أما من حيث الشكل ، فتهتم بدراسة المجتمع ككل أى كنسق كلى ، ومن ثم تبدو النظرية المعاصرة فى الصراع فى صورة تماثل الثنائية الوظيفية ولو من حيث الشكل ، وإن اختلفت عنها إختلافا جذريا فى المضمون الأيديولوجى .

ويمكن أن نصنف النظرية المعاصرة فى الصراع إلى اتجاهين أساسيين كبين ، أولهما الاتجاه الذى يفسر المجتمع باعتباره نسقا معياريا يتقصى ويؤمن بالعوامل الاجتماعية التى تفجر الصراع ، ومن أنصار هذا الاتجاه دارندورف ورايت ميلز ، والاتجاه الآخر هو الاتجاه الطبيعى فى تفسير الصراع ويهتم بالاسباب اللا اجتماعية والسكانية الكامنة وراء تفجير الصراع . ويعتبر كوزر التى تأثر بفكر زيمل والمائلة العضوية . ورينمان الذى أكد على العوامل السكانية أهم من شرح التفسيرات الطبيعية للصراع فى المجتمع الأمريكى ، وهنا يتعين أن نؤكد أن هذا التصنيف هو تصنيف شكلى . يقوم على مدى التباين فى اهتمام كل منهما بالعناصر الاجتماعية ، إذ لا يوجد عند كليهما النزعات الطبيعية الصرفة فى تفسير الصراع ، والفرق بينهما يتعلق بنوع العوامل التى أكد عليها كل منهما باعتبارها العوامل الأساسية فى فهم الصراع الاجتماعى .

وبإيجاز تمثل النظرية المعاصرة في الصراع موقف مجموعة من المفكرين الأمريكيين تأثروا بالنظرية الأوربية في الصراع ، وكان هذا الموقف رد فعل لإحساسهم بمشكلات السيطرة والصراع في المجتمع الأمريكي المعاصر من منظور مثالية القرن التاسع عشر والنزعات التقدمية .

خط النسق المعيارى للنظرية المعاصرة في الصراع :

حدد كل من دارندورف وميلز الأسباب الاجتماعية وطبيعة البناء الذى يتفجر داخله الصراع داخل المجتمع الصناعى الحديث ، وإهتم دارندورف بالأوضاع الخاصة وراء تفجير الصراع الطبقي ، بينما إشتهر رايت ميلز بتحليل صورة طبقة الصفوة الأمريكية التى تمسك بزمam القوة والسلطة وطبقة أصحاب الياقات البيضاء . وكلاهما مثالان مفيدان لمنظرى دراسة الصراع المعاصر .

والف دارندورف ١٩٢٩

النشأة :

تلقى دارندورف دروسه الشخصية في جامعة هامبورج وحصل على درجة الدكتوراه مرتين . المرة الأولى في عام ١٩٥٢ والمرة الأخرى في عام ١٩٥٦ من جامعة لندن . وخلال عمله الأكاديمي ، شغل وظيفة استاذ كرسي علم الاجتماع في عدد من الجامعات الألمانية كما عمل في مدرسة الاقتصاد العليا بجامعة لندن من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٤ ، وجامعة ستانفورد من ١٩٥٧ — ١٩٥٨ ، وأهم أعماله المنشورة بالانجليزية « الطبقة والصراع الطبقي في المجتمع الصناعى » عام ١٩٥٩ وعكس هذا العمل إتصاله بدافيد لوكوود وبندكس وسيمور ليبست .

الأهداف :

إهتم دارندورف في كتابه الهام « الطبقة والصراع الطبقي في المجتمع الصناعى » بحقيقة مؤداها أن الأبنية الاجتماعية قادرة على أن تنتج من نفسها العناصر التى

تدمرها أو العناصر التي تغيرها ، وتبعا لذلك حاول تحديد الجماعات والعمليات التي تدخل في إحداث هذه الظاهرة تحديداً نظرياً ، وتحليلها تجريبياً ، وقد حاول دارندورف أن يصيغ نظرية عامة عن الصراع الاجتماعي والتغير الاجتماعي مستفيداً من نظرية القهر .

الإفراضات :

١ — إستند مدخل دارندورف على نظرية القهر في المجتمع ، والتي تفترض التغير الاجتماعي الشامل والصراع الاجتماعي والقهر ومساهمة كل عنصر في المجتمع على تفكك هذا المجتمع وتغييره ، ويعتبر هذا الافتراض افتراضاً أساسياً في نموذج الصراع داخل المجتمع .

٢ — بعدما قبل دارندورف هذا النموذج عن حقيقة المجتمع تقدم خطوة إلى الأمام ، وافترض أن الجماعات تتوافق توافقاً قهرياً لا يمكن تجنبه (أى أن أعضاء الروابط يخضعون لعلاقات السلطة) وإن ثمة وضعين ينظمان هذه الروابط هما الهيمنة والخضوع .

٣ — يوجد داخل كل تكتل في المجتمع مصالح كامنة مشتركة (أى الإتجاهات اللا شعورية الكامنة في أوضاع اجتماعية خاصة) والتي تعد الأساس الذي يقوم عليه تكتلات تكون جماعات غير منظمة يتقاسم أفرادها مصالح كامنة مشتركة .

٤ — وقد تتحول هذه المصالح الكامنة إلى مصالح واضحة محددة (إتجاهات واعية تعارض مصالح الجماعات الأخرى) وتتحول الجماعات غير المنظمة إلى طبقات اجتماعية (جماعات تشترك في المصالح الكامنة أو الواضحة وترتبط ببناء السلطة التي تحكم الجماعة المتوافقة قهرياً) .

٥ — يعتمد وضوح المصالح وتحديدتها على وجود عدد من العوامل الخاصة أو ظروف التنظيم : الظروف التقنية (مجموعة الموظفين وعقود العمل)

والأوضاع السياسية (حرية تكوين اتحادات) والأوضاع الاجتماعية (الإتصال والتعبئة) والأوضاع النفسية (التوحد بمصالح الدور) .

٦ — وعندما تتواجد هذه الظروف فإن شدة الصراع الطبقي تعتمد على مدى وجود هذه الأوضاع ، ومدى السيطرة على الجماعات والصراعات الطبقيّة ، ومدى توزيع السلطة والمكافآت ، ومدى انفتاح النسق الطبقي .

٧ — يعتمد غنف الصراع الطبقي على مدى تواجد الأوضاع السابقة ، ومدى تحول الحرمان المطلق الذي يعم المجتمع كله ولايشعرون به إلى حرمان نسبي ، ومدى تنظيم الصراع تنظيمًا فعالاً .

وبإيجاز فقد قبل دارندورف تفسير المجتمع استناداً إلى نظرية القهر ، ورأى أن الجماعات الفرعية تناسق تناسقاً قهرياً ، كما تقيّمها وتشيدها المصالح الكامنة الأساسية ، وتظهر هذه المصالح الفرعية في صورة واضحة ظاهرة في ظروف معينة ، فينشأ الصراع الطبقي . ويرى دارندورف أن المجتمع مجموعة من الجماعات المتوافقة قهرياً ، والتي تتنازع فيما بينها في الوقت نفسه ، وتقوم هذه الجماعات على المصالح الأساسية والأوضاع الاجتماعية البيئية . وهكذا فالجتمع منبع التغير ، ومصدر الديناميكية المستمرة . ويرى بعض شراح النظرية الاجتماعية أن مدخل دارندورف يحاول أن يوفق ويركب بين آراء ماركس وفيبر في محاولة منه لدراسة الصراع والتغير الاجتماعي في المجتمع الصناعي الحديث .

المنهج :

بدأ دارندورف دراسته بتحليل نظرية الطبقة عند ماركس ونقدتها ، وحاول أن يدرس مشكلات الطبقة بتفسير الصراع الصناعي والسياسي داخل المجتمع الصناعي الحديث . وعندما صاغ لنا نظريته الخاصة في الصراع الطبقي استخدم أيضاً مفهومات فيبر عن السلطة والروابط المتوافقة توافقاً قهرياً ، ومن ثم يمكن أن ننظر إلى منهج دارندورف باعتباره تطبيقاً وتفسيراً وتطويراً لآراء

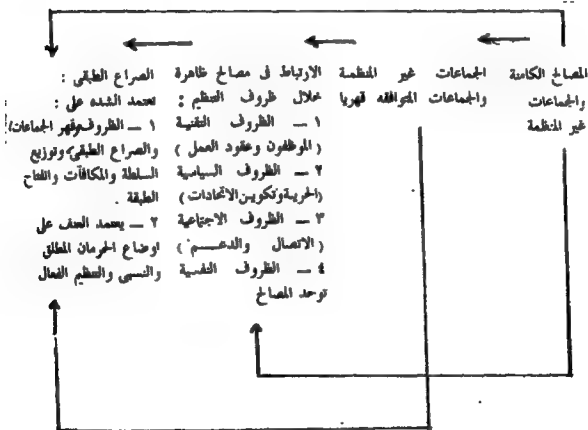
فبير وماركس في الصراع الطبقي داخل المجتمع الصناعي الحديث ، ومن ثم تتميز نظرية دارندورف بأنها نمط لتطبيق الآراء العامة عند ماركس وبير عند تحليل موقف محدد .

المخطط :

يمكن نمط دارندورف داخل نظريته عن الصراع الاجتماعي والصراع الطبقي ، ويحدد هذا النموذج عدداً من العناصر الأساسية داخل منظور القهر وبناء الطبقة والمصالح الأساسية والأوضاع التي تحدد اشكال الصراع الطبقي ومستوى شدته وعنفه . ويلخص لنا شكل رقم ٦٤ نموذج الصراع في المجتمع والتغير الاجتماعي عند دارندورف .

شكل رقم ٦٤

نمط دارندورف



الختاتمة :

وترتب على تأثير دارندورف بنظرية القهر قيامه بمحاولة لتفسير مشكلة الصراع فى المجتمع الصناعى الحديث ، وبالتركيب بين فكر كارل ماركس وأراء ماكس فيبر لتفسير ظهور الصراع الطبقي ، ولقد نظر إلى المجتمع باعتباره مجموعة من الروابط والجماعات المتنافسة والتي تستند إلى ضبط ملزم ، وتنظمها مجموعة من المصالح الكامنة المتعارضة ، ولذا شرح ارتباط هذه المصالح بالصراع الاجتماعى فى إطار أوضاع معينة من التنظيم والشدة والعنف ، تلك الأوضاع التى تعتمد كلية على الموقف ، ويرى المفسرون أن مدخل دارندورف ينظر إلى الصراع باعتباره نسقاً ديناميكياً يتكون من أجزاء مترابطة ، ونظر إلى أساس الصراع الطبقي وتطور هذا الصراع من منظور نظرية القهر .

ولقد قدم لنا دارندورف نظرية هامة عن الصراع داخل المجتمع والصراع الطبقي . ولكن ثمة تساؤلات كثيرة تطرح حول هذه النظرية أهمها :

١ — يبدو أن تعريفه للمفاهيم الأساسية التى تربط بين الطبقة والصراع كانت غير واضحة .

٢ — أثارت محاولة دارندورف التركيب بين أراء ماركس وفيبر وإقامة رابطة أساسية بين نظرية الصراع والنظرية السلوكية الاجتماعية سؤالاً هاماً مؤداه إلى أى مدى يتعارض فكر هذين المفكرين فى الواقع ، وإلى أى مدى يمكن التوفيق بينهما .

٣ — تحاول نظرية دارندورف تفسير ظهور وكمون الصراع الطبقي ، وهى محاولة جادة لتفسير فكر ماركس الذى يحاول دراسة الصراع فى ضوء المتغيرات المعقدة فى المجتمع الصناعى .

٤ — أخيراً فقد أقر دارندورف نفسه بأن نظريته مؤقتة وغير كاملة ، وتحتاج إلى مزيد من التطبيق والتطوير .

وعلى العموم يعد دارندورف واحداً من أشهر علماء الاجتماع المعاصرين في دراسة الصراع الاجتماعي . ويلخص لنا شكل رقم ٦٥ إطار العمل النظري عند دارندورف .

شكل رقم ٦٥

ملخص إطار العمل النظري عند دارندورف

النشأة :

- ١ - تعلم في جامعة هامبورج وجامعة لندن
- ٢ - مارس التدريس الجامعي على نطاق دول
- ٣ - إهتم بالتحليل النفسي .

الأهداف :

صاغ نظرية عامة عن الصراع الطبقي والتغير الاجتماعي

الافتراضات :

- ١ - نظرية التغير في المجتمع
- ٢ - الجماعات هي التي تهيمن
- ٣ - تحتل كل جماعة مصالح عامة كائنة
- ٤ - يمكن أن تتحول المصالح الكامنة إلى مصالح محددة ظاهرة في ظروف معينة .
- ٥ - يعتمد التحول على أوضاع التنظيم
- ٦ - يعتمد هدف وحدة الصراع الطبقي الناتج على أوضاع اجتماعية جديدة .

النتيج :

تطبيق آراء ماركس وفير في الصراع الطبقي على المجتمع الصناعي .

المخط :

نموذج الطبقات والصراع الطبقي

القطاعات :

- وضوح المفاهيم
- التوفيق بين ماركس وفير
- نظرية الكمون والظهور
- النظرية موفقة وغير كاملة

النشأة :

نال ميلز درجة الدكتوراه ١٩٤١ ، من جامعة ويسكنسن ، وإشترك في العمل مع جيرث — عالم الاجتماع الألماني — وهوارد بيكر ، وترجم الكثير من أعمال ماكس فيبر الأساسية من الألمانية إلى الإنجليزية في عام ١٩٤٦ ومنذ عام ١٩٤٦ شغل وظيفة أستاذ علم الاجتماع بجامعة كولومبيا ، وتعمق رايت ميلز في دراسة علم الاجتماع الأوربي ، حتى أنه تملك القدرة على فهمه فهما جيداً . وقد إهتم رايت ميلز بدراسة الصراع والإلتقاء الراديكالي . وقد نال ميلز شهره واسعة ترجع إلى تحليله النقدي للمجتمع الأمريكي الرأسمالي . وكانت أهم أعماله كتاب « أصحاب الياقات البيضاء » وصدر عام ١٩٥١ وكتاب « الصفوة ذات السلطة » وصدر عام ١٩٥٦ ، وكتاب « الخيلة الاجتماعية »^(*) وصدر عام ١٩٥٩ .

الأهداف :

إهتم رايت ميلز اهتماماً أساسياً بتطور مآسما « الخيلة الاجتماعية » ويعنى به فهم الحدث التاريخي الشامل ، كما يتجلى معناه في الحياة الداخلية عند مجموعة متباينة من الأفراد ، وفي سيرهم ومهنهم الخارجية . وتتضمن مناهج هذا النمط من الفهم المساهمة في القضايا العامة والوعى الأكبر بالعلاقة بين التاريخ والسيرة الشخصية والوعى بفكرة البناء الاجتماعى والفهم المنظم للناس والمجتمعات .

وعلاوة على ذلك يطرح هذا النمط ثلاثة أسئلة :

السؤال الأول : ماهو بناء المجتمع الخاص في صورته الكلية ؟

(*) كتب الأستاذ الدكتور عبد الباسط حسن مقالاً طيباً عن تشارلز رايت ميلز وفلسفة البحث علم الاجتماع في مجلة عالم الفكر ، الكويت — العدد الثانى — المجلد السادس سبتمبر ١٩٧٥

(**) قام الأستاذ الدكتور احمد ابو زيد بترجمة المصطلح Sociological Imagination إلى الخيلة الاجتماعية بدلاً من المصطلح « الخيال السوسولوجى » ونحن نأخذ بهذه الترجمة لاعتقادنا .

السؤال الثاني : أين يقع مكان هذا المجتمع من المجتمع الإنساني ؟
السؤال الثالث : ماهى تشكيلات الرجال والنساء السائدة الآن فى ذلك المجتمع ، وفى تلك الفترة .

وأخيرا فقد أعطى هذا المدخل اهتماما أكبر للفهم المقارن للابنية الاجتماعية التى ظهرت وتوجد الآن ، وتحتل مكانها الآن فى تاريخ العالم ، وقد حاول ميلز أن يستعمل هذا المنظور لفهم القوة والتدرج الطبقي فى المجتمع الأمريكى فهما اجتماعيا علميا من أجل أن يفهم ماذا يحدث فى العالم ، ويمكن أن يقال أن اهتماماته كانت عملية ونظرية .

الافتراضات :

صاغ لنا ميلز عدداً من الافتراضات التى تتعلق بطبيعة الحقيقة الاجتماعية والتأثيرات السوسولوجية للرأسمالية الصناعية .

١ - يرى ميلز أن الحقيقة الاجتماعية تعبر عن ارتباط كل من السيرة الشخصية والتاريخ وارتباطاتهما داخل الأبنية الاجتماعية ، وينبغى فهم هذه الحقيقة على المستوى الكبير والمستوى الصغير ، فالحقيقة الاجتماعية هى خلاصة التجربة اليومية للأفراد ، والتى ينبغى أن يبحث عنها المجتمع الحديث .

٢ - قبل ميلز رأى فيبر بأن التصنيع يؤدى إلى تزايد العقلانية الاجتماعية ، بيد ان التأثيرات السلبية لهذه العقلانية أكثر من التأثيرات الايجابية .

٣ - وثمة تأثير كبير للعقلانية يبدو فى تزايد المركزية وحكم الصفوة ، وقد وصف ميلز فى كتابه « الصفوة ذات السلطة » تلك الصفوة باعتبارها تتكون من الأشخاص الذين يحتلون قمة الشريحة العليا فى الشركات الرأسمالية والنظام السياسى والمؤسسة العسكرية ، ويملك اعضاء تلك الصفوة خصائص محددة مثاللة : أولها الأصل الاجتماعى المتماثل ، وتبادل الأدوار فيما بينها ، والقدرة على العمل فى سرية ، والالتقاء إلى مكانة اجتماعية عليا ، والثقة بالنفس ، وإنكار سلطتهم وهدم وإعادة بناء المؤسسات الأقل شأنًا ، والتى يتزايد اعتمادهم عليها واعتمادها عليهم ،

وعلاوة على ذلك يفترض أن المجتمع الذى يخضع لسيطرتهم يأخذ شكلا خاصا (أ) الصفوة (ب) توابع للصفوة تمارس سلطة محدودة (حالة منظمة لهلك سر) (ج) مجتمع الجماهير على مستوى قاع المجتمع ، ويمثل سوقا تتحكم فيه وسائل الإعلام تحكما دقيقا أكثر تنظيما ومن ثم فعواقب زيادة العقلانية ظهور مستويات عالية للطبقة الوسطى من مركزية التنظيم وسيطرة الصفوة أى هيمنة المؤسسات .

٤ — تؤثر العقلانية على البناء المهنى المأجور ، فالمنظمون يتضاءل عددهم ، وتتهار المؤسسات المهنية الفردية إنهاراً سريعا ، وتزايد النسبة المئوية للموظفين الذين يعتمدون على الغير ، وهذا بدوره يؤدي إلى انحسار الدور المهني وظهور فكرة الرجل صغير الشأن داخل العقل الأمريكي ، وفى هذه الحالة تطبق السيطرة المتزايدة على كل مستويات البناء الاجتماعى .

٥ — وتتمثل عواقب هذه العمليات على مستوى الأفراد فى تضائل الحرية وتزايد الإغتراب حيث تتعرض الطبقة الوسطى خاصة للقلق وتشعر بالإغتراب عن العمل والإغتراب عن الذات والحرمان من عقلانية الفرد ، والبلادة السياسية ، وهكذا تؤدي العقلانية إلى التحكم فى نفسيات الأفراد إلى جانب سيطرة المؤسسات على هؤلاء الأفراد ، وما يترتب على ذلك من تضائل الحرية على كل مستويات المجتمع .

ويمكن أن نلخص أهم إفراضات ميلز على النحو الأتى ، رأى ميلز أن الرأسمالية الصناعية تقود إلى العقلانية الاجتماعية المتزايدة ، وأن ثمة أثارا كبرى لهذه العقلانية تنعكس على المجتمع ، وهذه الآثار هى :

على مستويات المؤسسات التنظيمية يتزايد حكم الصفوة والمركزية ؛ أما على المستوى المهني فيتضاءل عدد المنظمين ، ويتزايد الإعتماد على عدد الموظفين المأجورين ، أما على المستوى الفردى فتتضاءل الحرية ويتزايد الشعور بالإغتراب ، ومن ثم فالهيمنة الرأسمالية تؤثر على كل أجزاء النسق الاجتماعى .

المنهج :

رأى رايت ميلز أن أساليب الحرفى القديم هى أساس الخيلة الاجتماعية ، وهذا يتضمن مستوى عال من الوعى التاريخى والمرونة ووضوح التصورات ، وتلازم المنهجين الاستقرائى والاستدلالى فى وقت واحد ، والتوفيق بين النظرية والبحث التجريبي ، ومحاولة الفهم المقارن للبناء الاجتماعى والتركيز على التجارب الفردية باعتبارها انعكاساً لخصائص المجتمع ، وبإيجاز يتضمن هذا الأسلوب محاولة إنسانية مرنة وعلاقة لفهم التاريخ والسيرة الشخصية والعلاقات بينهما داخل المجتمع ، ولا ترتبط هذه المحاولة بوقت أو ضغوط التجريبية أو مستويات التحليل ، وأعمال ميلز هى « دراسة حالات » عند تطبيق هذا المنهج ، إذ استخدم معلومات تاريخية وبيانات تجريبية متنوعة وكثيرة لاعطاء صورة سوسولوجية كاملة وواضحة عن الصفوة القوية والطبقة الوسطى فى امريكا .

الخط :

صور لنا ميلز نمطين من المجتمعات :

النمط الأول : الابنية الرأسمالية وتقوم على الاقتصاد الصناعى وتنظمها مستوى عال من العقلانية وتزايد فيه المركزية وحكم الصفوة وظهور بناء مهنى يعمل فيه مستخدمون مأجورون ، وانتشار الإغتراب ، ويقل فى هذا المجتمع الاستمتاع بالحرية الفردية ويختفى منه المنظمون اصحاب المشروعات الفردية .

النمط الآخر : المجتمع اللارأسمالى ، أو المجتمع الصناعى ، ويختفى من هذا المجتمع خصائص المجتمع الرأسمالى ولايقوم هذا المجتمع على الاقتصاد الصناعى ، ويقل فيه التفكير العقلانى ، وتضعف فيه السلطة المركزية ، وتتضاءل فيه قوة الصفوة الحاكمة ، ولايعتمد النظام المهنى على الموظفين المأجورين بقدر مايعتمد على المنظمين والمهنى الحر ، وتزايد فيه الحريات الشخصية وتقل فيه مظاهر الإغتراب .

ويعد هذا النمط إستعادة وإحياء لأراء المنظرين الرواد مثل ماركس وفير
وسينسر وتونيز ودوركيم . ويعتبر مثالا هاما للتأثيرات الرأسمالية المعاصرة على
علم الاجتماع . ويلخص شكل رقم ٦٦ هذا النمط .

شكل رقم ٦٦
نمط المجتمع عند ميلز

نمط المجتمع	المجتمع اللا رأسمالي	المجتمع الرأسمالي
الأبعاد	اللاصناعة	صناعي
الاقتصاد	تدلي المستوى البطال	تزايد البطالة
التظيم	ضعف المركزية	تزايد المركزية
المركزية	ضعف الصفة	قوة الصفة
الصفوة	الفرد النظم	الموظف الأجور
البناء المهني	تزايد الحرية	تضاءل فيه الحرية
الحرية	ضعف	تزايد الاغتراب
الاغتراب		

الخلاصة :

لقد إستفاد رايت ميلز من الأفكار التي أبدعها كل من ماركس وفير ،
ووضع تحليلا لطبيعة نظام القهر في المجتمع الأمريكي الرأسمالي الحديث ، الذي
برزت فيه آثار العقلانية المتزايدة — وهي النتيجة الكبرى للصناعة — مما أدى
إلى تزايد الادارة المركزية وحكم الصفة ، وأدوار الموظفين المأجورين ،
والضبط وإغتراب الفرد ، ولذا قدم لنا ميلز وصفا لطبيعة الصراع في المجتمع
الأمريكي ، إستفاد فيه من كتابات ماركس وفير .

وتثير هذه النظرية تساؤلات كثيرة أهمها :

١ — إلى أى مدى تعد هذه البيانات بيانات تعبيرية ، لامنهجية ووصفية
وتؤدي إلى نتائج سهلة Simplistic

٢ — قد يرى البعض أن نظرية ميلز تعكس ايديولوجيته الشخصية بدلاً من كونها إسقاطات علم اجتماع موضوعي .

٣ — أشار ميلز إلى النتائج السلبية الشاملة للعقلانية مستبعداً كل وظائفها الإيجابية .

٤ — يرى البعض أن منهجه أقرب إلى المنطق اللا صوري وأبعد ما يكون عن المنهج العلمي .

رغم هذه الانتقادات فإن إسهام رايت ميلز في إثراء النظرية المعاصرة في الصراع واضح لا ينكر ، مما جعل منه منظراً عظيماً ، ساهم في توجيه علم الاجتماع إلى الإهتمام بموضوع اجتماعي خطير . ويلخص لنا شكل رقم ٦٧ إطار العمل النظري عند رايت ميلز .

شكل ٦٧

ملخص إطار العمل النظري عند ميلز

النشأة :

- ١ - تعلم في جامعة ويسكنز
- ٢ - كان ملما بأعمال فيبر
- ٣ - كان أستاذا أكاديميا متطرفا في آرائه .

الأغراض :

تطبيق المثيلة الاجتماعية لفهم البناء الاجتماعي

الافتراضات :

- ١ - الحقيقة الاجتماعية ارتباط بين السيرة الشخصية والتاريخ
- ٢ - يؤدي التصنيع إلى زيادة العقلانية
- ٣ - تزيد العقلانية من المركزية والصفوة
- ٤ - تزيد العقلانية من النسبة المثوية للموظفين الأجورين
- ٥ - تقلل العقلانية من الحرية وتزيد من الإختراب

المنهج :

تطبيق منهج الحرف القديم

المخط :

مخط البناء الاجتماعي

القضايا :

- ١ - نتائج مبسطة
- ٢ - مشكلة الموضوعية
- ٣ - الإتجاه السلبى
- ٤ - المناهج اللا صورية

ملخص نمط النسق المياري في النظرية المعاصرة للصراع

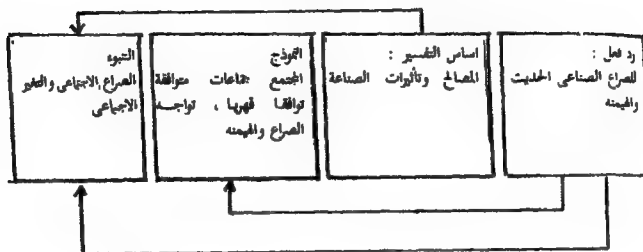
- يبدو أن ثمة خصائص مشتركة تجمع بين رايت ميلز ودارندورف أهمها :
- ١ — تأثر كل منهما بعلم الاجتماع الأوربي وخاصة أعمال ماركس وفير
 - ٢ — إهتم كل منهما بفهم الصراع والهيمنة داخل المجتمع الصناعي الحديث .
 - ٣ — يؤيد كل منهما نظرية القهر .
 - ٤ — يرى كل منهما السلطة والهيمنة بعدين أساسيين في البناء الاجتماعي .
 - ٥ — استفاد كل منهما من الإستقراء التاريخي .
 - ٦ — حاول كل منهما التوفيق بين آراء ماركس وفير لتحليل الصراع والهيمنة .
 - ٧ — حدد كل منهما أنماط الابنية الاجتماعية .

ولذا إهتم هذا الإتجاه في نظرية الصراع المعاصر بالأوضاع الاجتماعية التي تؤدي إلى تفجير الصراع والخصائص السوسولوجية للهيمنة في أطوار مختلفة من التطور ، ويمثل هذا المدخل محاولة أساسية تسعى إلى وضع تحليل ديناميكي للصراع والهيمنة في المجتمع المعاصر وفق تعاليم الفكر الأوربي . ويخلص لنا شكل رقم ٦٨ الصور الأساسية لهذا النمط في التفسير .

الاتجاه الطبيعي في النظرية المعاصرة للصراع

علينا الآن أن ندرس شكل ونمط نظرية الصراع الذي وضعه لويز كوزر وريزمان . ولقد إهتم كوزر بوظائف الصراع التي تؤدي إلى توافق أكثر ، وقد إستند كوزر على بعض القضايا الأساسية التي عالجها زميل ، ومن هذه الناحية يمكن أن ينظر إلى مدخل كوزر باعتباره مدخلا طبيعيا بقدر مايعتمد هذا المدخل على المماثلة العضوية عند زميل ، كما يمكن أن يصنف ريزمان باعتباره من أصحاب النزعة الطبيعية لتفسيره الصراع الاجتماعي والهيمنة والتغير باعتبارها كلها وظائف للعوامل السكانية المتغيرة ، وخاصة اتجاهات تكاثر السكان . وكان استخدام كل منهما التفسير الطبيعي للصراع أقل من استخدام النظرية التقليدية لهذا التفسير الطبيعي .

شكل رقم ٦٨
بناء نمط النسق المصارى في نظرية الصراع المعاصرة



لويز كوزر ١٩١٣

النشأة :

ولد كوزر في المانيا ، نال درجة الدكتوراه من جامعة كولومبيا في عام ١٩٥٤ ، وشغل وظائف أكاديمية بارزة ، وشغل في السبعينيات وظيفة استاذ علم الاجتماع في جامعة نيويورك ، وكان لويز كوزر من تلاميذ روبرت ميرتون . وأهتم بالنظرية السوسيولوجية وعلم اجتماع المعرفة وعلم اجتماع العلم . وأهم أعماله وظائف الصراع الاجتماعي وصدر عام ١٩٥٦ ، والاستمرارية في دراسة الصراع الاجتماعي ونشر عام ١٩٦٧ ثم رواد الفكر الاجتماعي العلمي وصدر عام ١٩٧١ .

الأهداف :

كان الهدف الأساسي عند كوزر صياغة منهج صوري واضح يتلهم مع المعلومات التي تتعلق بالصراع الاجتماعي ، ويركز على وظائف الصراع الاجتماعي بدلا من الوظائف السلبية للصراع ، أى بدلا الأعباء الوظيفية

للصراع ، وتؤدي الوظائف الإيجابية للصراع إلى تزايد التكيف أو توافق مجموعة من العلاقات الاجتماعية الخاصة بدلا من التفكك أو الانحلال ، وهكذا فالصراع عند كوزر يعنى النضال في سبيل قيم معينة والصراع على مراكز ومكانات محددة في سبيل بلوغ السلطة ، والاستيلاء على موارد نادرة ، وتكمن أهداف المتنازعين في تحقيق التعادل والتوازن بين المتنافسين أو الإضرار بهم أو القضاء عليهم .

الافتراضات :

١ - يؤكد الفرض الأساسي عند كوزر أن الصراع يمكن أن يزيد من التوافق والتكيف والإحفاظ بالحدود بين الجماعات ولا يؤدي إلى التفكك أو الانحلال الاجتماعي ، أي أن الصراع يؤدي وظيفة إيجابية ، كما يؤدي إلى الاحباط الوظيفي ، ومن ثم استطراد إلى تعريف مصدر الصراع والمواقف الطارئة للصراع ووظائفه الممكنة .

٢ - يتفجر الصراع حسب رأى كوزر عندما يتزايد عدد المطالبين على عدد الفرص المتاحة المجزية ، ومن ثم يتحدد نمط البناء الاجتماعي الذي يتفجر فيه الصراع وأنماط نتائج هذا الصراع ، ويؤثر النمط الاجتماعي والاقتصادي على وظائف الصراع داخل المجتمع الكبير .

٣ - تختلف أنماط الحراك الاجتماعي من بناء اجتماعي لآخر ، كما يختلف وجود الأنظمة التي تسمح بالتعبير لأعضاء المعارضة (ديمقراطية حرية التعبير) وتنظيم الصراع أو مدى تقبله أو مقاومته ، ودرجة ترابط الجماعات فيما بينها ، ومستوى المشاركة بين الجماعات في إتخاذ القرارات ، ومدة الصراع ، وهكذا فكلما إنقلب النسق الطبقي على ذاته قلت النظم التي تسمح بالتعبير والتفيس عن الغضب ، وقلت فرص التنظيم ومدى تقبل الصراع ، وكلما تزايد ترابط الجماعات تزايدت المشاركة بين الجماعات ، وكلما طال نضال الجماعة إزدادت شدة الصراع الاجتماعي وإتخذ الصراع مظهر التخريب والتدمير .

٤ - وتعد أنماط القضايا التي يثار حولها الصراع عاملا أساسيا في تحديد الآثار التي تترتب على الصراع . فالقضايا التي تهتم بالشرعية الاجتماعية وتتضمن تباين الآراء بشأن الافتراضات الأساسية تميل إلى تصعيد الصراع على أعلى مستوى ، وعلاوة على ذلك فالقضايا موضوع الصراع قد تكون واقعية (إجباط عدد من المطالب الخاصة) أو قد تكون غير واقعية (القضايا التي تتضمن الحاجة إلى السماح بالتعبير عن الغضب والمعارضة) وهذا النمط الأخير قد يؤدي إلى صراع أكثر شدة .

٥ - أخيراً فثمة إرتباط إيجابي بين العوامل السابقة قد يؤدي إلى جعل الصراع وظيفيا داخل النسق الاجتماعي على النحو الآتي : يؤدي الصراع إلى استقرار العلاقات وإحياء المعايير السائدة ، والمساهمة في نشوء وظهور معايير جديدة ، وإيجاد أساليب جديدة لإعادة التوافق المستمر الضروري لتحقيق توازن القوة والسلطة ونشوء اتحادات وتكوين جبهات وإئتلافات جديدة وضمور العزلة الاجتماعية والمساهمة في المحافظة على حدود فاصلة بين الجماعات ، وعلى العموم ففى ظروف معينة يؤدي الصراع إلى تكوين نسق اجتماعي متكامل ومرن وأكثر إستقراراً .

وبإيجاز فالصراع حول قضايا واقعية داخل البناء الاجتماعي المفتوح قد يساهم في تحقيق تكيف اجتماعي على أعلى مستوى ، وأيضا يساهم في تحقيق المرونة والتكامل بدرجة أكبر داخل البناء . بينما يؤدي الصراع غير الواقعي في المجتمع المغلق ، وفي البيئة الجامدة إلى اشتداد العنف وتزايد مظاهر التفتك الاجتماعي ، ومهما كانت الحالة فإن وظائف الصراع داخل المجتمع كانت هي المحور الأساسي للدراسة عند كوزر .

المنهج :

يتضمن المنهج عند كوزر إستخلاص مجموعة قضايا أساسية من نظريات الصراع الاجتماعي ، وخاصة قضايا زميل ثم توسيع نطاق هذه القضايا ، بربطها بنتائج أبحاث أخرى ذات طابع أمبريقي أو نظري ، مما أدى به في النهاية إلى

إبداع وإبتكار نظرية جديدة في الصراع الاجتماعي تتلائم مع البيئة الجديدة
وتعد امتداداً وتطبيقاً لأراء للمنظرين الرواد في دراسة الصراع الاجتماعي .
المخط : ٦٩

حدد لنا كوزر نمطين من المجتمعات :

المخط الأول : نمط المجتمع المفتوح وبنائه الاجتماعي مفتوح يتميز بالمرونة
حيث يتفجر الصراع حول قضايا حقيقية ويؤدي إلى مرونة أكبر وتكامل
أكثر ، والمخط الآخر : المجتمع المغلق وبنائه الاجتماعي جامد ومغلق . حيث
يسود الصراع حول قضايا غير حقيقية وهمية ، مما يؤدي إلى العنف
والتفكك .

ويعد مدخل كوزر مثالا هاما لنظرية الصراع المعاصرة حيث طور أعمال
الرواد ، ودرس مظاهر اشتباك الصراع في المجتمع الحديث ، وتكشف لنا فكرة
المسألة العضوية عند لويز كوزر مدى الارتباط بينه وبين البنائية الوظيفية .
ويخلص شكل رقم ٦٩ مخط أوضاع الموقف وتأثيرات الصراع الاجتماعي .

شكل رقم ٦٩
المخط عند كوزر

مفوح	مغلق	نمط المجتمع	الإبعاد :
مفوح	مغلق		السبق الطبقي
نعم موجودة	لا يوجد		أنظمة الصبر عن الغضب والمعارضة
نعم موجودة	لا يوجد		تنظيم الصراع
نعم موجودة	لا يوجد		تقبل الصراع
ترابط غير وثيق	علاقات وثيقة		المحاط الجماعات
قليلة	عالية		مشاركة الجماعات في اتخاذ القرارات
التكامل	التفكك		وظائف الصراع

الخاتمة :

بعد أن افترض لويز كوزر أن الصراع الاجتماعي يؤدي إلى نتائج تحقق وظائف، قادة هذا الافتراض إلى وصف الأوضاع الاجتماعية التي تؤدي إلى ظهور آثار معينة للصراع في ظل أوضاع المجتمع المفتوح الذي يتميز بواقعية الصراع والأوضاع التي تؤدي إلى تفجير الصراع في ظل أوضاع المجتمع المغلق الذي يتميز بالجمود وعدم واقعية قضايا الصراع ، وتعد هذه المحاولة التي تهدف توضيح وتطوير وصياغة نظرية تحدد أوضاع ونتائج تلك العملية الديناميكية في المجتمع المعاصر مساهمة أساسية لإثراء النظرية الاجتماعية المعاصرة . بيد أن هذا العمل يثير بعض التساؤلات الهامة وبعض القضايا محل الخلاف :

١ — رغم أن كوزر حاول أن يعوض الرؤية الأحادية الجانب للنزعة البنائية الوظيفية ، فإنه يمكن أن يتهم بالسقوط في المصيدة نفسها عندما رأى أن الصراع يؤدي وظيفة التكيف والتكامل .

٢ — ينظر إلى القضايا التي عرضها باعتبارها قضايا عامة أكثر مما ينبغي ، وتعرض على المستوى الكبير الحجم ، مما يجعل منها قضايا لاصلة لها بفهم المواقف الخاصة .

٤ — تعد هذه النظرية أقرب إلى البنائية الوظيفية منها إلى نظرية الصراع .

ورغم هذه الانتقادات فإن إسهام كوزر في دراسة الصراع يعد أسهاماً كبيراً وساملاً لأعمال رايت ميلز ودارلدورف . ويلخص شكل رقم ٧٠ مدخل كوزر في دراسة الصراع .

شكل رقم ٧٠

إطار العمل النظري عند كوزر

النبذة :

- ١ — تعلم في كولومبيا
 - ٢ — ألب باراء زميل
 - ٣ — مارس التدريس بالجامعة
- الأغراض :

حلل وظائف الصراع الاجتماعي

الافتراضات :

- ١ — يمكن أن يزيد الصراع من التوافق الاجتماعي
- ٢ — يتيح الصراع تماثل نسبة المطالبين وحرص المكافآت
- ٣ — قد تكون الانبئة الاجتماعية مفعولة أو منطلقة
- ٤ — مهم النشاط القضائي بتأثير الصراع
- ٥ — قد يكون للصراع وظائف إيجابية ووظائف سلبية

المسح :

تطبيق وتوضيح أفكار زميل من خلال تحليل الصراع

الخط :

تمة نمطان للبناء الاجتماعي

المصايا .

علاقة نظريته مع النزعة البنائية الوظيفية
مع الصراع غامض لا يعطى فكرة واضحة
القضايا عامة على المستوى الكبير
مسألة قليلة في التراء نظرية الصراع

دافيد ريزمان ١٩٠٩

تلقي ريزمان تعليمه في جامعة هارفارد وحصل على درجة الليسانس عام ١٩٣١ ، وإرتقى في الوظائف الاكاديمية حتى وصل إلى درجة استاذ في القانون في جامعة بفالوا ، وشغل هذه الوظيفة من عام ١٩٣٧ إلى ١٩٤٢ ، ثم وظيفة استاذ العلوم الاجتماعية في جامعة شيكاغو ثم شغل هذا المنصب في جامعة هارفارد ابتداء من ١٩٥٨ . ودارت اهتماماته الفكرية حول علم اجتماع التربية ، ودراسة الطابع الاجتماعي للشخصية . وأهم مؤلفاته كتاب الجماهير المنعزلة الذي صدر عام ١٩٥٠ ثم كتاب « إعادة النظر في المذهب الفردي » وصدر عام ١٩٥٤ . ويرجع اهتمامنا به إلى وصفه للشخصية الاجتماعية والصراع الاجتماعي والأنماط المتغيرة للتوافق الاجتماعي باعتبارها تعتمد على التغير السكاني . وقد شرح لنا ذلك في كتابه الجماهير المنعزلة . ومن الأهمية أن نشير إلى تعريفه للتغير السكاني باعتباره أساس التغير الاجتماعي مما جعل منه مساهماً كبيراً في تطوير الرؤية الطبيعية في تفسير نظرية الصراع الاجتماعي .

الأهداف :

إهتم ريزمان اهتماماً أساسياً بالطريقة التي حلت بها شخصية امريكية جديدة لها طابعها المميز محل الشخصية الاجتماعية التي سادت المجتمع الأمريكي في القرن التاسع عشر ، ومن ثم فالتغير الاجتماعي الذي طرأ على نمط الشخصية الاجتماعية السائدة في المجتمع ، هو محور اهتمامه الأساسي .

الإفترضات :

١ — كان الفرض الأول عند ريزمان تعريفه للشخصية الاجتماعية باعتبارها ذلك الجزء من شخصية الفرد والذي يشترك فيه مع أفراد جماعات اجتماعية هامة ، وهو محصلة تجارب هذه الجماعات .

٢ — تكمن الرابطة بين هذه الشخصية والمجتمع في الطريقة التي يؤكد بها المجتمع درجة ما من التوافق بين الأفراد الذين يكونون هذا المجتمع ، ومن ثم تعبر الشخصية الاجتماعية عن التوافق المعيارى .

٣ - وتعتمد أساليب التوافق بدورها على عوامل ديموجرافية والتغيرات السكانية المحددة في المجتمع الغرى منذ العصور الوسطى ، وقد أخذت هذه التحولات عند ريزمان شكلا متعرجا لوليا (S) ويعبر الخط الأفقى الاسفل للحرف (S) عن المجتمعات التقليدية والتي تتعادل فيها معدلات المواليد والوفيات ، وهى مجتمعات عمر بمرحلة امكانية نمو متزايد لعدد السكان ، وعندما يتحقق هذا التكاثر السكائى ، تبدأ مرحلة النمو الإنتقالى ، ويمثلها الخط الرأسى المائل من الحرف S ، حيث يتزايد فيه معدل المواليد عن معدل الوفيات حتى يصل إلى مرحلة ثالثة ، حيث ينخفض معدل التكاثر السكائى تدريجيا ، حتى يصل المجتمع إلى مرحلة تنخفض فيها معدلات الوفيات والمواليد معاً ، ويمثل هذه المرحلة الخط الأفقى العلوى .

٤ - بعد أن حدد ريزمان منحنى هذا النمو الذى أخذ شكلا لوليا (S) . حدد قضيتيه الأساسية ومؤداها أن كل مرحلة من المراحل الثلاث في المنحنى السكائى ، يسود فيها شكل مجتمع معين يدعمه التوافق ، وتشكل الشخصية الاجتماعية في كل مرحلة بطريقة مختلفة تماماً . ويصف لنا ريزمان العلاقة بين الشخصية ونمط المجتمع على النحو الآتى :

أ) أشخاص تحكمهم التقاليد ، وهم نموذج المجتمع الذى يتصف بإمكانية التكاثر لى عدد السكان . ب) أشخاص تحكمهم القيم التابعة من داخل الذات . وهم جزء من مرحلة التكاثر الانتقالى . ج) أشخاص يوجههم قيم الغير ، وهم يعبرون عن مرحلة بداية الانخفاض فى المواليد . ومن ثم عدد السكان . والنمط الأول من المجتمعات يتميز بسلوك اجتماعى تقليدى متوارث تحكمه التقاليد وعلاقات القرابة . والنمط الثانى من المجتمعات الذى يسود فيه التكاثر السكائى المرتفع فهو نمط موجه من الداخل . وهذا النمط توجهه أهداف داخلية يتوحد بها أفراد المجتمع كلهم لكنهم لايتوحدون بالوسائل . أما النمط الثالث فهو المجتمع الذى توجهه قيم الصغرة والسادة ، وهو مجتمع يتكون من أفراد يغلب عليهم الخضوع لحكم الآخرين لأن الأفراد الخاضعين

غير واثقين بقيمهم الاساسيه . ويتجهون نحو معايير الصغوة والحكام . وقد ساد النمط الأول في المجتمعات البدائية والمجتمعات الأوربية في العصور الوسطى ، وإنتشر النمط الثانى فى العصر الفيكتورى . وسيطر النمط الثالث على الولايات المتحدة الامريكية .

٥ - وتكمن الرابطة العلية لهذا النموذج من نماذج التفسير الاجتماعى داخل العلاقة التفاعلية بين السكان والبناء الاجتماعى أى كلما حدثت انحرافات فى التكاثر السكانى ولاسيما نسبة المواليد والوفيات طور المجتمع أشكالاً جديدة للتوافق لتأكيد الإستمرار فى إشباع الحاجات ، ومن ثم تبعاً لذلك يصبح الصراع الاجتماعى والأشكال المتغيرة للتوافق والتواءم والهيمنة وظائف لعوامل تغير السكان ، وتتميز مجتمعات المرحلة الانتقالية بالعنف ، وفصم الروابط التقليدية التى تحقق تكامل الوجود فى المجتمعات . حيث كانت التقاليد هى الطريقة الأساسية لتأكيد التواءم ، ويفرض عدم التوازن بين معدلات المواليد والوفيات ضغوطاً على الأساليب التقليدية السائدة فى المجتمع ، وتظهر الحاجة إلى أشكال جديدة لأبنية الشخصية . وهكذا يعتمد كل من الصراع الاجتماعى والهيمنة على نسبة المواليد إلى الوفيات فى المجتمع ، التى تعبر عن ضغوط سكانية خاصة تؤدى إلى أشكال خاصة من الأبنية الاجتماعية وأنماط من السيطرة والتوافق .

وهكذا يمكن أن نقول أن ريزمان رأى أن البناء الاجتماعى يتمثل فى فكرة الشخصية الاجتماعية التى تعتمد على نسبة المواليد إلى الوفيات فى المجتمع . وحدد الشكل الأول من أشكال البناء الاجتماعى بالزيادة الكبيرة فى عدد السكان وسيطرة التقاليد أما المجتمع الثانى فيسوده فى المرحلة الانتقالية وتوجهه القيم المتوحدة من جميع السكان وأخيراً المجتمعات التى تتميز بانخفاض واضح فى معدلات المواليد والوفيات ، والتى يسود فيها الأنماط التى تخضع لحكم آراء الآخرين ، وفى هذه الحالة يحدد البناء الديموجرافى الأساسى طبيعة الصراع الاجتماعى وأنماط التوافق والهيمنة .

النتيج :

تتضمن أساليب ريزمان في البحث تطبيق النظريات السكانية والاقتصادية في التنمية عند دراسة التغير الاجتماعي وأنماط الأبنية الاجتماعية أو التوافق مستفيداً في دراسته من الإستقراء التاريخي ومن جديد نجد أن هذا المنهج يتضمن تطبيق إطارات عمل من خارج علم الاجتماع لدراسة مشكلة الصراع الاجتماعي والتغير .

المخط :

وضع لنا ريزمان نموذجاً واضحاً عن جماعات التوافق الاجتماعي :

١ — الفرد الذي توجهه التقاليد ، يعبر عن نمط مجتمعات تقليدية تتميز بإمكانية ارتفاع معدل التكاثر ، يقوم هذا المجتمع على العلاقات القرابية ، ويتصف هذا المجتمع بالجمود والتأخر والتجانس وتحكمه التقاليد .

٢ — المجتمعات التي يتوحد فيها الأفراد بالقيم المحكمة ، وتسود في مرحلة التطور الإنتقالى ، وتتصف هذه المجتمعات بالمرونة والإنتشار والتوسع والحركة .

٣ — المخط الثالث . نمط الأفراد الذين يحكمهم رأى الآخرين ، ويمكس هذا النمط المجتمعات التي تتميز بانخفاض معدل تكاثر السكان ، ونمو المدن ، وإنتشار مظاهر التحضر والبيروقراطية وزيادة الاتصال بين الجماعات ، وظهور طبقات وسطى جديدة . ويلخص لنا شكل ٧١ هذا المخط .

الخلاصة :

أدرك ريزمان عند تفسيره للصراع الاجتماعي والتغير الكامن في الأنماط المتبينة للشخصية الاجتماعية أن هذه الظواهر تعتمد على نسبة المواليد إلى الوفيات . فالمجتمع الإنسانى يتحرك من مرحلة تتميز بالتكاثر في المواليد وكثرة

شكل رقم ٧٩
نمط المجتمع عند ريزمان

العوامل	المجتمع الذى تحكمه التقاليد		
	المجتمع تحكمه قيم مرحله	المجتمع تحكمه فيه آراء الصفوة	
السكانية الاقتصادية	النمو التقليدى التوسع الاستعماري	ظهور التكاثر السكاني التحضر والصنيع	
البنية الاجتماعية الجزءات	توحيد مثل الكبار والشيوخ الشعور بالذنب في حالة عدم العرفق العصر الفيكتوري	معايير الصنعة الحجل والحرف من العزلة الطبقة المتوسطة في المدينة الكبيرة في الولايات المتحدة	
نمط هذه المجتمعات	المجتمعات البدائية اوربا في العصور الوسطى		

الوفيات ، وتسود فيه التقاليد التي توجه سلوك الناس إلى مرحلة النمو الإنتقالي و تتميز بارتفاع معدل المواليد وانخفاض الوفيات ، وتسود فيها أنماط السلوك التي يتوحد بها الافراد ثم أخيراً المجتمعات المعاصرة التي تتصف بانخفاض معدل تكاثر السكان . وتظهر في هذا المجتمع نمط الشخصية الذى يوجهه حكم آراء الآخرين . ويصبح هو النمط السائد والبارز والمتوافق . وهكذا يحدد البناء الديموجرافى أساس الصراع الاجتماعى والهيمنة ويثير هذا المدخل عدداً من القضايا :

١ — العلاقة بين العوامل السكانية والعوامل الاجتماعية علاقة عامة غير واضحة .

٢ — حدد ريزمان أنماط الشخصية الاجتماعية على مستوى المجتمع في صورة فضفاضة مما يجعل من العسير تطبيقها على عوامل محددة .

٣ — يوجد تناقض واضح بين الدقة والوجود الفعلى لأنماط ريزمان وخاصة في نمط الشخصية الذى تحكمه آراء الغير .

٤ — يحمل مدخل ريزمان مثل كوزر تشابها يوتوبيا مع البنائية الوظيفية ، من حيث تأكيد كل منهما على تطور المجتمع المتوافق ، ومن ثم ففائدة مدخل ريزمان في نظرية الصراع محدودة .

ورغم تلك المشكلات ، فإن نظرية ريزمان لازالت تعد تحليلا أساسيا للصراع الاجتماعي والتغير والثقافة المعاصرة ، ويلخص شكل رقم ٧٢ إطار العمل النظري عند ريزمان .

شكل رقم ٧٢

ملخص إطار العمل النظري عند ريزمان

التشابه .

١ — تعلم في هارفارد

٢ — مارس المحاماة والعمل الأكاديمي في الجامعة

٣ — الاهتمام بالتربية والطابع الاجتماعي للشخصية

الأغراض :

تحليل التغيرات في الطابع الاجتماعي للشخصية في الولايات المتحدة

الافتراضات :

١ — الشخصية الاجتماعية مشتركة بين جماعات اجتماعية هامة

١ — محل الشخصية الاجتماعية اساليب التوافق الاجتماعي

٣ — تعتمد الشخصية الاجتماعية على كل من نسبة المواليد إلى الوفيات وتأخذ هذه النسبة شكل

الحرف اللوي S

٤ — تأخذ أنماط المجموعات في الشكل اللوي ٣ أشكال :

أ — مجتمع تحكمه التقاليد

ب — مجتمع يتوحد بقيم الكبار

ج — مجتمع يحكم سلوكه آراء الآخرين

٥ — التغير الاجتماعي دالة للتغيرات السكانية .

النتج :

تطبيق النظريات السكانية والاقتصادية في التنبؤ لتفسير التغير الاجتماعي والصراع الاجتماعي

المخط

المخط التوافقي الاجتماعي

القضايا :

١ — غموض العلاقات بين التفسيرات السكانية الاجتماعية

٢ — الإنماط الفضفاضة للشخصية الاجتماعية

٣ — قصور المعلومات وقتها

٤ — ارتباطه بالزعة البنائية الوظيفية

ملخص للنزعة الطبيعية في النظرية المعاصرة للصراع

ثمة بعض مظاهر للتأثر والاتفاق بين كل من كوزر وريزمان اللذين تبنيا المدخل العضوي أو الطبيعي عند تحليل الصراع الاجتماعي أو التغير .

١ — تحليل العلاقة بين البناء الاجتماعي وأنماط الصراع والمهمنة داخل المجتمع .

٢ — رؤية الصراع باعتباره وظيفيا بالنسبة إلى عمليات التطور الاجتماعي والتغير .

٣ — رؤية الصراع باعتباره وظيفيا بالنسبة للعلاقات الاجتماعية والبيئة .

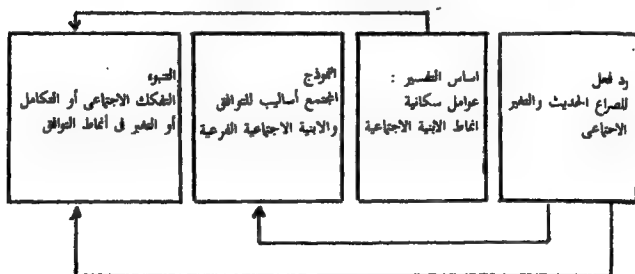
٤ — تحديد أنماط البناء الاجتماعي

٥ — الاستفادة من إطارات عمل من خارج مجال علم الاجتماع عند تحليل الصراع الاجتماعي

ويعبر هذا النمط في دراسة الصراع عن شكل من أشكال التعبير الشمولي عند تحليل المجتمع على المستوى الكبير الحجم . ويؤمن هذا المدخل بالنزعة العضوية والتطورية والبنائية ، ويلخص شكل رقم ٧٣ خصائص هذا النمط .

شكل رقم ٧٣

بناء النظرية الحديثة في الصراع ذات الطابع الطبيعي



ملخص النظرية المعاصرة في الصراع

ظهر الاهتمام بالصراع بين مجموعة من مفكرى علماء الاجتماع الأمريكان المعاصرين رد فعل للأحداث التي ترتبت على الصراع الاجتماعى والصراع بين البيض والسود ، والأثار القهرية للبيروقراطية والصناعة ، والرغبة فى تطبيق اتجاهات الإصلاح على المشكلات الجديدة للبيروقراطية والصناعة والتحضر . وقد درست هذه المجموعة من علماء الاجتماع الأمريكان علم الاجتماع الأورى ، وكانت النتيجة الحتمية لتفاعلهم مع الواقع الأمريكى ظهور تفسيرات ترى المجتمع باعتباره نسقا شمليا متطورا يضم جماعات تتنازع سوية على الموارد . ويحكم هذا المجتمع صفوة حاكمة من نوع خاص ، وقد بينت هذه التفسيرات أن ثمة ظروفًا اجتماعية وسكانية متباعدة تحدّد شدة وفرة وشكل الصراع الاجتماعى ، ورأت أن البناء الاجتماعى يمثل هيمنة صفوة معينة فى المجتمع الحديث عن مرحلة خاصة فى تطوره .

وثمة مظاهر للتقارب بين علماء الاجتماع المهتمين بالصراع ، فقد ولدوا جميعا باستثناء دارندورف فى العقد الأول من القرن العشرين وتأثروا جميعا بالفكر الأورى كما شغلوا جميعا مناصب جامعية ، وإنغمسوا فى السياسة واهتموا بملاحظة الصراع الاجتماعى داخل المجتمع الأمريكى الذى خبر وجرب الأثار التي ترتبت على تحقيق أعلى معدل من النمو الصناعى والتحضر ، ولذا تركّزت اهتماماتهم الفكرية حول الصراع والهيمنة فى المجتمع الصناعى المعاصر .

ويمكن لنا أن نقول أن الجذور الفكرية والاجتماعية والنشأة الشخصية لأصحاب المدرسة المعاصرة مقاربة ، كما أن عملهم الأكاديمى كان متاثلا .

الأهداف :

تهدف نظرية الصراع لتحليل مظاهر الصراع والهيمنة التى ظهرت فى المجتمع الصناعى الأمريكى المعاصر تحليلا اجتماعيا علميا .

الافتراضات :

- ١ — يعبر المجتمع عن نسق من الجماعات المتنازعة والمصالح المتضاربة .
- ٢ — يظهر الصراع الاجتماعى فى ظروف تنظيمية واجتماعية محددة .
- ٣ — ساهمت الصناعة فى ظهور أشكال الهيمنة الرأسمالية والمركزية وحكم الصفوة .
- ٤ — بزغ الصراع الاجتماعى نتيجة ندرة الموارد والاحتكارات .
- ٥ — يساهم الصراع الاجتماعى فى تحقيق التطور والتوافق .

المنهج :

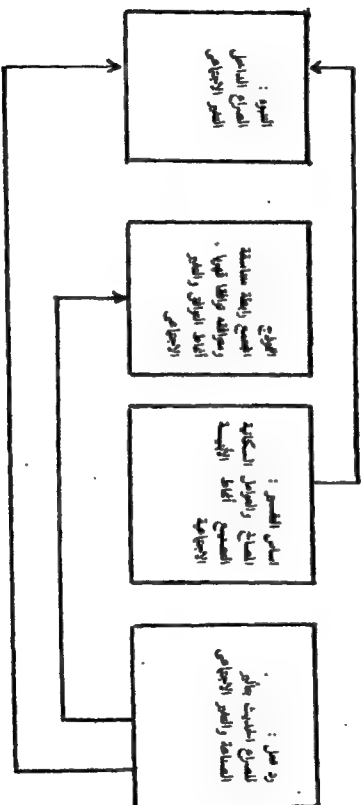
محاولة تطبيق النماذج السابقة مثل صينغ ماركس وفيبر على تحليل الصراع فى المجتمع المعاصر .

الخطة :

أنماط من البناء الاجتماعى والروابط وأنماط من الصراع الاجتماعى .

ويمكننا ان نرى أن النظرية المعاصرة فى الصراع نظرية شمولية ، تؤمن بالتطور والنسق الكلى ولا تنخرج عن كونها رد فعل راديكالى للأشكال المعاصرة للصراع والهيمنة ، كما أن القراءة المتأنية تبين لنا أن ثمة استمرارية بين النظرية التقليدية فى الصراع والنظرية الامريكية المعاصرة فى الصراع ، ويتضح هذا الاتصال اكثر عند عرض أفكار ماركس ومناقشتها ، ويلخص لنا شكل رقم ٧٤ العناصر الاساسية لهذا الخطة من النظرية .

شكل ٧٤
بناء النظية المعاصرة لي الصراع



الفصل الثالث عشر

النظرية الاجتماعية النفسية

استمرارية النزعة السلوكية الاجتماعية

الموضوعات الأساسية :

- نمط النسق الشمولي المعارى فى النظرية الاجتماعية النفسية
- بلومر وجوفمان
- النمط الطيفى فى النظرية الاجتماعية النفسية
- بلاوجارفيتكل
- ملخص النظرية الاجتماعية النفسية

ورغم أن الكثير مما كتب في نظرية علم الاجتماع المعاصر ، يأخذ شكل الدراسات الاستدلالية التي تهتم بالمستوى الكبير الحجم فإن النزعة السلوكية الاجتماعية الأوروبية القديمة — وجعلوها الأمريكية في أعمال ميد وإكول — استمرت حتى الآن في فرع جديد من فروع علم الاجتماع اطلق عليه الاتجاهات الاجتماعية النفسية ، وقد أثر هذا الفرع تأثيراً قوياً على علم الاجتماع المعاصر ، ولما كانت النزعة السلوكية الاجتماعية هي الأساس الذي قامت عليه النظرية الاجتماعية النفسية ، فإنها تعكس الاهتمام المتزايد بالأفكار الفردية في الثقافة الأمريكية والآراء التي تهتم بالوحدات التي تتكون من عدد صغير من الأفراد ، ولقد ظهرت هذه النزعة السلوكية الاجتماعية في أعمال فيبر ثم ميد ، ولذا تحول هذا الاتجاه في الدراسات الاجتماعية من دراسة الوحدات الاجتماعية الكبيرة الى الاهتمام بالوحدات الاجتماعية المكونة من عدد صغير من الأفراد معتمداً في ذلك على المنهج الاستنباطي الاستقرائي كما يهتم بالعمليات التي تحدث في المجتمع ولقد أعطى هذا الاتجاه إهتماماً أكبر للعمليات الاجتماعية ، ولذا ظهر التباين والاختلاف بين هذا الاتجاه والاتجاه الوظيفي ومدرسة الصراع .

وقبل أن نعرض جهد بعض منظري المدرسة الاجتماعية النفسية نعرض للبيئة الاجتماعية والثقافية والسير الشخصية التي أفرزت هذا النمط من التفسير الاجتماعي ، ولقد أنقسمت هذه المدرسة إلى تيارين أولهما النمط الشمولي المعياري والآخر النمط الطبيعي . وسوف نعرض جهد أربعة من علماء الاجتماع هم هريوت بلومر وإيرفنج جوفمان وريتير بلاو وهارولد جارفينكل — اسهموا في إثراء وتطوير نموذج السلوكية الاجتماعية مما ترتب على ذلك من إسهام للمدرسة الاجتماعية النفسية في تغيير اهتمامات علم الاجتماع الأوربي .

مقدمة :

ولنا أن نرى أن المقابل المصرى المكمل والمتمم للنزعة السلوكية القديمة يمكن أن ندرسه بأبعاده رد فعل لمجموعة خاصة من المفكرين الأمريكين — وهم الذين تعلموا وتربوا وتوحدوا بفكر جورج ميد في مدرسة شيكاغو — الذين إستجابوا وتأثروا بعدد من الأوضاع الخاصة السائدة في أمريكا : مثل تطبيق مفهومات النزعة الفردية السائدة في أوروبا القديمة على المجتمع الأمريكى المعاصر ، والتأكيد القوى على الفردية المتأصل في الأخلاق البروتستانتية المسيحية (وهو الأساس الذى تقوم عليه الثقافة الأمريكية) والتأثير الفكرى لبعض المفكرين الأوربيين أمثال دوركيم وفير ، والإيمان بإمكانية تطبيق أفكار التطور التى نادى بها داروين على المجتمع والآثار السلبية للصناعة والبيروقراطية التى إنعكست على الفرد .

وعلى العموم فإنه يمكن أن ينظر إلى النزعة السلوكية الاجتماعية (أو النزعة الاجتماعية النفسية) باعتبارها تطبيقاً للأفكار القديمة عن الفردية والتطور الاجتماعى على الأحداث التى تقع في المجتمع المعاصر بقدر ما تمس الفرد ، وينظر هذا المدخل إلى المجتمع باعتباره كامناً داخل الفرد ، يتكون من أفراد يدركون المجتمع من خلال ادراكهم لأنفسهم بوصفها ذاتاً ديناميكية ومؤقتة تتجلى خلال التبادل والتفاعل الاجتماعى ، ومن ثم فتفسير المجتمع يكشف من خلال عمليات الاستبطان الذاتى والملاحظة ، ويعطى هذا الإتجاه تأكيداً على أهمية ومعنى الظاهرة الاجتماعية والمحتوى السوسولوجى للتفاعل الاجتماعى ، والحالة التى تستند بها الأبنية الاجتماعية على العمليات الاجتماعية ، والكيفية التى ينظم بها التفاعل الاجتماعى ويرشد على مستوى الفرد في حياته اليومية . فهذا الإتجاه يركز على المجتمع باعتباره نسقاً ديناميكياً عرضياً طارئاً يتكون من تفسيرات فردية ومتراصة تكون كلها الحقيقة ، وهو نسق يخضع لعمليات تغير ، وإعادة تنظيم دوماً ، فبدلاً من كون المجتمع نسقاً خارجياً يتكون من شكل بنائى له طابع ثابت ، فالمجتمع يكمن داخل الفرد أثناء محاولته الاجتماعية تفسير الحقيقة ، ومن ثم فهذا المجتمع له طابع متغير توجهه العمليات .

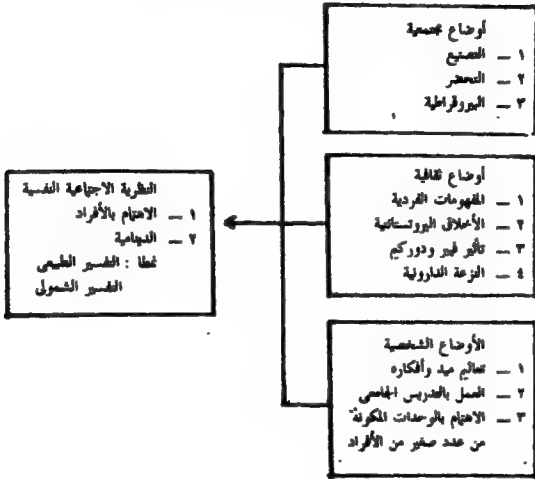
وتكشف الأنماط المختلفة للنظرية الاجتماعية السلوكية عدداً من جوانب هذا النموذج هي : المظاهر الرمزية للتفاعل وبنائه ومضمونه واعتقاده على التبادل والطريقة التي ينظم بها ويرشد عقلانياً على مستوى الفرد ، وهذا يعنى مزيداً من التطبيق والتخصيص لمفهومات النزعة السلوكية الاجتماعية في بدايتها .

ويمكن أن نصنف النزعة الاجتماعية النفسية المعاصرة إلى نمطين أساسيين : (أ) الاتجاه الشمولى المعيارى ويؤكد على المظاهر الاجتماعية للذات الاجتماعية وتحليل التفاعل في المواقف وتحليل المواقف الاجتماعية الطارئة .

(ب) أما النمط الطبيعى فيرى أن أساس التفاعل يكمن في عناصر التكوين البشرى أو الطبيعة الإنسانية . ولقد إهتم بلومر وجوفمان بالمظاهر البنائية والرمزية للتفاعل ، بينما إتجه بلاو إلى دراسة العمليات الاجتماعية باعتبارها عمليات كامنة في العمليات النفسية البدائية وخاصة الجذب والإعجاب ودوافع إدراك الهدف ، ومن جهة أخرى رأى جارفينكلل الدوافع الأساسية عند الكائن الإنسانى باعتبارها دوافع تمهد إلى تحقيق التوافق مع النظام الاخلاق ، ويتمى كل من بلومر وجوفمان إلى الإتجاه الشمولى الذى يؤكد على فكرة النسق ، وقد إتجه الآخرون إلى الإتجاه الطبيعى وهذا الفرق بين المدخلين ليس فرقاً جذرياً بل فرق في الدرجة . لأن المنظرين الأربعة إهتموا اهتماماً خاصاً وأساسياً بصياغة نظريات سوسولوجية عن التفاعل .

وبإيجاز تنزع النظرية الاجتماعية النفسية إلى التعبير عن محاولة تطبيق الأفكار الرائدة عن الفردية والتطور الاجتماعى على الأحداث التي تقع في المجتمع المعاصر بقدر ماتمس الفرد وتؤثر عليه ، والنتيجة الأساسية هي صياغة نظرية تهتم بالوحدات الصغيرة والاستقرار والجوانب الذاتية والاستبطان وتحدد الأساس والحالات الطارئة التي تقوم عليها عمليات التفاعل الاجتماعى ، كما إنقسمت النظرية الاجتماعية النفسية إلى اتجاهين أحدهما يهتم بالتفسير الطبيعى والآخر بالتفسير الشمولى الذى يؤكد على النسق . ويلخص الشكل رقم ٧٥١ هذا النمط من التنظير .

شكل رقم ٧٥
العوامل الرئيسة وراء ظهور النظرية الاجتماعية النفسية



المخطط الشمولي في النزعة الاجتماعية النفسية :

ونبدأ بمرض أفكار بلومر وجوفمان باعتبارهما أكبر المؤيدين للنمط الشمولي في النزعة الاجتماعية النفسية ، ولقد وصف كل من بلومر وجوفمان المظاهر الرمزية للتفاعل والحالات الطارئة البنائية . وقد اشتهر بلومر بتطوير التفاعلية الرمزية واشتهر جوفمان بنموذج يشبه فيه التفاعل بالتمثيل المسرحي ، وكلاهما يعد مثالا طيبا واضحا للإستمرار بين النموذج التقليدي والنموذج المعاصر .

النشأة :

تلقي تعليمه الجامعي في جامعة ميسوري وحصل على درجة الليسانس في عام ١٩٢١ والماجستير في عام ١٩٢٢ ، ثم إنتقل إلى جامعة شيكاغو ، وهناك تأثر تأثراً قوياً بفكر جورج ميد ، وأكمل رسالته للدرجة الدكتوراه في عام ١٩٢٩ . وإستقر في جامعة شيكاغو عدة سنوات ثم إنتقل في الخمسينيات إلى جامعة باركلي ، وكانت اهتماماته الفكرية تدور حول علم النفس الاجتماعي والسلوك الجمعي ووسائل الاتصال الجماهيرية ، وهو أول من نحت مصطلح « التفاعلية الرمزية » وأسهم إسهاماً كبيراً في تطوير هذه النظرية في مجال علم الاجتماع . وقد تضمنت أعماله عدداً كبيراً من المقالات عن العلاقات بين الأجناس والسلوك الجمعي ووسائل الاتصال الجماهيرية . وأهم مؤلفاته « التفاعل الرمزي والمنظور والمنهج » في عام ١٩٦٢ .

الأهداف :

إهتم بلومر بصياغة نظرية توضح بالتفصيل طبيعة التفاعل الرمزي في المجتمع . وبذل مصطلح التفاعل الرمزي على الطابع المميز والخاص للتفاعل كما يحدث بين الكائنات الإنسانية ، وتتضمن هذه الخصوصية التفسير المتبادل والرمزي للأفعال بين الناس بعضهم بعضاً . وتبعا لهذا المنظور يهتم علم الاجتماع بالعملية التفسيرية التي هي أساس سلوك الكائنات الإنسانية سواء أكانوا أفراداً أو جماعات لاداء السلوك في المجتمع الإنساني . ويصور هذا النموذج المجتمع باعتباره نسقا من العمليات التفسيرية التي تحكم السلوك .

الافتراضات :

انطلاقاً من فكر ميد ، وضع لنا عدداً من الافتراضات الأساسية التي تهتم بالحقيقة الاجتماعية وهذه الافتراضات هي :

١ — استعداد الناس سوء أكانوا فرادى أو مجتمعين لأن يسلكوا سلوكهم معتمدين على معاني الموضوعات التي تشكل عالمهم . فالسلوك يعتمد على المعاني الاجتماعية التي تُضفي على موضوعات خاصة . وثمة أنماط ثلاثة لهذه الموضوعات (أ) الموضوعات الفيزيائية (مثل الأشجار) (ب) الموضوعات الاجتماعية (مثل رجال الدين والمدرسون والجنود والفلاحون) (ج) الموضوعات المجردة (مثل المبادئ الأخلاقية) .

٢ — ترمز الروابط إلى العملية التي فيها يتبادل الأفراد إشارات ورموزاً متفق عليها وعلى تفسيرها من الجانبين أى تمثل الروابط عملية تفسير وبناء السلوك الإنساني .

٣ — تتكون الأفعال الاجتماعية أثناء العملية التي يلاحظ بها الفاعلون المواقف التي تواجههم ويفسرونها ويقيمونها ، وهكذا فالكائن الإنساني كائن فعال يعمل ذاتاً تشارك في أداء الدور ، وهكذا يتفاعل الفرد مع نفسه أثناء عملية التفسير .

٤ — وتوصف الروابط المعقدة للأفعال التي تشمل التنظيمات والنظام وتقسيم العمل وشبكه التساند المتبادل بأنها ديناميكية متحركة وليست جامدة ، وتبعاً لذلك فلما كانت المجتمعات والجماعات تتكون أثناء عملية التفاعل ، فإنها تتميز بالديناميكية والقدرة على التشكيل والتكوين من جديد . فالمجتمعات والجماعات ترتبط إرتباطاً مفصلياً بالفعل ، وهي ليست كيانات مسبقة قبل الفعل ولا وجود لها مستقلة عن وجود المشاركين في التفاعل . ومن جهة أخرى فإن الأفعال السابقة لهؤلاء المشاركين تكون الأساس الذي يقوم عليه أى فعل مشترك .

وبإيجاز يتكون المجتمع من شبكة حية من الأفعال التي تتكون أثناء عملية التفاعل التفسيري التي توجهها موضوعات خاصة وتحددها يقات تضم جماعات معينة ، وتبعاً لهذا المنظور ، يمثل المجتمع عملية رمزية للتفاعل الداخلي والتفسير تكمن داخل الفرد ومن ثم فالمجتمع ليس نسقاً جامداً يوجد خارج الأفراد .

المنهج :

تتطلب الافتراضات السابقة نوعاً خاصاً من المناهج ، أى الاستفادة من أكثر من نمط طبيعى فى البحث والتفسير (منهج يدخل مباشرة فى العالم الاجتماعى التجريبي يناقض النماذج المحددة من قبل) ويركز بلومر على الإستتار^(١) والاستبطان . والطابع الطبيعى المستمر للعالم التجريبي ويؤكد هذا المدخل عن حاجة الفرد إلى أن يؤدي دور المشارك وأن يأخذ فى اعتباره ديناميات التفاعل الاجتماعى ، وأن يشكل فى ذهنه صوراً للفعل الاجتماعى أو أن يلاحظ العملية التى يبنى بها الفعل الاجتماعى ، وأن ينظر إلى النظام والجماعات نظره ديناميكياً (أى ينظر إلى اتفاقات الناس المرتبطون بالسلوك نظرة ديناميكياً) .

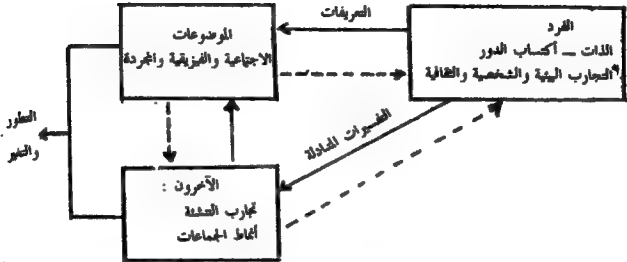
والمنهج الملائم مع التفاعلية الرمزية ، هو المنهج التعاطفى والديناميكى والاستقرائى ، ويناقض هذا المنهج الاستاتيكية والاستدلالية فى علم الاجتماع التقليدى . وهذا المدخل يمثل مزيداً من التوضيح والتطبيق لأعمال جورج ميد .

المخطط :

تتضمن النظرية الاجتماعية النفسية عدة نماذج للحقيقة الاجتماعية تواجدت فى أنماط السلوكية الاجتماعية بدلا من البناء الاجتماعى أو المجتمع . ومن هذه الناحية تختلف نظرية بلومر قليلا إذ أن المخطط الذى صاغه بلومر عن الحقيقة الاجتماعية متضمن فى الافتراضات التى عرضنا لها من قبل . ويتكون نموذج من الفرد (جنوره وموضوع الذاب وأداء الدور) ، والموضوعات (الفيزيائية والاجتماعية المجردة) ، والغير (جنورهم وتجاربههم وبيئتهم) وكل هؤلاء يمثلون نسقا متحركا وديناميكيا ورمزيا وتفاعليا وتفسيريا يكمن داخل الأفراد الذين يتفاعلون سويا . ويلخص شكل رقم ٧٦ هذا المخطط .

(١) سر الشيء حره يعرف عمقه

شكل رقم ٧٦
المخطط عند بلومر



الخلاصة :

يختلف مفهوم المجتمع عند بلومر اختلافا واضحا عن مفهوم المجتمع لدى أنصار النظرية العضوية والنظرية البنائية الوظيفية ونظريات الصراع والنظريات الراديكالية. نظر بلومر إلى المجتمع باعتباره يتكون من شبكة حية من الأفعال تتكون أثناء عملية تفسير التفاعل وتوجهها موضوعات خاصة ، وتحددها بيئات اجتماعية معينة ، وهكذا يمثل المجتمع عملية رمزية تفاعلية تفسيرية تكمن داخل الفرد .

ويثير هذا المنظور عدداً من الانتقادات أهمها :

١ — هل يعد هذا المنظور مثلاً مجرد إطار عمل تصوري أم نظرية في علم الاجتماع ...

٢ — فمن الواضح أن هذا المنظور ينقصه البناء التفسيري .

٣ — إلى أي مدى يتجاوز بلومر في عمله أعمال ميد وهذه مشكلة أخرى .

٤ - رغم رفض بلومر البنائية الوظيفية والتعريفات الموضوعة عن الحقيقة الاجتماعية فإن المرء قد يدعى بأن التفاعل الرمزي يأخذ شكل النسق في النهاية ، ورغم أن مضمون التفاعل متباين فإن بناء وشكل التفاعل متجانس نسبياً .

ورغم تلك الانتقادات ، فإن بلومر قدم إسهاماً كبيراً في تطوير النموذج الاستقرائي الديناميكي على مستوى الوحدة المكونة من عدد صغير من الأفراد .
لدراسة المجتمع ويخلص لنا شكل رقم ٧٧ إطار العمل النظري عند بلومر .

شكل رقم ٧٧

إطار العمل النظري عند بلومر

النبذة :

- ١ - درس في شيكاغو
 - ٢ - عمل استاذاً في جامعة هارفرد
 - ٣ - إهتم بالتفاعلية الرمزية
- الأغراض :

وضع منظور التفاعلية الرمزية ، وفهم التفاعل الإنساني على ضوءه .

الافتراضات :

- ١ - الفعل يقوم على أساس المعاني والموضوعات .
 - ٢ - يفسر السلوك أولاً ثم بعد ذلك يؤدي السلوك
 - ٣ - يتضمن الفعل الذات واكتساب الدور .
 - ٤ - التنظيم الاجتماعي ديناميكي
- المخطط :

نموذج الحقيقة الاجتماعية

النتج :

الشرح والتعليق وتطبيق منهج منه لتحليل التفاعل الاجتماعي

القطاعات :

- ١ - إلتقاء النظرية
- ٢ - توضيح فكر منه
- ٣ - الشكل الشمولي
- ٤ - التحليل المفروض

إيرفنج جوفمان ١٩٢٢

النشأة :

حصل جوفمان على درجة الليسانس من جامعة تورنتو في عام ١٩٤٥ ، وتحرك إلى الولايات المتحدة والتحق بجامعة شيكاغو ، وحصل على درجة الماجستير في عام ١٩٤٩ والدكتوراه في عام ١٩٥٣ وشغل وظيفة عضو هيئة تدريس ابتداء من ١٩٥٧ في جامعة باركلي ثم إنتقل إلى جامعة بنسلفانيا ، تركز اهتمامه على اكتشاف إطار عمل لتحليل التفاعل الاجتماعي مستنداً على عملية الملاحظة إبتداء من الملاحظة العملية الدقيقة وإنتهاء بالملاحظة المنطقية . أهم أعماله « حضور الذات في الحياة اليومية » وصدر في عام ١٩٥٩ ثم كتاب « المقابلات والوقائع » وصدر ١٩٦١ و كتاب « المقدسات » صدر ١٩٦١

الأغراض :

إهتم جوفمان اهتماما أساسيا بالطريقة التي يقدم بها الفرد نفسه للآخرين في مواقف العمل اليومية ، وبالطريقة التي يوجه بها انطباعات الغير عنه ، ويتحكم فيها ، وإتواع الأشياء التي يغفلها أو يتجنبها ، وقد ركز جوفمان على التحكم في الانطباعات أثناء التفاعل ، ومن ثم أكمل تأكيد بلومر على الجوانب الرمزية للتفاعل ، عندما درس الحالة التي يسمى بها الفاعل إلى إعطاء أفضل صورة من التفسيرات تفسر سلوكه لدى الغير ومرة ثانية فقد كان التركيز على الجوانب الفردية للتفاعل الاجتماعي .

الافتراضات :

صاغ جوفمان عدداً من الافتراضات تتعلق بعملية الإبداع . وهذه الافتراضات هي :

١ — تعد مصادر المعلومات أو الصور المتبادلة أساسية ككل عملية من عمليات التفاعل ، وهكذا تحدد المعلومات عند الفرد الموقف كما تحدد

المعلومات توقعات الادوار المتبادلة والأمر الذى له أهمية فى هذا الشأن هو الأساليب الخاصة التى يستعملها الأفراد لتقديم أنفسهم والأوضاع الخاصة التى تستخدم فيها هذه الأساليب .

٢ — يحدث الاداء اثناء التفاعل فى شكل نمطى ، ويستخدم نشاط الشخص المشارك فى مناسبة خاصة للتأثير على المشاركين الآخرين بطريقة ما ، واثناء هذا الاداء قد يؤدى الفرد الدور المتوقع منه /كله أو يؤدى دوراً غيره ، أو يؤدى نمط فعل لم يتوقع منه .

٣ — ويجوز أن يقن هذا السلوك ويأخذ شكل الطابع المظهرى ، أى ذلك الجزء من أداء الفرد الذى يؤدى وظائفه بانتظام بطريقة عامة وثابته لتعرف الموقف عند من يلاحظ الاداء ، ويتأثر هذه الطابع المظهرى من السلوك بالوضع الاجتماعى — أى البيئة الفيزيكية والمظهر الشخصى — الزى والعمر والجنس ... الخ والمظهر (وهى دلائل على مركز الفاعل) والعرف والشمائل (مؤشرات على السلوك المنتظر) ، ويتوقع الثبات والتماسك بين كل تلك العناصر .

٤ — وعلاوة على ذلك ، تنزع المظاهر الاجتماعية لأن تأخذ صورة التنظيم خاصة بالإشارة إلى الأدوار الراسخة رسوخاً معروفاً .

٥ — يأخذ السلوك من وراء المظاهر الاجتماعية شكل الطابع المسرحى (عندما يكون من الضرورى إتخاذ قرارات فورية) وصورة الطابع المثالى (أداء السلوك محتذياً بأنماط اجتماعية مرتبطه بدور خاص) .

٦ — الاداء لا ينفصل عن سلوك الدور ، ويرتبط مع سلوك الغير ، فعندما يتربط ويتفاعل الأشخاص الذين يؤدون السلوك إرتباطاً داخلياً أو يتعاضدون سوياً ، فانهم يكونون فريقاً ، أو مجموعة من الأفراد يتعاونون فى اخراج عمل متواتر مميز ، ويتعاضد أعضاء الفريق سوياً فسلوك كل عضو منهم مألوف فى توجيه سلوك الآخرين إلى حد ما .

٧ - وعلاوة على ذلك يمارس الفريق السلوك في مناطق معينة ، أى يؤدي سلوكه في اماكن فيزيقية خاصة ، وتشكل قواعد الآداب واللياقة والنوق واللباقة والنظام العام نمط السلوك أمام الآخرين ، أما عندما ينفرد الإنسان بنفسه فقد يؤدي أشكالاً من السلوك تعبر عن الضجر والكلل والإعياء من التظاهر بالتمسك بقواعد الآداب والسلوك .

وبإيجاز فالتفاعل الاجتماعى ، وخاصة الذى يأخذ الشكل المعيارى أو النمط الأخلاقى يعد وظيفة للسيطرة على الانطباع تؤدي في مواجهة خاصة ، وتقوم بها جماعات فرق أداء خاصة وفقاً لقواعد بنائية في اماكن خاصة . ووفقاً لهذا النمط من التحليل ، يحدد تبادل المعلومات المتاحة التفاعل ، الذى يصبح صيغة معيارية ترتبط بخصائص الموقف وأداء الدور ، ويقنن هذا النموذج مدخل بلومر بتحديد عوامل الموقف التى تؤثر على العملية الحقيقية للفاعل الرمزى .

المنهج :

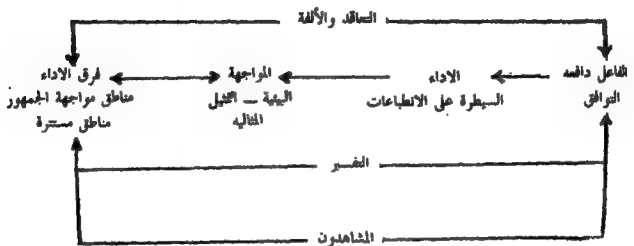
يعتمد منهج جوفمان على أسلوب في التحليل لا ينجح الأنماط المختلفة من النماذج التفاعل اليومى لقواعد المنطق ، اذ يطبق هذا المنهج مبدأ المماثلة المسرحية أو الدراما ، عند تحليل التفاعل الاجتماعى ، أى أنه يرى أن التفاعل الاجتماعى يشبه أو يقابل ما يحدث على خشبة المسرح . وهذا توضيح آخر لدراسة مظاهر الأدوار المرتبطة بالموقف ، وهى مفهومات أكثر نمطية من مفهومات نظرية الدور التقليدى ، وكما يحدث في كثير من صيغ النظرية الاجتماعية فالمنهج هنا يطبق نماذج من خارج علم الاجتماع لتفسير ظواهر المجتمع موضوع البحث .

النمط :

ومثل نمط بلومر ، يتكون نمط جوفمان النظرى من نموذج خاص للحقيقة الاجتماعية ، وهذا النمط يتكون من عوامل أساسية تحدد التفاعل الاجتماعى ، وهذه العوامل هى : الفاعل الممثل الذى يواجه الدافع والأداء أو التمثيل أى القيام بأداء الفعل بتأثير الانطباع والعمل على السيطرة على الانطباع ، والمظهر

الخارجي وفريق الأداء لما لهم من تصرفات واضحة ظاهرة وتصرفات خفية ،
ويؤدي الاعتماد المتبادل والألفة إلى ارتباط الفرد مع الفريق ، وتمثل هذه العناصر
عوامل أساسية أو دعائم في الاداء المسرحي أو الدرامي ، ويقصد بذلك التفاعل
الاجتماعي . ويلخص لنا شكل رقم ٧٨ هذا النمط ..

شكل رقم ٧٨
نمط جوفمان



الخلاصة :

وتبعا لأراء جوفمان ، فالتفاعل محصلة التحكم في الانطباع الذي يؤديه
الأفراد أو فريق الاداء في المواقف الظاهرة ، أو تعبيره أمام النظارة على خشبة
المسرح ، ومن ثم يحدد ويعرف التفاعل بأنه تيسر أنواع معينة من المعلومات
المتاحة وتبادلها ، وتقوم خصائص الموقف وأداء الادوار المرتبطة به بتحديد
معايير الاداء .

وتثير أراء جوفمان قضايا هامة يدور حولها الخلاف :

- ١ — إلى أى مدى يعد إطار العمل المسرحي مجرد ماثلة أو منظور بدلا من
كونه نظرية اجتماعية .
- ٢ — إلى أى حد يصف إطار العمل المسرحي التفاعل ويفسره .

- ٣ — لما كان جوفمان يعرف التفاعل بأنه التحكم في الانطباعات فما الذى يمكننا أن نعرفه عن الذات الحقيقية للفرد إذا ما استخدم هذا الإطار .
- ٤ — لما كان هذا النموذج يعتمد على بيانات لاتخضع لقواعد المنطق وانطباعية ، فإنه يصبح نموذجاً مشكوكاً فيه ، ورغم كل شيء ، فقد أسهم جوفمان في شرح التفاعل الاجتماعى على مستوى الفرد .
- ويخلص شكل رقم ٧٩ إطار العمل النظرى عند جوفمان .

شكل ٧٩

ملخص إطار العمل النظرى عند جوفمان

الشارة :

- ١ — درس في جامعة تورنتو وجامعة شيكاغو
٢ — مارس العمل الجامعى في جامعة باركلى
٣ — إهتم بالتفاعل الاجتماعى .
الأغراض :

تحليل وإظهار الذات خلال التفاعل الاجتماعى
الافتراضات :

- ١ — أهمية الصور المتبادلة
٢ — اهم الاداء على شكل غطى
٣ — ظهور عملية الطابع المظهري
٤ — تنظيم عملية الطابع المظهري
٥ — التحليل على مسرح الحياة في طابع مثالي
٦ — فرق الاداء
٧ — مناطق الاداء
النتيج :

تطبيق الملاحظة المسرحية عند تحليل التفاعل الاجتماعى

النقط :

نموذج الاداء المسرحى عند التفاعل الاجتماعى

القصايا :

- ١ — المقاد النظرية
٢ — الوصف بدلا من التفسير
٣ — المقاد التفسير فى الذات الحقيقية
٤ — الأساس الذى تقوم عليه البيانات الانطباعية

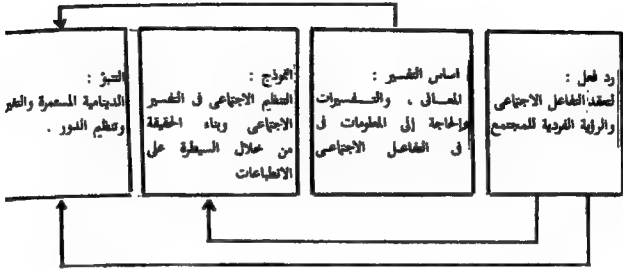
ملخص النمط الشمولى للنظرية الاجتماعية النفسية

لقد كشف لنا بلومر وجوفمان أثناء اهتمامهما بتطوير مدخل التفاعل الرمضى عن عدد من القضايا المشتركة .

- ١ — اتجاؤهما سويا إلى مدرسة شيكاغو والأفكار السائدة فى جامعة باركلى .
- ٢ — تركيزهما على تحليل التفاعل الاجتماعى باعتباره موضوعا أساسيا فى نظرية كل منهما .
- ٣ — التركيز على تبادل المعلومات باعتباره أساس التفاعل الاجتماعى .
- ٤ — التأكيد على أن التفسير الاجتماعى عملية تبادل أى عملية تسير فى اتجاهين بين الفاعل والغير .
- ٥ — التأكيد على السلوك الاجتماعى باعتباره فكرة أساسية فى إطار عملهما .
- ٦ — النظر إلى البناء الاجتماعى ، باعتباره يقوم على التفاعل ومن ثم فالبناء مؤقت ديناميكى .
- ٧ — طبق كل منهما المنهج الاستقرائى على مستوى الوحدة الصغيرة ، عند تحليل الحقيقة الاجتماعية .
- ٨ — عرض كل منهما واستخدم المناهج الاسقاطية والملاحظة لجمع البيانات وتحليلها .
- ٩ — حدد كل منهما نماذج للحقيقة الاجتماعية على مستوى المدى المتوسط .
- ١٠ — أثار كل منهما قضايا تتعلق بنمط النظرية التى إهتمتا بها ، والمعلومات التى تستند عليها هذه النظرية .

وعلى العموم فهذا النمط من النظرية يعنى بالوحدات الاجتماعية المكونة من عدد صغير من الأفراد ، ويؤس بالديناميكية ، ويهم بفكرة النسق ، ويعبر عن محاولة لاكتشاف رؤية جديدة للظواهر الاجتماعية تعكس عملية التفسير الكامنة فى ديناميكية التفاعل . ويخلص لنا شكل رقم ٨٠ الخصائص الأساسية لهذا النمط .

شكل رقم ٨٠
بناء النظرية الاجتماعية الطيبه الشمولية



النمط الطبيعي في النظرية الاجتماعية النفسية

يمكس هذا النمط مدى الاهتمام بدراسة الوحدة الصغيرة ، وتطبيق المنهج الاستقرائي ، ويهتم هذا المدخل بالحالات الداخلية وتطبيق المنهج الاستبطائي عند دراسة الظواهر الاجتماعية . بيد أن أعمال بلاو وجارفينكل يمكن أن ينظر إليها باعتبارها مدخلا متطرفا في النزعة الطبيعية . بقدر ما رأى بلاو أن جلور هذه الظواهر الاجتماعية تمتد إلى العمليات النفسية البدائية وبقدر ما رأى جارفينكل أن دوافع الفرد متطابقة مع النظام الأخلاقي . ورغم ذلك فقد صاغ كل من بلاو وجارفينكل نظرية جديدة في علم الاجتماع عن الحقيقة الاجتماعية ، ومرة أخرى نوضح أن الخلاف بين هذا النمط وأنماط التفسير الأخرى هو خلاف في الدرجة وليس حول طبيعة التفسير ، وعلى العموم فالنظرية المعاصرة في علم الاجتماع تؤمن بالنسق وتعمل بضعة آثار للنزعة الطبيعية إذ أن نموذج « الإنسانية الاجتماعية » قد سيطر على كل الآراء الرائدة في تفسير النظام الطبيعي ، بيد أن هذه الآثار الطبيعية تظهر بوضوح وتتطلب الدراسة ، وعلينا الآن أن نتحول للدراسة .

بيتر بلاو ١٩١٨

النشأة :

ولد بلاو في النمسا ، وشغل وظائف متباينة ، وحصل على درجة الليسانس من جامعة أمهورست في عام ١٩٤٢ ، ونال درجة الماجستير من جامعة كمبردج في عام ١٩٥٠ ، وأنجز رسالته لنيل درجة الدكتوراه في عام ١٩٥٢ من جامعة كولومبيا ، وشغل وظيفة أستاذ في جامعة شيكاغو من عام ١٩٥٣ إلى عام ١٩٧٠ ثم عاد للعمل في الجامعة نفسها والتي تخرج فيها . أهم أعماله ، « ديناميكية البيروقراطية » صدر عام ١٩٥٥ « والتبادل والقوة في الحياة الاجتماعية » وصدر عام ١٩٦٤ ثم « بناء التنظيمات » ونشر عام ١٩٧١ ، وتبين كل هذه المؤلفات كيف أنه إهتم بصياغة نظرية عامة عن التبادل في الحياة الاجتماعية .

الأهداف :

إهتم بلاو اهتماماً أساسياً بتحليل الروابط الاجتماعية والعمليات التي تحكم هذه الروابط وتشكلها ، وعلاوة على ذلك رأى بلاو أن العملية التي تسيطر على هذه الروابط هي عملية التبادل الاجتماعي وتبدأ من المستوى الفردي ثم تتحرك إلى مستوى الجماعة الصغيرة فالمجتمع الأكبر . وقد حاول بلاو جاداً أن يضع لنا نظرية عامة عن التبادل الاجتماعي .

الإفراضات :

تحاول كل إفراضاته تطبيق عملية التبادل على التنظيمات الاجتماعية وصاغ لنا بلاو عدداً من الفروض الأساسية :

١ — يفترض بلاو أن عمليات الروابط الاجتماعية الأكثر تعقيداً ، تنبع من عمليات بسيطة ، أي أن نشوء التنظيم الاجتماعي يستند على عملية استقرائية

تبدأ من عمليات على مستوى الوحدات المكونة من عدد صغير من الأفراد .

٢ — افترض بلاو أن قوى الجاذبية الاجتماعية هى التى تدفع إلى اجراء عمليات التبادل . وتمتد جذور هذه القوى ، أى مشاعر الانجذاب والرغبات فى أنواع مختلفة من المكافآت ، إلى العمليات النفسية البدائية عند الإنسان ، وهكذا يؤدى الجذب ودافع الثواب إلى تبادل الموارد ، وهى الخطوة الأولى فى عملية الروابط الاجتماعية .

٣ — وما أن يتحقق التبادل ، حتى يبدأ تباين المراكز والقوة وهكذا فالفرد الذى يمتلك الموارد التى يحتاج إليها الآخرون ، والذى لا يعتمد عليهم بأية حال من الأحوال ، يكون موقفا فيه يلعب الآخرون لمطالبة وأوامره لإشباع مطالبهم وفقا لرغباته ، وبهذه الكيفية يؤدى التبادل إلى تباين المركز والقوة .

٤ — إذا كانت مزايا الإذعان — حسب افتراض بلاو — تفوق مظاهر العصاب التى تترسب سبيل الإذعان ، فستظهر الموافقة الجماعية لموقف القوة مما يؤدى إلى الإجماع ، وصدور التشريعات النهائية . وهكذا تصبح السلطة التشريعية أساس التنظيم ، وتؤدى إلى إنجاز أهداف مختلفة والاستقرار التنظيمى ، وتنظيم القيم والمعايير والمبادئ ونقل المعرفة .

٥ — وقد يظهر قبول السلطة من جهة ، لكن ثمة أفراداً يشعرون بالاستغلال ويتقبلون مكافآت غير كافية ، ومن ثم تنتقل بينهم مشاعر الغضب والإحباط والعدوان مما يؤدى إلى رفض جمعى للقوة ، وظهور القوى المعارضة العدوانية إزاء الجماعة التى تمسك بزمam السلطة أو التى تسيطر على الموقف .

٦ — ويترتب على ذلك ، فإنه بينما تؤدى عملية التبادل إلى توازن القوى والضغط نحو تحقيق الإستقرار والتعادل فى العلاقات ، فإن الإخلال فى نسبة الاجور مقابل العمل قد يؤدى إلى عدم التوازن فى العلاقات ويفضى إلى المعارضة والصراع والتغير .

٧ — ونتيجة لذلك فالاجراء الآلى للقوى المختلفة المتوازنة ينزع إلى توليد حالة من عدم الاستقرار وعدم التوازن في الحياة الاجتماعية مما يؤدي إلى حالة جدلية مستمرة بين تبادل المنافع وعدم التوازن . وهذه الجدلية أساس ديناميكية المجتمع ، ويقود التبادل إلى البناء والعملية والاستاتيكا والديناميكا .

ومجمل افتراضات بلاو أن مشاعر الجذب والانجذاب والرغبة في انواع معينة من الثواب يؤدي إلى ظهور عمليات التبادل ، وهذه بدورها تؤدي إلى التباين في المراكز والقوة وصدور التشريعات أساس التنظيم الاجتماعي ، بيد أن تبادل المنافع يؤدي إلى حالة من عدم التوازن في معدل النفقات والجزاءات ، مما يؤدي إلى عملية جدل مستمر بين التبادل وعدم التوازن — أساس الديناميكية الاجتماعية — وحسب تلك الرؤية يرى بلاو العملية على مستوى الوحدات الاجتماعية المكونة من عدد صغير من الأفراد ، ويحاول تتبع تأثيراتها على النسق الاجتماعي مما يؤدي إلى صياغة نظرية استقرائية عن البناء الاجتماعي تهتم بما يحدث فيه من عمليات .

المنهج :

كانت الخطوة الأولى عند بلاو تحديد وتعريف عمليات التبادل وتأثيراتها على مستوى الوحدات الاجتماعية الصغيرة ، ثم تتبع تأثيرات هذه العمليات على الجماعة حتى مستوى التحليل الاجتماعي والتنظيمي . وينظر إلى هذا المنهج باعتباره منهجا استقرائيا يدرس الوحدة الاجتماعية الصغيرة ، ويعارض منهج بارسونز الذي يسعى إلى وضع نظرية عامة عن المجتمع استناداً على عدد محدود من القضايا . ويؤدي استخدام هذه الافتراضات المبسطة إلى صياغة نتائج مبسطة وعامة .

النمط :

يعبر نمط بلاو عن نمط للواقع الاجتماعي ، ويتكون هذا النمط من العناصر الآتية :

- ١ — الفرد يتأثر بالتجاذب الاجتماعي ودوافع الاجور مقابل العمل
- ٢ — عملية التبادل الاجتماعي
- ٣ — وعصلة ماسبق تبين المراكز والسلطة
- ٤ — يؤدي تنظيم وتشريع هذا التباين إلى التوازن
- ٥ — عدم التوازن يؤدي إلى المعارضة والتغير
- ٦ — تؤدي الجدلية الناشئة بين التبادل وعدم التوازن إلى الديناميكية الاجتماعية

ويخلص لنا شكل ٨١ ذلك النموذج الاستقرائي للحقيقة الاجتماعية الموجهة إلى دراسة العمليات .

شكل رقم ٨١
المخطط عدد ١٩

الفرد ← عملية التبادل ← تباين المركز والسلطة ← التنظيم والتشريع ← عدم التوازن ← الجدلية

مشاعر التجاذب تبادل الموارد والتوازن والمعارضة و
والدافع إلى العمل
الاجور مقابل العمل

خاتمة :

ركز بلاو في محاولته تحليل العمليات التي تحكم الروابط بين الناس على عملية التبادل الاجتماعي على مستوى الوحدة الاجتماعية الصغيرة الحجم لتفسير عمليات لاحقة ، وهي تباين المركز والسلطة وتنظيم هذا التباين وتشريعه ، وعدم توازن هذا التباين وظهور المعارضة ، ومحصلة ذلك كله الجدلية الناشئة بين التبادل وعدم التوازن — أساس الديناميكية الاجتماعية . ويعبر هذا المدخل عن محاولة لتفسير البناء على مستوى الوحدة الصغيرة ويهتم بالعمليات الاجتماعية ، ويستخدم المنهج الاستقرائي مما يؤدي إلى محاولة فريدة لصياغة نظرية عامة عن العمليات الاجتماعية والبناء الاجتماعي ، معتمداً في ذلك على عمليات تدور حول مستوى الوحدة الاجتماعية الصغيرة الحجم .

وتثير آراء بلاو بعض القضايا التي لم تحسم بعد :

١ — رغم أن بلاو كان واعياً بمشكلة المصادرة على المطلوب والنزعة التحليلية، فما زالت قضية اهتمامه بدراسة تلك التوجهات دراسة مقنعة باقية دون حل .

٢ — قد ينظر إلى إطار عمله باعتباره فضفاضاً حتى يبدو أن الاستفادة منه لفهم المجتمع أو الموقف الاجتماعي محدودة .

٣ — قد تبدو فكرته عن السعي نحو تحقيق التوازن مماثلة لاستخدام البنائية الوظيفية لهذا المفهوم .

٤ — كانت مناقشته للبروط التي تؤدي إلى ظهور المعارضة والتغير فضفاضة جداً .

ورغم تلك الانتقادات ، تمثل محاولة بلاو جهداً طيباً لبناء نظرية استقرائية هامة عن المجتمع أساسها عمليات الأفراد . ويلخص شكل رقم ٨٢ إطار العمل النظري عند بلاو .

شكل ٨٢

ملخص إطار العمل النظري عند بلانو

النشأة :

- ١ - تعلم في جامعه كولومبيا
- ٢ - مارس التدريس في جامعة شيكاغو
- ٣ - الاهتمام بالعمليات التنظيمية

الأغراض :

تحليل الروابط الاجتماعية وعمليات التحكم

الافتراضات :

- ١ - عمليات مقددة للروابط عجم عن عمليات بسيطة
- ٢ - بحث التجاذب الاجتماعي على التبادل
- ٣ - يفضي التبادل إلى تباين المركز والسلطة
- ٤ - قد ينشأ عن ذلك تنظيم وتشريع السلطة
- ٥ - كما قد يمكن من ظهور الاستياء الجماعي والمعارضة الجمعية
- ٦ - قد يؤدي عدم التوازن في العلاقات إلى الصراع
- ٧ - تمثل الجدلية المستمرة بين التبادل وعدم التوازن أساس الدينامية الاجتماعية .

النتج :

تطبيق نظرية التبادل باستخدام الاستقرء على مستوى الأفراد .

المخط :

مخط تبادل للحقيقة الاجتماعية

القيود :

- ١ - المناصرة على المطلوب والتزعه التبادلية
- ٢ - تصف قضاياها بأنها عامة ولفظها
- ٣ - العلاقات مع النهائية الوظيفية
- ٤ - شروط لفظها للمعارضة والتغير

النشأة :

تلقى جارفينكل دراسته الجامعية بجامعة يورك ونورث كارولينا ، وحصل على درجة الدكتوراه من جامعة هارفارد ١٩٥٠ . وقد أشرف تالكوت بارسونز على رسالته لدرجة الدكتوراه . ومنذ الستينيات شغل وظيفة استاذ علم الاجتماع في جامعة كاليفورنيا بلوس انجلوس . وركز اهتماماته الفكرية على دراسة التنظيم الاجتماعى والمعرفة والعلم والاثنوميتودولوجى^(١) — وهو طريقة دراسة كيفية ترشيد الشعوب لسلوكها — وهو مجال أسهم في إثرائه إثناء كبيراً . وقد احتوى كتابه « الاثنوميتودولوجى » — الذى صدر في عام ١٩٦٧ معظم أعماله .

الأهداف :

عرف جارفينكل الاثنوميتودولوجى بأنه « طريقة البحث عن الخصائص العقلانية للتعبيرات المرتبطة بالقرائن والمؤشرات والأفعال العملية مثل الانجازات المستمرة العارضة التى تنجم عن التطبيقات العملية المنتظمة فى الحياة اليومية » ، وبعبارة أبسط فقد إهتم جارفينكل بكيفية قيام الأفراد بترشيد الحقيقة الاجتماعية أو أخذ فكرة صائبة عنها فى الحياة اليومية أو التفاعل ، وخاصة أثناء تبادل الحديث والتفاعل . فالنظم الاجتماعية والنظام الاخلاق يوجدان داخل التفاعل حسب الطريقة التى يفسر بها الأفراد الحقيقة ويتعلمونها أو يفهمونها أو يأخذون فكرة صائبة عنها . ومن ثم فقد إهتم جارفينكل بعملية أخذ فكره صائبة عن الاشياء ، أى تفسير الحقيقة الاجتماعية .

ويختلف هذا المدخل اختلافا جديرا عن علم الاجتماع التقليدى والذى يتضمن فرض مفهومات وتعريفات مسبقة عن الحقيقة على المعلومات الأمبريقية ، وعلى نقىض ذلك تهتم طريقة دراسة كيفية ترشيد الشعوب لسلوكها بالطريقة التى يبدع بها الأفراد — وهم المعطيات نفسها — الحقيقة

(١) سنستخدم مصطلح « طريقة دراسة كيفية ترشيد الشعوب لسلوكها » ترجمة للمصطلح الانجليزى الاثنوميتودولوجى . المترجم

الاجتماعية أثناء التفاعل الاجتماعى . ولقد كان المدخل الأساسى لجارفينكل هو دراسة عملية التفسير الاجتماعى ، وعملية التفسير الاجتماعى هذه التى يقوم بها الأفراد أنفسهم هى أساس التنظيم الاجتماعى كما يفهمها المشاركون من وجهة نظره .

الافتراضات :

من الممكن أن نجرد عدداً من الافتراضات الأساسية تكمن فى أعمال جارفينكل .

١ — افترض جارفينكل وجود نظام أخلاق هو البناء الاجتماعى ذو القيم المعيارية — ويمثل النظام الاخلاق أساس التنظيم الاجتماعى ، وهو موضوع بحث علم الاجتماع .

٢ — يقبل المشاركون فى الحياة اليومية هذا النظام الاخلاق ، ويعتبرونه تحديداً للحقيقة الاجتماعية .

٣ — ترجع التنظيمات إلى هذا النظام الاخلاق ، أى أنه يمثل أساس تفسير الحقيقة الاجتماعية .

٤ — يسمى الأفراد إلى جعل دوافعهم متطابقة مع النظام الأخلاق لتفسير الحقيقة الاجتماعية ، أى أنه يريد أن يضيف الصواب على أعماله اليومية وسلوكه فى الحياة اليومية ، ويفسره بالرجوع إلى النظام الاخلاق وهكذا يسمى الناس أن تكون أنشطتهم متلائمة مع هذا النظام الاخلاق ، ليتسنى فهمها وتبريرها عقلياً لأنفسهم .

٥ — وعلاوة على ذلك ، ولما كانت عملية التفسير العقلانى تحدث فى كل مجالات السلوك ، فإنه يفترض أن كل بناء اجتماعى ينظم نفسه ، أى أن كل المواقف الاجتماعية تنظم نفسها من خلال محاولة الاعضاء إضفاء المعقولة على الموقف .

٦ — يتصف هذا التنظيم بالديناميكية ، مادام هذا التنظيم يتحقق من خلال التفاعل .

٧ — يفترض عادة أن تلك العملية التنظيمية هي التي تكون الحقيقة الاجتماعية في مقابل التفسير المفروض من العلماء والاجتماعيين التقليديين .

٨ — افترض جارفينكل — متأثراً بأعمال ألفرد شوتز — أن عملية التعقل تتكون من عدد من العناصر المتميزة ، والتصنيف والمقارنة ، واحتمال الخطأ المقبول أى الدقة — والبحث عن الوسائل ، وتحليل البدائل ، وتحليل النتائج والاستراتيجية والاهتمام بالتوقيت والتنبؤ ، وقواعد الاجراءات والإختيار وأسس الإختيار ، ويستخدم الفرد تلك العمليات لبلوغ العقلانية ، أو يجعل من النشاط اليومي صواباً .

وبإيجاز إن محور اهتمام علم الاجتماع هو النظام الأخلاقي ، كما يتحقق داخل الممارسات المنظمة للحياة اليومية ، وأثناء سعى الفرد نحو تحقيق العقلانية ، والموائمة مع هذا النظام ، وأثناء تفاعله مع الآخرين ، وتبعا لذلك فالنظام الاجتماعي ، تنظيم ديناميكي ، ومستمر ويعبر عن نظام تفاوض بين الأفراد المتفاعلين ، كما يفسرون باستمرار الحياة اليومية ويسعون إلى جعل سلوكهم في الحياة اليومية صواباً في نظر الآخرين .

المنهج :

يتضمن منهج جارفينكل في المقام الأول تطبيق إفتراض شوتز التفصيلي عن العقلانيات ونماذج الحقيقة الاجتماعية في مجال علم الاجتماع ، وفي مجال البيانات الاجتماعية . ومن جهة أخرى تتضمن مناهجه التجريبية محاولة دراسة العمليات العقلانية بطرق مختلفة مثل ، تحليل الحوار ، ودراسة حالات أنماط خاصة من الناس ، وإجراء بعض التجارب فيها يخضع الأفراد لمواقف متمشية مع النظام الأخلاقي ، وملاحظة تفسيرات الناس لما يواجهونه في هذه المواقف ويفترض في تلك المواقف عدم الثقة ، كما يلاحظ ردود أفعال الآخرين .

وتلقى كل هذه النماذج الضوء على الكيفية التي بها يؤثر النظام الأخلاقي أثناء عمليات التفسير عند الفرد عندما يسعى لتحقيق التوافق مع النظام الأخلاقي ، وإضفاء العقلانية على أفعاله ، وتتضمن النماذج التي قدمها جارفينكل أمثلة من سلوك المحلفين والقضاة والمحامين والباحثين .

المخطط :

يتضمن نموذج جارفينكل عن الحقيقة الاجتماعية النظام الاخلاق — وهو التنظيم الاجتماعي — الذي يؤثر بفاعلية على دافع الفرد للتوافق مع النظام الاجتماعي وإضفاء العقلانية على انشطته في الحياة اليومية . ونتيجة لذلك تمارس العملية العقلانية أثناء التفاعل في كل المواقف الاجتماعية من أجل تحقيق التنظيم الاجتماعي . ويعبر التنظيم الاجتماعي عن حالة ديناميكية مستمرة ، وعلاوة على ذلك : تتضمن الخصائص الهيكلية للعقلانية عدداً من العناصر الأساسية مثل تلك التي حددها شوتز ويوضح لنا شكل رقم ٨٣ هذا النموذج .

شكل رقم ٨٣
المخطط عند جارفينكل

النظام الاخلاقي ← الفرد ← العقلانية أثناء التفاعل الاجتماعي

- | | |
|--|---|
| ١ — يصف النظام الاخلاقي
بالنظم وتوحيد الأفراد
له . | الدافع إلى التوافق مع النظام ١ — التصنيف والمقارنة
الاخلاقي والعقلانية في الحياة اليومية ٢ — الخطأ المقبول |
| ٢ — هو الاساس الذي يقوم
عليه التنظيم الاجتماعي | ٣ — البحث عن الوسائل
٤ — تحليل البدائل
٥ — الاستراتيجية
٦ — التوقيت
٧ — التجزئة
٨ — قواعد الاجراءات
٩ — الامتياز
١٠ — قواعد الامتياز |

الخاتمة :

يرى جار فينكل أن موضوع علم الاجتماع هو دراسة النظام الاخلاقي الذى يؤثر من خلال الممارسات المنظمة للحياة اليومية على دوافع الفرد إلى العقلانية والتوافق مع هذا النظام أثناء تفاعله مع الآخرين ، وتبعاً لذلك يتصف التنظيم الاجتماعى بالديناميكية والاستمرارية ، ويعبر التنظيم الاجتماعى عن نظام تفاوض بين الأفراد الذين يتفاعلون سويًا والذين يفسرون باستمرار الحياة اليومية ويحاولون جعل سلوكهم صائباً فى الحياة .

ولقد أثار نموذج جار فينكل جدلاً كثيراً ، وأثار قضايا هامة مميزة كانت محل حوار وجدل :

١ — يمكن أن ينظر إلى طريقة دراسة كيفية ترشيد الشعوب لسلوكها ، عند تأكيده على النظام الأخلاقى للقيم المعيارية والتوافق والعقلانية باعتباره شكلاً آخر من البنائية الوظيفية فى خصائصه الكلية والوحدة الكبيرة والعمومية .

٢ — يعد طريقه دراسة كيفية ترشيد الشعوب لسلوكها مثل التفاعلية الرمزية منظوراً فى الدراسات الاجتماعية العلمية ، ولا يرق إلى مستوى النظرية ويكشف هذا النموذج عن ثغرات نظرية كثيرة فى النموذج الآلى المبسط عن الحقيقة الاجتماعية .

٣ — وثمة مشكلة أخرى هى المدى الذى يلبو فيه أن جار فينكل أهمل السياق البنائى الذى تظهر فيه العقلانية أى أهمل تأثيرات خصائص الجماعات المختلفة على هذه العملية .

٤ — يمكن ان تطبق مشكلة التحليل إلى العناصر على مستوى الوحدة الصغيرة كما ظهرت فى أعمال بلاو على منهج دراسة كيفية ترشيد الشعوب لسلوكها أى تصوير كل مظاهر النسق الاجتماعى دالة على عمليات التوافق والعقلانية .

شكل رقم ٨٤
ملخص إطار العمل النظري عند جابر فينكل

النشأة :

- ١ - تعلم في جامعة هارفارد
- ٢ - مارس العمل الأكاديمي كأستاذ علم الاجتماع في جامعة كاليفورنيا بولس أنجلوس
- ٣ - الاهتمام بالتنظيم الاجتماعي

الأغراض :

فهم الخصائص العقلانية للحياة اليومية

الافتراضات :

- ١ - وجود نظام لامتثال
- ٢ - النظام الاجتماعي مقبول ويحدد الحقيقة
- ٣ - ترجيح التنظيمات إلى النظام الاجتماعي
- ٤ - دافع الفرد هو الرغبة في التوافق مع هذا النظام الاجتماعي
- ٥ - أي بيئة اجتماعية هي تنظيم ذاتي
- ٦ - التنظيم ديناميكي ويحدث خلال التفاعل
- ٧ - تشكل العملية المنظمة الحقيقة
- ٨ - عملية الرشيد تتكون من عشر عمليات منطقية

النتج :

تطبيق أساليب دورق عن العقلانية ونموذج الحقيقة الاجتماعية على الظواهر الاجتماعية

المخط :

نموذج عملية الرشيد

الافتراضات :

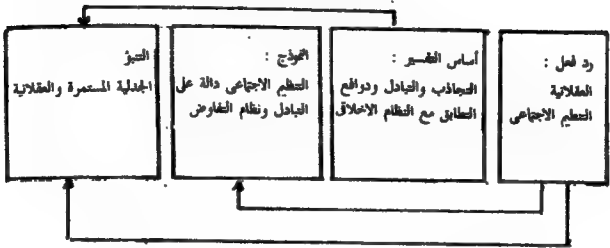
- ١ - التماثل مع التزعة البنائية الوظيفية
- ٢ - إقصاء النظرية
- ٣ - إهمال السياق البنائي
- ٤ - مشكلات التحليل على مستوى الأفراد

ورغم ذلك فقد كشف لنا جار فينكل عن بديل ديناميكي وجذري عكس لنا تغيرات متطرفة طرأت على النظرية الاجتماعية التقليدية في علم الاجتماع وترجع أهمية هذه التغيرات إلى كونها بداية تحقيق اعتراف بعلم الاجتماع المعاصر . ويلخص لنا شكل رقم ٨٤ اطار العمل النظري عند جارفينكل .

ملخص للنزعة الطبيعية في الدراسات الاجتماعية النفسية

- لقد كشف لنا بلاو و. جارفينكل عن عدد من أوجه الاتفاق بينهما :
- ١ — دراسة أساس التنظيم الاجتماعي
 - ٢ — تحديد أساس التنظيم الاجتماعي باعتباره عملية خاصة للتبادل أو العقلانية .
 - ٣ — النظر إلى البناء الاجتماعي باعتباره في حاله ديناميكية ووقتي
 - ٤ — النظر إلى الحقيقة الاجتماعية باعتبارها متوحدة داخل الفرد
 - ٥ — وضع كل منهما نماذج للحقيقة الاجتماعية تستند إلى عمليات التفاعل
 - ٦ — إستخدام كل منهما المنهج الاستقرائي على مستوى الوحدة الاجتماعية المكونه من عدد صغير من الأفراد
 - ٧ — طبق كل منهما إطار عمل من خارج علم الاجتماع عند تحليل التنظيم الاجتماعي
 - ٨ — أثار كل منهما قضايا أساسية حول مدى رد السلوكية الاجتماعية إلى البنائية الوظيفية
- وهذا النمط من النظرية الاجتماعية النفسية يهتم بالوحدات الصغيرة ويعتمد على المنهج الاستقرائي ويؤمن بالديناميكية . ويلخص لنا شكل ٨٥ الخصائص الأساسية لهذا النمط .

شكل رقم ٨٥
بناء النظرية الاجتماعية النفسية ذات الاتجاه الطبيعي



ملخص نموذج النزعة الاجتماعية النفسية

ولقد صورنا في بداية هذا الفصل هذا النوع من النظرية باعتباره رد فعل مجموعة من المفكرين الملمين بتعاليم مدرسة شيكاغو في عدة ظروف أهمها تطبيق مفهومات النزعة الفردية القديمة عن المجتمع على الرؤية المعاصرة . والتأكيد القوي على تأصيل الفردية في الأخلاق البروتستانتية والتأثير الفكري لمجموعة من المفكرين الاوربيين مثل دوركيم وفير ، ونزعة التفاضل في التطور عند داروين ، والتأثير السلبي للصناعة الحديثة والبيروقراطية على الفرد ، وكانت النتيجة رؤية المجتمع كما يكمن داخل الفرد ، وخاصة فيما يتعلق بتصوره لذاته ، كذات ديناميكية تظهر من خلال التبادل الاجتماعي والتفاعل الاجتماعي ، وتكتشف خلال عمليات الاسقاط الفردية والملاحظة .

ولقد أدت بنا دراسة بلومر وجوفمان وبلاو وجارفينكل إلى القاء الضوء على عدد من التماثلات الواسعة-وباستثناء بلومر ، فإن هؤلاء العلماء ولدوا في عقد العشرينيات ، والكل إهتم بمجالات علم النفس والتنظيم الاجتماعي ، وأنجز أعمالاً أساسية في الابنية الاجتماعية والعمليات الاجتماعية على مستوى الوحدات الصغيرة أو مستوى الأفراد . وثمة عناصر معينة مشتركة في التشقة الاجتماعية لهؤلاء الأربعة وأعمالهم الاكاديمية واهتماماتهم كذلك تتصف وتتميز بمنازجهم

بعدد من العناصر المتماثلة المشتركة على النحو الآتى :

الأغراض :

التحليل الاجتماعى العلمى للتفاعل الاجتماعى

الإفراضات :

- ١ — أن المجتمع يكمن فى تعريف الفرد للحقيقة الاجتماعية .
- ٢ — هذه التعريفات ديناميكية وتبادلية داخل عملية التفاعل الاجتماعى
- ٣ — التفاعل الاجتماعى يحده عدداً من الظروف المجتمعية
- ٤ — يؤدى التفاعل الاجتماعى إلى ظهور روابط وارتباطات وأشكال حركية أكثر تعقيداً للتنظيم الاجتماعى
- ٥ — يتصف التفاعل الاجتماعى بقوة ترشيد كامنة وذاتية التنظيم وهى أساس التنظيم الاجتماعى العام .

المنهج :

تطبيق عدد من النماذج القديمة أو النماذج الاجتماعية (ميد) والمماثلة المسرحية عند تحليل التنظيم الاجتماعى واستخدام الاستقراء على مستوى الوحدات الصغيرة .

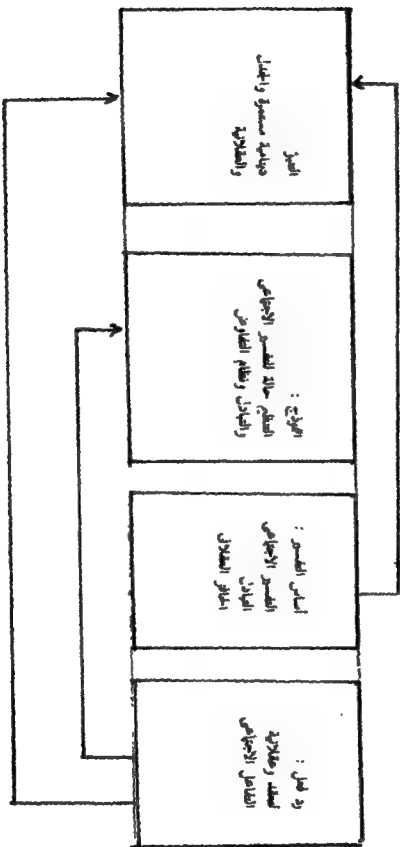
الخط :

نماذج الحقيقة الاجتماعية .

يتبين لنا مما سبق أن النظرية الاجتماعية النفسية تمثل رد فعل لتحليل المجتمع المعاصر على مستوى الوحدة الصغيرة والنزعات الفردية والتوجه نحو داخل الإنسان ، والتأكيد على الرمزية والاعتماد على منهج الاستقراء والديناميكية لتحليل المجتمع المعاصر . وقد آمن بهذه النظرية مجموعة من المفكرين درسوا تعاليم وأفكار ميد ومدرسة شيكاغو وعاشوا فى بيئة تسودها الثقافة البرجمانية والبيروقراطية والتواصل بين النزعة السلوكية الاجتماعية والمدرسة الاجتماعية النفسية واضح فى التوسع والتعمق فى تطبيق النماذج التى يهتم بالوحدات الصغيرة .

وبلخص لنا شكل رقم ٨٦ العناصر الاساسية لهذا النمط من النظرية .

شكل رقم ٨٩
بناء النظرية الاجتماعية النفسية



الفصل الرابع عشر

نحو نموذج للتظير المعاصر في علم الاجتماع

ملخص الجزء الثالث

ولقد حددنا عدداً من النقاط الأساسية عند تحليلنا للنظرية الاجتماعية المعاصرة ، وهذه النقاط هي :

١ — عرفنا النظرية في علم الاجتماع الأمريكي بأنها تطبيق وتطوير للنماذج الأوروبية في بيئة جديدة تسودها الثقافة المادية والبرجماتية والنفعية . وأنها إلى حد كبير تعد استمراراً للنظرية الاجتماعية التقليدية ، رغم أن مضمونها أقل مثالية من النظرية التقليدية . كما أنها تعتمد على التجريب أكثر مما تعتمد النظرية التقليدية .

٢ — وتبعاً لذلك فالنماذج العضوية والصراع والسلوكية الاجتماعية ، تتواصل في صورة النزعة البنائية الوظيفية ، والنظرية المعاصرة للصراع ، والمدرسة الاجتماعية النفسية (أو علم النفس الاجتماعي) على التوالي .

٣ — حددنا جذور نظرية علم الاجتماع الأمريكي في الفترة من ١٩٠٥ إلى ١٩١٨ ، وأنها تستند على أعمال كونت وسنسر وداروين ، وإيمان بالقوانين الطبيعية ؛ والتغير الاجتماعي إلى حال أفضل ، والاصلاح الاجتماعي ، وتصور نظرية الفرد أساس المجتمع . وقد صاغ لنا وأبدع هذه النظرية نسبة عالية من العلماء الذين نشأوا نشأة دينية وريفية ، واهتموا اهتماماً أكبر بمشكلات أمريكا الاجتماعية في أعقاب الحرب الأهلية والتطور الصناعي والتمو الحضري .

٤ — وتبعاً لذلك عرفنا علم الاجتماع الأمريكي بأنه استجابة من بعض المفكرين المحافظين أبناء الطبقة الوسطى للمشكلات الاجتماعية في المجتمع الأمريكي في ضوء تأثيرهم بعلم الاجتماع الأوربي في القرن التاسع عشر .

٥ — ولقد حددنا عدداً من مراحل تطور النظرية الاجتماعية المعاصرة على النحو الآتي :

المرحلة الأولى : المرحلة العلمية من ١٩١٨ إلى ١٩٣٥ ، وفي هذه المرحلة فقد علم الاجتماع نزعة المثالية وصار أكثر اهتماماً بالتجريب العلمي ، كما صار مهنة تحترف وتنظيم أكاديمياً ، المرحلة الثانية مرحلة النظرية والبحث والتطبيق

(١٩٣٥ — ١٩٥٤) ، وتتميز بالنفعية المتطرفة والنزعة المهنية وتزايد فروع علم الاجتماع . المرحلة الثالثة: ظهور النظرية المعاصرة في الصراع ابتداء من الستينيات أى تطور وظهور علم الاجتماع الراديكالى ، ونظرية الصراع استجابة إلى الصراع الاجتماعى والصراع بين الجماعات العرقية والتأثيرات السلبية للبيروقراطية والتصنيع . المرحلة الرابعة ؟ مرحلة التكنولوجيا ونظرية الأنساق المعاصرة في السبعينيات أو تطبيق السبيل منطقاً ونظرية الأنساق في علم الاجتماع المعاصر استجابة للتكنولوجيا السائدة في المجتمع المعاصر والحاجات الاقتصادية .

٦ — وإستخلصنا من ذلك أن التنظير في علم الاجتماع الأمريكى يمثل تطبيقاً للأفكار الفلسفية الأوربية على المشكلات المتغيرة في مجتمع تسوده المادية والبرجمازية والنفعية ، وأخلت فيه المثالية الطريق للتجريبية والنفعية .

٧ — ولقد تقدم التحليل خطوة ، ووضعت ٣ نماذج في النظرية المعاصرة ، النزعة البنائية الوظيفية ، والنموذج المعاصر للصراع والنزعة الاجتماعية النفسية .

٨ — وينظر إلى النزعة البنائية الوظيفية باعتبارها تأكيداً لوجود الانساق المتكاملة ، وللتطور والاستاتيكا ، وأنها ظهرت رد فعل لحاجات المجتمع المعاصر ، وهى نظرية صاغها بعض المفكرين المؤمنين بالاستقرار ، والذين طبقوا الفكر الاجتماعى الذى ساد أوروبا في القرن التاسع عشر في بيئة يسودها البرجمازية ونسق للقيم لا يؤمن بالمثالية ويؤكد على النفعية الواقعية ، ويلخص لنا شكل رقم ٨٧ تفاصيل هذا النموذج كما صاغه منظروه، ويمكن أن يدرك أن النمط الطبيعى يمثل استجابة بعض الصفوة من المفكرين لحاجات الأنساق . وقد استخدم هؤلاء المفكرون المماثلة البيولوجية والسيرنطقاً مما أدى إلى ظهور مدخل طبيعى عضوى لتفسير المجتمع . وقد إستجاب اتزبولى وتير ياكيمان من جهة أخرى للمشكلات نفسها . ولكن من منظور يؤمن أكثر بالتفسير الإرادى وفلسفة الظاهراتية مما أدى إلى صياغة مدخل يؤمن أكثر بالمعيارية

شكل رقم ٨٧
ملخص نموذج البنية الوظيفية

النظر	التفسير الطبيعي		التفسير المهم بالمعاصر	
	بارسولز	بكل	التبوي	تيناكيان
النشأة	له جلور اورية كما تعلم تعلما دينيا درس علم الحياه وآلم بنظريات فير	نشأة نشأة أبناء الصفوة	نشأ نشأ أبناء الصفوة	نشأ نشأ أبناء الصفوة
الأغراض	صياغة نظرية عامة عن المجتمع	تطبيق نظرية الأنساق الحديثة على المجتمع	صياغة علم الاجتماع الوحدات الكبيرة	صياغة نظرية ظاهراتية عن النظام الاجتماعي
الافتراضات	وجود النسق الاجتماعي	المجتمع نسق للمعلومات	تتكون الأنساق الاجتماعية من الضبط والقدرات السيورنطيقية	الباء مجموعة ظواهر
النتج	الاستدلال التاريخي	تطبيق السيورنطيقا	تطبيق مدخل ارادى سيورنطيقى على المجتمع	تطبيق النزعة الظاهراتية على المجتمع نموذج المجتمع
المخط القضايا	مراحل التطور تطبيق الماثلة البيولوجية	أنساق نموذج للمجتمع تطبيق الماثلة بالسيورنطيقا	أنماط المجتمعات تطبيق المدخل الارادى السيورنطيقى	تطبيق الفلسفة الظاهراتية

ويعتمد على الأنساق الشمولية المتكاملة مقتديا في ذلك بدور كيم . توينز ،
ويعبر عن رد فعل حاجات المجتمع المعاصر في ضوء ذلك ، كثر بالانساق
المتكاملة والإيمان بالتطور والاستاتيكا وقد صاح هذا المدخل مجموعة من
المفكرين المؤمنين بالاستقرار الذين طبقوا الماثلة العضوية .

٩ — وينظر إلى نظرية الصراع المعاصرة من جهة أخرى باعتبارها رد فعل
لإزاء اشكال الصراع والمهيمنة في المجتمع المعاصر يركز على الأنساق والتطور
ويؤمن بالتطرف . وقد ظهرت هذه النظرية عند بعض المفكرين المتأثرين

بالأفكار الاوربية الثورية في بيئات يسودها الصراع والاستغلال . كما أن التواصل بين نموذج الصراع في بدايته والنموذج المعاصر للصراع واضح ، ويمثل ذلك التواصل في التوسع في الفكر الماركسي وتطبيق هذا الفكر على مجتمعات أخرى . ويلمخص لنا شكل ٨٨ المدخل المهم بالمعابر والتكامل في دراسة الصراع كما تتضح في أعمال دارندورف وميلز ومن الواضح أن أعمالهما تعبر عن رد فعل لآراء الصراع والهيمنة مرتكزاً على تعاليم ماركس ، أى تعاليم مثالية عصر التنوير . وقد إتخذ كورز' وريزمان اتجاهاً آخر يؤكد أكثر على المدخل الوظيفي والتفسيرات السكانية مرتكزان في ذلك إلى حد كبير على تعاليم المدرسة الطبقية .

شكل رقم ٨٨
ملخص لنموذج الصراع الحديث

النقط	التفسير المهم بالمعابر		التفسير الطبقى	
	دارندورف	ميلز	كورز	ريزمان
النظر	تعلم تعليم أوروبا	ألم بالفكر الأوربي	معرفه زعل والنظرية	تعلم أنواعا مختلفة من
النشأة	نشأ نشأة أوربية	وتصلون مع جيوت	الوسيلولوجية	التعليم وأحرف مهنا مختلفة
الأفراض	نظرية عامة عن الصراع الطبقي والتغير الاجتماعي	تطبيق افقوله الاجتماعي على تحليل المجتمع	تحليل الوظائف الاجتماعية للصراع	تحليل التغير في الشخصية الاجتماعية
الافتراضات	نظرية المجتمع في القهر	يقود التصنيع والمقالاتية إلى الهيمنة والاضطراب	الصراع قد يؤدى وظيفة	اساس الصراع والواقع هو توزيعات السكان
النتيج	تطبيق اوله ماركس وغير	تطبيق مهارة الحرق القديم	تطبيق نهج زعل	تطبيق نظريات التوزيعات السكانية والنظرية الاقتصادية
النقط	نموذج الصراع الطبقي	انماط البناء الاجتماعي	انماط البناء الاجتماعي	انماط التوافق الاجتماعي
الافتراضات	التركيب والتوافق بين ماركس وفـ	للمدخل الدلائل	العلاقة بين البناء والوظيفية	تطبيق العوامل السكانية

وهكذا يمكن أن ينظر إلى النظرية المعاصرة في الصراع باعتبارها تعبر عن رد فعل بعض المفكرين الذين تأثروا بالاتجاهات الأوربية لمظاهر الصراع والهيمنة في المجتمع المعاصر والذين طبقوا أشكال التفسير المرتكزة على الأنساق المتكاملة والعوامل الطبيعية وهي أشكال متأصلة في النظرية التقليدية للصراع .

شكل رقم ٨٩
ملخص نموذج النزعة الاجتماعية النفسية

المصدر /	التفسير المهم بالمعايير		التفسير الطبيعي	
	بلومر	جوفمان	بلاو	جار لينكل
النظر	درس ميد وأفكار مدرسة شيكاغو	تركز في مدرسة شيكاغو	تعلم في جامعة كولومبيا وعمل في جامعة شيكاغو	تعلم في هارفارد وكان تلميذا لبارسوتز
الافتراضات	التفاعلية الرمزية وفهم التفاعل الإنساني الفعل ديناميكي ويمكن تفسيره	تحليل التفاعل الاجتماعي المواقف بين المعلومات الاجتماعية والسيطرة على الانطباعات	تحليل الوحدات الصغيرة أساس الروابط الاجتماعية التبادل الاجتماعي أساس روابط المجتمع والبناء الاجتماعي	تحليل الخصائص العقلية للحياة اليومية العملية العقلانية أساس التنظيم الاجتماعي
المنهج النمط	تطبيق أفكار ميد نموذج الحقيقة الاجتماعية	المحاكاة بالدراما المسرحية نموذج التحليل المسرحي	تطبيق نظرية التبادل نموذج تبادل الأعمال	تطبيق أفكار شوتز نموذج العقلانية
القياسات	التفكاد النظرية	التفكاد النظرية	مشكلة تحليل الوحدات إلى عناصرها	مشكلة تحليل الوحدات إلى عناصرها

٤ - يمكن أن ينظر إلى النظرية الاجتماعية النفسية بأنها رد فعل لتحليل المجتمع المعاصر . ويهتم هذا التحليل بالوحدة الاجتماعية الصغيرة ، وخاصة تفاعلات الأفراد ، والفردية ويهتم بالمشاعر الداخلية الذاتية والرمزية والاستقرار والديناميكا . وقد تبنى هذا المدخل مجموعة من المفكرين عرفوا فكر ميد وتعاليم ومبادئ مدرسة شيكاغو. وقد ظهرت هذه النظرية في بيئة ثقافية يسودها البرجماتية والبيروقراطية . إن التواصل والاستمرارية بين أفكار النزعة السلوكية الاجتماعية وأفكار المدرسة الاجتماعية النفسية واضح وظاهر في التوسع في تطبيق وتفسير النماذج الأوربية القديمة التي تهتم بالوحدات الاجتماعية الصغيرة الحجم . ويكشف لنا شكل رقم ٨٩ كيف أن نمط النسق كما عبر عنه بلومر وجوفمان يمثل محاولة للتوسع في تطبيق وتفسير نموذج ميد وأفكار مدرسة شيكاغو وكانت تلك المحاولة استجابة لتعقد وديناميكية التفاعل الاجتماعي .

ولقد تبنى بلاو وجارفيتكل بتأثير انتهائهما إلى جامعتي هارفارد وكولومبيا مدخلا طبيعيا في التفسير يهتم بالظواهر الدافعة لدى الأفراد باعتبارها أساس تفسير التفاعل الاجتماعي الذي يؤدي إلى اطارات عمل تشبه في الشكل النزعة البنائية الوظيفية . بيد أن هذا النمط من النموذج ككل يمكن أن ينظر إليه باعتباره استجابة من مجموعة من المفكرين ألبوا بالسلوكية الاجتماعية وعرفوا مبدأ الدينامي والتفاعل الاجتماعي وتعقده ، مما أدى إلى ظهور فرع من النظرية الاجتماعية يهتم بالوحدات الصغيرة والفردية ويتجه الى اعماق الانساق في الداخل ويؤكد على الرمزية والاستقرار والدينامية .

الخاتمة : نحو مثال للتطوير في علم الاجتماع المعاصر :

ولتأكيد المدخل إلى النظرية مرة أخرى . تعبر نظرية علم الاجتماع عن رد فعل جماعة خاصة من المفكرين لإزاء المشكلات الخاصة في المجتمع من منظور مذاهب فلسفية خاصة ، مما أدى إلى صياغة تصورات شمولية عن المجتمع تتباين

شكل رقم ٩٠
ملخص نموذج النظرية الاجتماعية العلمية المعاصرة

النموذج	الجلور العامة	الفلسفة	المشكلات الاجتماعية	التفسير
البنائية الوظيفية	البيولوجيا السبرنتيقا تعاليم الصغرة	النزعة الطبيعية النزعة المثالية	سياسية واقتصادية سياسية واقتصادية	التفسير الطبيعي التأكيد على المعايير
الصراع الحديث	الجلور الأوتية المتباعدة وتشعة الصغرة	المثالية النزعة الطبيعية	سياسية واقتصادية سياسية واقتصادية	نسق المعايير النزعة الطبيعية
الاجتماعى النفسى	مدرسة شيكاشور أفكار ميد تشعة الصغرة	المثالية النزعة الطبيعية	التصنيع والتحضر	نسق المعايير

فى المستوى (الوحدات الاجتماعية الكبيرة الحجم مقابل الوحدات الاجتماعية الصغيرة الحجم) ونمط التفسير (نمط التفسير الطبيعى مقابل نمط التفسير المهم بالمعايير). وفى حالة النظرية المعاصرة يتضمن هذا النموذج عدداً من العناصر المميزة: نشأه المنظر (وخاصة تربيته الأساسية) ورؤيته الفلسفية (المثالية والبرجماتية أو الطبيعية) والمشكلات المجتمعية الظاهرة فى تلك الفترة (الهيمنة السياسية والاقتصادية أو تأثيرات التصنيع) . وكانت تلك النماذج السوسيولوجية التى ترتبت على ذلك هى (البنائية الوظيفية أو الصراع أو الدراسات الاجتماعية النفسية) .

وفترض مرة ثانية بعبارة أعم أن نموذج التنظير يعمل على النحو الآتى :
تفاعل التنشئة التعليمية والرؤية الفلسفية مع مشكلات المجتمع السائدة مما ينجم عنه نموذج يؤمن بتكامل الانساق عن المجتمع يختلف حسب المستوى ونمط التفسير . وقد لحصت عناصر هذا النموذج كما طبقت فى النظرية المعاصرة فى شكل رقم ٩٠ . ويبين لنا هذا الشكل أن البنائية الوظيفية أساساً تعبر عن رد

فعل مجموعة من الصفوة الذين إطلعوا على الماثلة البيولوجية والماثلة السيرنطقيه ، رد فعل للمشكلات السياسية والاقتصادية في ضوء تعاليم الماثلة الالمانية والنزعة الطبيعية . كما أن نظرية الصراع تعكس تفاعل هؤلاء الذين أطلعوا على الفكر الأوربي مع مظاهر الصراع السياسي والاقتصادي والمهيمنة في ضوء التعاليم الأوربية للمدرستين الماثلة والطبيعية . كما يمكن أن ينظر إلى النظرية الاجتماعية النفسية باعتبارها رد فعل مجموعة من الصفوة وهؤلاء الذين عرفوا تعاليم مدرسة شيكاغو ودرسوا آراء جورج ميد وعاشوا تأثيرات الصناعة من منظور الماثلة الأوربية والنزعة الطبيعية والبرجماتية الأمريكية بالمثل .

وعلاوة على ذلك . فقد وضحت الصلة بين النزعة الطبيعية الأوربية والنموذج السوسيولوجي الطبيعي ، كما وُضح الارتباط بين الماثلة الأوربية والبرجماتية الأمريكية والأنماط السوسيولوجية في التفسير .

ورغم أننا في هذا التوضيح صغنا نموذجاً عاماً وبسيطاً فإنه يلقى الضوء على الكيفية التي تمثل بها النظرية المعاصرة رد الفعل الشمولي والمنهجي لمجموعة خاصة من المفكرين إزاء مشكلات المجتمع الظاهرة الواضحة والتطورات التي تحدث في تلك الفترة .

الخاتمة

الجزء الرابع

الفصل الخامس عشر

الخصائص الأساسية في النظرية الاجتماعية

الموضوعات الأساسية

المشكلات الأساسية

النظرية الاجتماعية العلمية عامة

بعض النتائج

سنحاول في هذا الجزء الأخير من المناقشة أن نكمل تحليلنا للنظرية الاجتماعية بتلخيص المشكلات الأساسية في التنظير الاجتماعي ، واستخلاص نتائج رئيسية تتعلق بالخصائص الأساسية ، وحاجات هذا النمط من النظرية .

المشكلات الرئيسية :

قد ذكرنا أربع أسئلة رئيسية في الفصل الأول تعد محورية في تحليلنا : وهذه الأسئلة هي :

ما النظرية ؟

ما المقصود بالنظرية الاجتماعية ؟

ما المقصود بالنظرية الاجتماعية التقليدية ؟

ما المقصود بالنظرية الاجتماعية المعاصرة .

وسنحاول أن نلخص إجابتنا على هذه الأسئلة قبل استخلاص بعض النتائج العامة .

ما النظرية :

لقد عرفنا التنظير بأنه العملية التي بها يفسر الأفراد بيئاتهم الفيزيائية والاجتماعية في سياق وضع اجتماعي محدد ورأينا النظرية المنطقية بشكل خاص تتكون من مجموعة من القضايا المجردة والمنطقية التي تحاول تفسير العلاقات بين الظواهر . وتتكون هذه المجموعة من ثمانية عناصر بنائية : (١) النموذج ، (٢) مجموعة من التصورات (٣) علاقات منطقية بين المفاهيم (٤) مجموعة من المتغيرات والمؤشرات الاجرائية (٥) تصميم منهج لاختبار العلاقات المتنبأ بها (٦) تحليل البيانات (٧) تفسير البيانات (٨) تقييم النظرية في ضوء العناصر السابقة كلها .

وعلاوة على ذلك فلقد فرقنا بين النظريات التي تهتم بالناحية المنطقية الشكلية والتفسير والمنهج والعلمية والاستدلال والموضوعية والنظريات التي تهتم بالمضمون والوصف والايديولوجية والاستقراء والحدس . وأخيرا حاولنا أن

نبين كيف تتأثر النظرية بالبيئة الاجتماعية والمناخ الفكرى والنشأة المعيشية والتعليمية للمنظر وفى النهاية ، فالنظرية هى تعريف خاص للحقيقة الاجتماعية والفيزيقية فى بناء معين يظهر فى محيط معين خاصة .

ثانيا : المقصود بالنظرية الاجتماعية

وبعد تطبيق المدخل السابق على علم الاجتماع . عرفنا نظرية علم الاجتماع باعتبارها مجموعة من النماذج تهتم بالمجتمع والظواهر الاجتماعية بالرجوع إلى مايمثله كل منها من واقع مميز فى المجتمع ، واستخدمت النماذج لتفسير البناء الاجتماعى للمجتمع والعمليات الاجتماعية الداخلية ولقد تقدمنا خطوة لمناقشة متصل من الآراء حول النظرية ابتداء من تلك النظريات التى لا تهتم بالشكل المنطقي وتركز على الجانب الفنى فى النظرية وانتهاء بالنظريات التى تهتم بالشكل المنطقي والطابع العلمى للنظرية، وعلاوة على ذلك. صغنا ووصفنا ثلاثة نماذج كبرى للحقيقة الاجتماعية كما تعالجها النظرية الاجتماعية . والنماذج الثلاثة هى النظرية العضوية وتطورها إلى النظرية الوظيفية ونظرية الصراع وتطورها إلى الراديكالية ثم النظرية السلوكية الاجتماعية وتطورها بعد ذلك إلى النظرية الاجتماعية النفسية . ولقد رأينا هذه النماذج استجابة للتغيرات السياسية والاقتصادية فى اوربا والولايات المتحدة الامريكية ويكشف التطور التاريخي لهذه النماذج عن حركة نحو الاهتمام بالطابع العلمى للبحث والتركيز على الوحدات الصغيرة والجانب الاجتماعى لها مغايراً فى ذلك الاشكال القديمة من التفسير التى تتصف بالطابع الفلسفى والاهتمام بالوحدات الكبيرة والزراعات الطبيعية . وأخيراً حاولنا بيان كيف أن النظرية الاجتماعية تمثل رد فعل مجموعة خاصة من الاكاديميين لحاجات المجتمع كما يدركونها متأثرين فى ذلك بمجموعة خاصة من القيم الفكرية والتجارب العلمية ، ومن ثم فالنظرية الاجتماعية رد فعل ديناميكى موقفى يستند على منهج للحياة لادراك حاجات ومطالب المجتمع .

ما المقصود بالنظرية الاجتماعية التقليدية

لقد وصفنا ثلاثة نماذج أساسية في النظرية الاجتماعية التقليدية هي :
المضوية والصراع والسلوكية الاجتماعية ، ويمثل النموذج الأول رد فعل مجموعة
من المفكرين الأكاديميين أبناء الطبقة العليا ، للمشكلات السياسية والاقتصادية
في أيامهم . في ضوء تعاليم عصر التنوير . وتصور هؤلاء المفكرون المجتمع نسقا
عضويا متطوراً يتكون من المعايير والأنساق الفرعية ، وهو نسق يتفاعل وفق
القوانين الطبيعية والغرائز ونظام تقسيم العمل في المجتمع .

وعلى النقيض من ذلك يمثل نموذج الصراع رد فعل مجموعة من أفراد الطبقة
الفقيرة لمظاهر القهر السياسي والصراع والتطور الاقتصادي ، وتأثير رد الفعل
هذا بفلسفة عصر التنوير والبرجمازية الأمريكية . ونجم عن هذا التفاعل مع
أحداث المجتمع مدخل مادي إيكولوجي يفسر المجتمع كنسق يتكون من
جماعات متنافسة .

وعرفنا السلوكية الاجتماعية باعتبارها رد فعل مجموعة من المفكرين من أبناء
الطبقة الوسطى لمشكلات التصنيع والتحضر ، وقد تأثر رد الفعل هذا بروح
الدارونية والمثالية الألمانية والبرجمازية الأمريكية وأدى هذا التفاعل إلى تصور
المجتمع على مستوى وحداته الصغيرة وتتكون كل وحدة من عدد صغير من
الأفراد ، باعتباره نسقا معياريا من القيم والروابط والتشعبة الاجتماعية يقوم على
أساس النمو السكاني للمجتمع والغرائز الإنسانية . وبهذه الكيفية تمثل النظرية
الاجتماعية التقليدية رد فعل شمولي للمشكلات السياسية والاقتصادية
والاجتماعية من جانب مجموعة من المفكرين في عصرهم . وتباين ردود الأفعال
هذه حسب تباين محور اهتمامهم والمضمون الإيديولوجي مما أدى إلى ظهور
مجموعة من النماذج تهتم بالمجتمع والظواهر الاجتماعية بالرجوع إلى مايمثلونه من
واقع مميز في المجتمع .

المقصود بالنظرية الاجتماعية المعاصرة

إنهينا إلى أن النظر في علم الاجتماع الأمريكى المعاصر يمثل تطبيقاً للأفكار الفلسفية الأوربية لعصر التنوير على المشكلات المتغيرة في مجتمع تسوده المادية والبرجماتية والنفعية أفسحت فيه المثالية الطريق للتجريب والنزعة النفعية . وحددنا نماذجها الثلاثة الأساسية — وهى البنائية الوظيفية والصراع الحديث والاجتماعية النفسية . ورأينا أن النموذج الأول رد فعل منهجى شمولى يؤمن بالتطور وتوازن حاجات المجتمع المعاصر . وقد تطورت هذه الرؤية بفضل مجموعة من المفكرين آمنوا بالاستقرار وطبقوا الفكر السوسيولوجى الأوربى الذى ساد في القرن التاسع عشر في بيئة يسودها نسق قيم البرجماتية والبعد عن المثالية .

ورأينا أن مدرسة الصراع الحديث من جهة أخرى باعتبارها رد فعل منهجى يؤمن بالتطور والتطرف للاشكال المعاصرة للصراع والهيمنة . وقد ظهرت هذه الرؤية ونمت عند مجموعة من المفكرين المتأثرين بالاتجاهات الأوربية في بيئة يسودها الاستغلال واستحوذ عليها الصراع . ورأينا أن النظرية الاجتماعية النفسية رد فعل للاهتمامات بالوحدات الصغيرة والايان بالفردية والاهتمام بالإنسان من الداخل والرمزية والاستقراء والديناميكية عند تحليل المجتمع المعاصر . وقد نمت هذه الرؤية في بيئة يسودها الثقافة البرجماتية والبيروقراطية . وقد تبنى هذا المدخل مجموعة من المفكرين عرفوا افكار ميد ومدرسة شيكاغو .

ومن ثم فالنظرية المعاصرة تنزع إلى مواصلة التعمق في تفسير النماذج التقليدية في بيئة تتميز بثقافة بلغت أقصى مستوى من التصنيع والنفعية .

وبعد أن لخصنا إجابتنا على هذه المسائل الكبرى في النماذج الثلاثة الأساسية نتحول الآن لنستخلص بعض النتائج الأساسية فيما يتعلق بالنظرية الاجتماعية على وجه العموم .

النظرية الاجتماعية العلمية في مجموعها

بعض النتائج :

سنحاول في هذه الملاحظات الأخيرة أن نؤكد على بعض المعاني الأساسية المتضمنة في هذه الدراسات عن النظرية الاجتماعية فيما يتعلق بتعريفها ونماذجها الأساسية وخصائصها وتطورها في المستقبل .

تعريف النظرية الاجتماعية

ينظر إلى النظرية الاجتماعية أساساً بأنها تضم مجموعة من النماذج (اى اشكال أو تعريفات الحقيقة) تختص بالمجتمع والظواهر الاجتماعية بالرجوع إلى ما مثله من واقع مميز في المجتمع .

وقد تأثرت النظرية الاجتماعية في بدايتها بالزرعة الطبيعية والزرعة المثالية اللتين سادتا في عصر التنوير ، ثم تطورت متأثرة بالزرعة النفعية في المجتمع الأمريكى . ومن ثم فالنظرية الاجتماعية العلمية تعد رد فعل شمولى منهجى لحاجات ومشكلات المجتمع المدركة . وقد صاغ النظرية الاجتماعية مجموعة من المفكرين تأثروا بمواقف اجتماعية معينة وتبعاً لذلك فالنظرية الاجتماعية ديناميكية وشمولية ومنهجية تعبر عن التفاعل الاجتماعى بين المنظر وبيئته . بيد أنه رغم التباين في محتوى كل نموذج وتطوره فجميع النماذج تعكس الايمان بضرورة دراسة المجتمع وتفسيره كنسق اجتماعى من أجل أغراض معينة تحت تأثير تعاليم عصر التنوير وفي ضوءها .

وبإيجاز فالنظرية الاجتماعية تمثل تطور نموذج منهجى شمولى محكم عن الحقيقة الاجتماعية والتوسع في تفسير هذا النموذج في ضوء تعاليم عصر التنوير ، استجابة لمشكلات المجتمع المدركة ، وقد حدث التوسع في تفسير هذه النماذج وتعدد معالمها في ضوء الثقافة الامريكية النفعية .

شكل رقم ٩١
ملخص النماذج الأساسية في النظرية الاجتماعية

النموذج	العضوية / البنائية الوظيفية	الصراع/الراдикаلية	السلوكية الاجتماعية / النظرية الاجتماعية النفسية
المجذور	نشأوا في أحضان الصغرة ، تعلموا مبادئ عصر التنوير ، وتعلموا علم الأحياء والفيزياء	تعلموا تعليما أوروبا ومثالية عصر التنوير	تعلموا في ضوء مبادئ الروحانية والمثالية
الأغراض	صياغة نظرية عامة عن المجتمع لزيادة التخطيط والتوسط	فهم المهنة والصراع بلوغ الحد الأقصى من التفسير	فهم الفعل الاجتماعي ليسنى فهم المجتمع
الافتراضات	تطبيق الممثلة العضوية على المجتمع	المجتمع لنق من العناصر والجماعات المتنافسة	المجتمع يوجد على مستوى الوحدات الصغيرة في شكل المعايير والقيم والتبادل الاجتماعي
المنهج	الوضعية والاستدلال التاريخي	المادية الجدلية والاستقراء التاريخي	التفسير والاستبطان
النمط	أنماط المجتمع وتطور المجتمع	أنماط من البناء الاجتماعي ومراحل التطور والصراع الاجتماعي	أنماط من وحدات بنائية صغيرة الحجم
التصايا	النزعة التحليلية للمجتمع الكبير ليسنى فهمه	النزعة التحليلية للمجتمع	النزعة التحليلية للوحدات الصغيرة

النماذج الكبرى في النظرية الاجتماعية

١ — عرفنا النماذج الكبرى الثلاثة باعتبارها أساس النظرية الاجتماعية وهي — نموذج العضوية الذي تحول إلى البنائية الوظيفية — والصراع الذي تحول إلى الراديكالية — والسلوكية الاجتماعية التي تطورت إلى النزعة الاجتماعية النفسية .

ما الخصائص العامة لهذه النماذج ككل ؟

ثمة محاولة تلخص هذه الخصائص في شكل رقم ٩١ ، ورغم أن هذا النمط

معقد ومضغوط فهو يتضمن مجموعة متباينة كبيرة من المعلومات وعدداً من الاتجاهات العامة الاساسية .

١ — يبدو أن النموذج العضوى — البنائى الوظيفى يمثل محاولة الصفوة من المفكرين تطبيق الماثلة الطبيعية على المجتمع سعياء وراء صياغة نظريات عامة عن المجتمع تهدف إلى التعمق فى فهم المجتمع والسيطرة عليه . ويتضمن المنهج الاساسى الاستدلال التاريخى . وتعريف أنماط المجتمعات . وكانت القضية الاساسية التى أثاروها هى مسألة تحليل المجتمع الكبير الحجم إلى عناصره المكونة له .

٢ — نشأ نموذج الصراع والراديكالية من تطبيق مثالية عصر التنوير لفهم الصراع الاجتماعى والتغير بغية بلوغ الحد الأقصى من التغير الاجتماعى الايجابى والمتطرف . وكان منهج انصار هذا النموذج الاستقراء التاريخى . وتعريف مراحل الصراع وأنماط المجتمعات ، وتثير تلك النظريات مشكلة الحتمية على مستوى المجتمع الكبير الحجم وتحليله إلى عناصره .

٣ — وظهرت السلوكية الاجتماعية ثم الاجتماعية النفسية نتيجة تطبيق المبادئ المثالية والبرجماتية لفهم الفعل الاجتماعى والتفاعل الاجتماعى فهى تنظر إلى المجتمع كنسق صغير الحجم يتكون من عدد قليل من الافراد ويستند على المعايير والقيم والتفسيرات الاجتماعية . وتعتمد السلوكية الاجتماعية على الفهم التفسيرى كمنهج . وصاغت تلك النظريات أنماطاً صغيرة الحجم عن الفعل الاجتماعى . كما تثير مسألة تحليل الوحدات الصغيرة إلى عناصرها .

ويمكننا النظر إلى هذه النماذج ككل بوجه عام من تلخيص النظرية الاجتماعية بأنها رد فعل مجموعة من المفكرين اصحاب النفوذ نتيجة التأثير بالمشكلات الاجتماعية المحيطة بهم ، فى ضوء تأثيرهم بتعاليم عصر التنوير والنزعة الطبيعية والمثالية والبرجماتية التى سادت فى عصرهم مما أدى بهم إلى صياغة نظريات عامة عن المجتمع (نظريات تؤمن بالتفسير الطبيعى للمجتمع مقابل النظريات التى تؤمن بالمعايير الاجتماعية — والنظريات التى تفسر المجتمع

على المستوى الكبير الحجم مقابل النظريات التى تفسر المجتمع على المستوى الصغير الحجم) . وقد استخدم أصحاب هذه النماذج الاستدلال التاريخى والاستقراء التاريخى وتطبيق نماذج طبيعية ومثالية وبرجماتية لتفسير المجتمع . وقاموا بتحديد أنماط المجتمع أو أنماط البناء الاجتماعى . كما بدت مسائل تحليل الوحدات إلى العناصر الأساسية فى هذه النماذج أثناء التطبيق مسألة لأمفر منها ، ومن ثم تنزع النظرية الاجتماعية إلى أن تكون تعبيراً عن فكر الصفوة ، ورؤية المجتمع كنسق كلى والمماثلة والأبعاد التاريخية ، والنزعة إلى التحليل .

الخصائص الاساسية للنظرية الاجتماعية العلمية

لقد حددنا بعض هذه الخصائص من قبل ، على أننا نهم على وجه الخصوص بنصائص الافتراضات الاساسية التى صاغتها النظرية السوسيولوجية . ويمكن أن ينظر إلى تلك النماذج باعتبار أن النظرية الاجتماعية نموذجاً عاماً ينزع إلى:

١ — الإيمان بالنسق . بمعنى أنها تترك المجتمع والظواهر الاجتماعية باعتبارها أنساقاً (كليات متكاملة) سواء على مستوى الوحدات الصغيرة أو مستوى الوحدة الكبيرة .

٢ — أنها ذات نزعة إلى تحقيق التوازن . وينظر إلى المجتمع سواء فى حالة التوازن أو التحرك خلال عدد من مراحل التطور فيها ، يتحرك النسق ثم يحقق التوازن لعله يبلغه ، ثم يتحرك بعيداً عن التوازن ، ثم يعود ليحققه باعتباره عملية للديناميكا الاجتماعية .

٣ — الوظيفة . تعرف المجتمع وظواهره الاجتماعية باعتبارها وظيفة لعدد من العوامل الكامنة الاساسية . مثال ذلك مشكلات الأنساق والحاجات الأولية والرواسب والسمات والضغوط السكانية .

٤ — التطورية : لا ينظر إلى المجتمع فى حالة ثبات ، بل هو متغير وديناميكي ويتطور من مرحلة تطور اقتصادى معين إلى مرحلة تالية بخاصة

التطور من مرحلة ما قبل التصنيع إلى مرحلة الرأسمالية والصناعة .

٥ — النزعة الطبيعية أو النسقية : تقوم تفسيرات هذه النزعة على الظواهر الطبيعية (خصائص الطبيعة الإنسانية) أو خصائص الأنساق الاجتماعية ، وحاولنا أن نرى الشكل الأول في النزعة الطبيعية التي سادت عصر التنوير والخطط الآخر في ضوء مثالية عصر التنوير .

٦ — ذات اتجاهات نحو البناء والعملية :

ينظر إلى الظواهر الاجتماعية باعتبارها تنقسم إلى فرعين : الأول داخل البناء الاجتماعي ، الفرع الآخر العملية الاجتماعية خاصة في الأنماط السوسولوجية للمجتمع .

٧ — تاريخية : يعد الإستقراء التاريخي والاستدلال التاريخي من المناهج الأساسية لكونهما يتقصيان التطور التاريخي ويطبقان افتراضات شمولية النظرة على مستوى تحليل الوحدات الصغيرة .

٨ — النزعة المحافظة : في تأكيد النظرية الاجتماعية على الخصائص الاجتماعية وخصائص النسق ، وخاصة الاتجاه نحو أولويات التخطيط وال ضبط المتأصلين في النموذجين العضوي والبنائي الوظيفي فإنها تميل إلى أن تكون نظريات ذات اتجاه محافظ من خلال تأكيدها على مطالب المجتمع بدلاً من حاجات الأفراد باعتبارها الأسس الملحة التي قامت عليها النماذج التي صاغتها عن الإنسانية والمجتمع . وهذا اتجاه دعم مرة أخرى في المجتمع الأمريكي وتمثل النزعة المحافظة تأكيداً مسيطراً في تطور واستمرار النظرية الاجتماعية . ولكن ذلك ليس هو القاعدة دائماً .

٩ — النزعة اليوتوبية : تنزع النظرية الاجتماعية في أيديولوجيتها واتجاهاتها وتطورها إلى أن تكون ذات طبيعة يوتوبية ، أي أنها تسقط أنواعاً من اليوتوبية الاجتماعية (الوضعية والنزعة الاشتراكية والتحديث) باعتبارها مرغوبة ونهاية التطور الاجتماعي . وينزع الكثير من أشكال اليوتوبية إلى التبسيط في الشكل

مؤيده لبدأ انحضاع الفرد للسلطة ، بيد أنها تمثل المشروع المنطقي لأساس النظرية في عقلية المنظر على الأقل .

١٠ — تعتمد على المماثلة : وكما رأينا فإن كثيراً من النظريات الاجتماعية العلمية تتكون من تطبيق نماذج من خارج علم الاجتماع (علم الاحياء والسيرنطيقا والفلسفة وعلم السكان) عند تحليل المجتمع . وهكذا فأساس النموذج محدود بتصور المفكر تبعاً لصياغة النظرية الاجتماعية من خلال رد فعل لمشكلات المجتمع من وجهة نظر منظورات فلسفية أخرى . وملخص ذلك مرة أخرى : تنزع النظرية الاجتماعية العلمية إلى أن تعبر عن تطبيق محافظ لنماذج أنساق من خارج علم الاجتماع على مشكلات المجتمع . مستخدمة في ذلك الاستقراء التاريخي والاستدلال التاريخي .

تطور النظرية الاجتماعية العلمية

لقد حاولنا إثبات مدى تأثير علم الاجتماع بفلسفة عصر التنوير وخاصة السرعة الطبيعية والنزعة المثالية . وعلاوة على ذلك ، صورنا علم الاجتماع الأمريكي باعتباره تطبيقاً وتطويراً للنماذج الأوروبية في بيئة تسودها ثقافة مادية وبرجماتية ونفعية . ولاحظنا أنه بمجرد أن حدث هذا التطور حتى تحررت النظرية الاجتماعية من النظريات الفلسفية والوصفية والشمولية على المستوى الكبير الحجم والتأثير بالأيديولوجيا ، وصارت نظرية تعتمد أكثر على المنهج العلمي والتفسير وتهتم بالوحدة الصغيرة والموضوعية — وذلك كله رد فعل للمعايير الفكرية المتغيرة في المجتمع وإلى حد كبير يمكن أن ينظر إلى تطور النظرية الاجتماعية باعتبارها تطبيقاً منهجياً لفلسفة عصر التنوير ، وخاصة تطبيق النزعة الطبيعية والفلسفة المثالية — على مشكلات المجتمع في شكل اجتماعي علمي ، وعلاوة على ذلك إزدادت النظرية الاجتماعية إحكاماً ودقة في بيئة تسودها الثقافة العلمية وتتطور من الفلسفة والوصف والانتظام بالمجتمع الكبير إلى شكل يتجه إلى العلمية والتفسير والوحدات الاجتماعية الصغيرة .

وملخص ذلك أن النظرية الاجتماعية العلمية تمثل تطوراً ودقة أكثر في صياغة نموذج منهجي للحقيقة الاجتماعية في ضوء تعاليم عصر التنوير. استجابة لمشكلات المجتمع المدركة، وازدادت صياغة هذا النموذج دقة واحكاماً في الثقافة الأمريكية النفعية، وأصبحت النظرية تميل إلى رؤية منهجية تكاملية ذات توجه نحو التوازن والوظيفية والتطور والتفسير الطبيعي والشمولية أو التوجه نحو البناء والعمليات والتاريخية والنزعات المحافظة واليوتوبية والمائلة. وأخيراً تطورت النظرية من الاهتمام بدراسة المجتمع الكبير والارتباط بالفلسفة والاهتمام بالوصف إلى دراسة الوحدات الاجتماعية الصغيرة والاهتمام بالتفسير والنزعة العلمية.

وبعد ذلك علينا أن نتحول إلى انواع متطلبات صياغة النظرية الاجتماعية والتي تتضمنها هذه النتائج.

متطلبات صياغة النظرية الاجتماعية .

من الواضح في حوارنا السابق أن النظرية الاجتماعية كانت محدودة المجال في كل من نشأتها وتطورها وابدولوجيتها وفكرها وشكلها وفي محتواها التاريخي . وهكذا إلى حد كبير فإنها تعبر عن رد الفعل المنهجي للفلسفة الغربية نحو مشكلات المجتمع وخاصة التأثيرات التي تترتب على الصناعة ، ويمكن أن ينتقد هذا النموذج بأنه يعكس نظرة الصفوة وأنه محافظ وتوجهه الجماعة ، أو يعكس ماأسماء ماركيز الفكر ذا البعد الواحد^(١) : وهو اتجاه نحو تحقيق العقلانية التكنولوجية — والجهود المكثفة لاحتواء تلك النزعة في نظم مستقرة . ومن ثم تمثل النظرية الاجتماعية إلى حد كبير فرضاً يوتوبياً تكنولوجياً — عن الحقيقة الاجتماعية ، ويرتب على ذلك أن الظواهر الكلية الاقتصادية والتكنولوجية هي المعايير الثابتة في تطور النظرية ، ونتيجة لذلك فإنها تنزع إلى أن تكون منهجية تكاملية ومادية توجهها الجماعة ، بدلا من التلقائية والنزعات الإنسانية واتجاهات الافراد (ومن ثم في يوتوبية مادية تكنولوجية صاغها مجموعة من

(١) لمزيد من الايضاح عن مفهوم البعد الواحد . راجع بالعربية مقال د . فؤاد زكريا « هربرت ماركيز » عالم الفكر الكويتية ١٩٧٢

الصفوة المأثرين وتطورت بتأثير بيئة ثقافية عملية) ، ولكى نسهل حوارنا عن المطالب والبدائل يلخص لنا شكل ٩٢ الخصائص الكبرى والمطالب الاساسية للنظرية الاجتماعية .
النشأة :

المجلور الاجتماعية والتربويه والتعليمية للمنظرين هي بصفة عامة تمتد إلى الصفوة التقليدية ، وعلى نقيض ذلك فثمة حاجة واضحة إلى تباين في الاصول الاجتماعية والثقافية والمناهج الدراسية للمنظرين وقيمهم لتعميق وتوسيع مصادر النظرية الاجتماعية ومضمونها .

الأغراض :

أن أغراض النظرية الاجتماعية ذات اتجاهات عامة تنهم بالضغط ، وعلى نقيض ذلك ، فالنظرية ينهى أن تكون أكثر إهتماما بالتغير وخاصة بالرجوع إلى حاجات الفرد .

الإفراضات :

لقد ناقشنا الافراضات الاساسية للنظرية الاجتماعية ، فهي أساساً ذات خصائص شمولية وظيفية . وأساس هذه النظرية يكمن في ممانلات أو نماذج محددة للغاية . وعلى نقيض ذلك فالثابت أن النظرية الاجتماعية يمكن أن تقوم على تعدد النماذج وتستند على حاجات الانسان ولاتجاه التغير والرؤية المستقبلية والمجتمع المفتوح .

المنهج :

يستند منهج النظرية الاجتماعية على النزعة الوضعية أو المنهج العلمى وهو منهج تجريبى أساسا (أى يعتمد على الملاحظة) وتاريخى وإستقرائى ، والبدائل التى تقابل ذلك تتضمن مدخلا تقديا يستند على القيم على نقيض التجريبية

شكل ٩٢

الخصائص العامة والمطالب الاساسية للنظرية الاجتماعية

البدائل	الخصائص	البعد
الجماعية التعليم رحب الأفاق	من الصفوة تربوا تربية الصفوة التقليدية	النشأة
التخصيص الاتجاه نحو الصغير	عام الاتجاه نحو الطب	الأغراض
الممائلات الجمعية التركيب : حاجات - البناء الديناميكية الاستناد على الحاجات الاتجاه إلى الصغير الاتجاه إلى الحاجات التركيبة : تعريفات الحقيقة الزعة المستقبلية الاجتماع المقترح الاستناد إلى الحاجات	الممائلات المحدودة المسوى الكبير والصغير التكاملية نحو التوازن الوظيفية التطورية الزعة الطبيعية - نسق المعايير عملية البناء الحفاظ التاريخية البيوتية	الإفتراسات
الفكر النقدي الفكر الجدلي استقراء الحاجات	الاستدلال التاريخي الامبريقية والاستقراء التاريخي	النتج
العلاقات : حاجات انسانية والبناء الاجتماعي	المخاطب البناء الاجتماعي	المخطط
العلاقات : الحاجات الانسانية والبناء عمى	البناء الكبير البناء الصغير نزعة التحليل إلى العناصر الاساسية	القضايا

والتأكيدات على التفسيرات الاستقرائية التي تستند على ما تحدده الحاجات الإنسانية .

المخط :

وتبعاً لذلك فالأنماط الناجمة بدلاً من أن تكون أنماط تحديد للبناء الاجتماعي ، ستركز على المعاني البنائية (أى أنماط اليوتوبيا) لأنساق القيم الخاصة (أى الافتراضات التي يهتم بالحاجات الإنسانية) .

القضايا :

القضايا الناجمة تتكون من العلاقات بين أنساق القيم الخاصة وأنماط الانساق الاجتماعية التي تتضمن هذه القيم بدلاً من مشكلات التحليل إلى العناصر الأساسية .

وعلى العموم فإننا ندعو إلى مجموعة نماذج اجتماعية تقوم على الحاجات الإنسانية والنقد والديناميكية على أن يكون أساس النماذج الاجتماعية مجموعة متباينة من أنساق القيم تعكس استجابة المفكرين من مختلف الطبقات لمدى واسع من الحاجات الإنسانية ، وفي الحقيقة فهذه البدائل حاسمة في مستقبل تطور النظرية الاجتماعية عامة ، وإذا لم تنمو هذه البدائل ، فإن النظرية الاجتماعية ستستمر تخدم المصالح العامة الصفوة ، وتعكس أنساق قيم محدودة ومحافظة ، ومن ثم يتحرك علم الاجتماع نحو طريق مسلود فكرياً .

ومن ثم فنحن في أشد الحاجة إلى تنوع التنظير وتباين فئات المنظرين في المستقبل فيما يتعلق بشكل ومضمون علم الاجتماع إذا كان لعلم الاجتماع أن يقدم مساهمة حيوية لتطور المجتمع .

دار الهدى للمطبوعات

شارع ١٠٠٨ خلف ثر جمال عد الماسر

٣٥٢

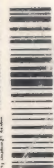
ميامي - ارض المعلمين

امام مؤسسة عبد الرزاق



NATIONAL LIBRARY OF MEDICINE
U.S. DEPARTMENT OF HEALTH & HUMAN SERVICES

Bibliotheca Alexandrina



0311056